

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Aan de raad van de gemeente Coevorden

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw brief	-	
Afdeling/Team	Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling	
Behandeld door	Y. Boeser	
Kenmerk	64813-2024:632714	
Bijlage(n)	-	18 DEC 2024
Coevorden	17 december 2024	Verzenddatum:
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van BBC2014 en PvdA inzake "HDF/Pre Zero/ Greenblocks"	

Geachte leden van de raad,

Op 25 november 2024 is door de fracties BBC2014 en PvdA schriftelijke vragen gesteld met als onderwerp "HDF/Pre Zero/ Greenblocks". Daar waar in de vraagstelling portefeuillehouder wordt genoemd lezen wij het college van burgemeester en wethouders. Middels deze raadsbrief beantwoorden wij deze vragen.

Beantwoording schriftelijke vragen

- 1. Tijdens de inloopavond gaf het bedrijf Prezero/ Greenblocks aan dat niet is bewezen dat de houtstofoverlast (Diffuus) afkomstig is van het bedrijf. Heeft de portefeuillehouder voldoende bewijs dat de houtstof wel afkomstig is van het bedrijf Pre zero/Greenblocks en zo ja waaruit bestaat dit bewijs? Zo nee, gaat de portefeuillehouder hiernaar onderzoek doen zodat dit wel onomstotelijk vaststaat?**

Het bedrijf PreZero zamelt afvalhout in. Dat afvalhout wordt gesorteerd en gebroken tot snippers. PreZero brengt deze houtsnippers naar GreenBlocks in Coevorden waar ze worden schoongemaakt en verkleint tot vezels. De houtvezels worden gedroogd en gemengd met lijm waarna het houtmengsel in balken wordt geperst. Uit de balken wordt vervolgens palletklossen gezaagd. Er is derhalve sprake van een bedrijf dat werkt met hout en waarbij houtstof wordt uitgestoten.

Toen het bedrijf zich heeft gevestigd in Coevorden (destijds onder de naam Houtdrogerij Friesland (HDF)) is de klachtenstroom van omwonenden begonnen waarbij geklaagd werd over houtstofoverlast. Toen het bedrijf enige tijd heeft stilgelegen (vanaf eind 2023 tot halverwege 2024) waren er ook geen klachten meer over houtstofoverlast. Toen het bedrijf verder ging als GreenBlocks en ze begonnen met testen en inregelen van de palletblokkenfabriek zijn er bij ons als gemeente ook weer klachten over houtstofoverlast binnen gekomen. Met dit gegeven en de emissiemetingen stellen wij vast dat de houtstofoverlast afkomstig is van het bedrijf GreenBlocks.

- 2. Er bestaat nog altijd onzekerheid of de biomassaverbrander meldingsplichtig is of vergunning plichtig. Ook door vragen aan de provincie kwam dit niet onomstotelijk vast te staan. Er moesten namelijk nog delen worden onderzocht. Wat gaat de portefeuillehouder eraan doen om bovenstaande vast te stellen en op welke termijn kan hierop een antwoord worden verwacht?**

Op 26 november 2024 is een vooraankondiging last onder dwangsom verzonden, omdat de gevorderde verslagen van de keuring van de biomassa-installatie niet zijn aangeleverd door het bedrijf. De termijn hiervan loopt tot en met 10 december aanstaande. Zodra deze informatie is ontvangen zullen de aangeleverde gegevens worden gecontroleerd. Indien de informatie niet wordt ontvangen of onjuist is zal het handhavingstraject worden voortgezet. Dit betekent dat er dan een last onder dwangsom wordt opgelegd.

3. **De GGD geeft in het rapport aan dat uit de houtstofmetingen geen conclusie kan worden getrokken met betrekking tot de gezondheid. De metingen hadden voor een gezondheidsonderzoek anders moeten worden ingevuld. Gaat de portefeuillehouder de omgevingsdienst RUD en de GGD opdracht geven tot een gezondheidsonderzoek? Zo ja, wanneer gaat dit gebeuren en wanneer kan er dan een gezondheidsrapport worden verwacht. Zo nee, wat is de reden?**

Hierover moet het college nog een beslissing nemen. Zodra hier een beslissing over is genomen zal de raad hierover worden geïnformeerd. Een traject voor het uitvoeren van een gezondheidsonderzoek kan 1-1,5 jaar duren.

4. **In september heeft het bedrijf graafwerkzaamheden verricht in de omgeving van het kanaal. Hier zijn beelden van. Is hier door het bedrijf melding van gemaakt richting de gemeente? Zo nee, gaat de portefeuillehouder om opheldering vragen bij het bedrijf hierover? Gaat de portefeuillehouder melding maken bij het waterschap hierover?**

Er is nauw contact met onze ketenpartners in dit dossier. Het waterschap Vechtstromen heeft op basis van de video aangegeven: dat hetgeen op de beelden is te zien geen aanleiding geeft om het bedrijf te bezoeken. Dit wordt wel meegenomen tijdens een reguliere controle op basis van hun standaard prioritering. Een toezichthouder van het waterschap heeft op 18 november jl. nog een aspectcontrole uitgevoerd. Toen zijn geen overtredingen geconstateerd.

5. **In de raadsinformatiebrief van 19 juli 2022 staat in het 7 punten besluit van het college het volgende onder punt 2. Het college besluit niet mee te werken aan de realisatie van de volledige inrichting. Enkel aan de palletfabriek, met de activiteit productie paletblokken, wordt meegewerkt. Onder punt 3 staat dat het college het voornemen heeft om de activiteiten inname van afvalhout van derden, het vershredderen van hout en de biomassacentrale in te trekken. Kan de portefeuillehouder aangeven welke van de vergunningen nu wel wordt ingetrokken en wanneer?**

Om beter beeld te krijgen wat planologisch mag aan activiteiten onderzoeken wij samen met het bureau KokxDeVoogd de scenario's voor dit dossier die een handelingsperspectief geven om de situatie effectief aan te pakken. Hierbij worden alle onderdelen meegenomen, waaronder de door u gestelde vragen. Vanuit daar wordt gekeken naar de mogelijke vervolgacties die genomen moeten worden.

6. **Drogers 1 en 3 waren in het verleden in werking en voldeden niet aan de eisen. Nu zijn alle 3 de drogers in werking. Kan de portefeuillehouder aangeven of dit is toegestaan en nu wel voldoet aan de eisen?**

Omdat de drogers niet voldoen aan de eisen is een last onder dwangsom opgelegd waarbij de emissie uitstoot niet boven de 5 milligram per kubieke meter lucht onder normaalomstandigheden (mg/Nm³) mag uitkomen. Indien hier niet aan wordt voldaan, dan wordt een dwangsom verbeurd van € 20.000,-- per week per droger. Dit met een maximum van € 100.000,-- per droger.

Tijdens de laatste meting van 3 oktober jl. is in twee van de drie drogers een hogere uitstoot gemeten waardoor een dwangsom is verbeurd van € 40.000,--. Hier loopt een invorderingstraject voor.

7. **Er is een vooraankondiging voor een last onder dwangsom opgelegd voor het niet melden van drie ongewone voorvallen. Is hier inmiddels het besluit genomen? Als nog geen besluit genomen is, wanneer gaat dat gebeuren? Uit de informatieavond bleek dat bij sommige vooraankondigingen een besluit pas wordt genomen bij een nieuwe overtreden. Geldt dat ook voor deze vooraankondiging. Als dat zo is kan in dit geval, naar mening van het college, niet al een last worden opgelegd ter voorkoming van de herhaling?**

Met het voornemen tot het opleggen van de last onder dwangsom wordt herhaling reeds voorkomen. Er is ondertussen een nieuwe overtreding geconstateerd en de last onder dwangsom is in voorbereiding.

- 8. Er loopt een bezwaar tegen de last onder dwangsom die is opgelegd wegens het overschrijden van de emissiegrenswaarde stof. Het bezwaar is, zoals wij begrepen, al van juni 2023. Klopt dit? Klopt het ook dat er toen bijna een jaar geprobeerd is om een gesprek met Greenblocks / Prezero te voeren over het bezwaar? Als dit klopt kan het college aangeven waarom er zolang over gedaan is om een gesprek te voeren met Greenblocks / Prezero? En wanneer wordt een besluit genomen op dit bezwaar?**

Het klopt dat er een bezwaarschrift ligt sinds juni 2023. Eind 2023 heeft de bezwaarschriftencommissie geadviseerd om met Greenblocks / PreZero in gesprek te gaan. In de tussenliggende tijd zijn veel nieuwe ontwikkelingen geweest. Hierdoor waren wij met verschillende ketenpartners in overleg. De uitkomsten hiervan wilden wij afwachten, alvorens wij met het bedrijf in gesprek zouden gaan. Uiteindelijk heeft het gesprek met het bedrijf plaatsgevonden op 24 juni 2024. Enkele weken na het gesprek is de bezwaarschriftencommissie alsnog gevraagd advies uit te brengen. Het advies van de bezwaarschriftencommissie hebben wij op 4 december 2024 ontvangen. Op dit moment wordt het advies beoordeeld.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouwen de schriftelijke vragen als afgedaan.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Coevorden

de secretaris

K. Brinks

de burgemeester

R. Bergsma