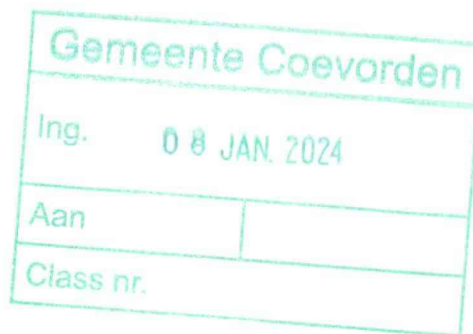


Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode /woonplaats [REDACTED]



Aan:

De Gemeenteraad van Coevorden

Postbus 2

7740 AA Coevorden

Betreft: zienswijze m.b.t. zaaknummer 57313-2023:

(* doorhalen wat niet van toepassing is):

*Ontwerp Bestemmingsplan Ossehaar Fase C Coevorden

*Ontwerp Beeldkwaliteitsplan

*Ontwerpbesluit hogere grenswaarde geluid

Mijn zienswijze op hierboven genoemd(e) plan(nen) luidt:

Ik denk dat er te veel woningen op plan ossehaar face c komen,

Wij hebben een woning gekocht op ossehaar omdat er 44 koopwoningen gebouwd zouden worden op face c.

Nadat we meerdere inloopavonden bezocht hebben waar we als inwoner onze mening mochten geven heb ik het gevoel dat daar niets mee is gedaan.

Teleurstellend omdat we ons volledige vermogen er in gestoken hebben , en het plan was alleen koop op de ossehaar.

Dit kon door oa gele briefjes plakken.

Die zijn bewaard als het goed is en als je terug kijkt zul je zien dat er veel zijn met geen sociale huur.

Ook in de enquête die niet geaccepteerd is kun je de wensen terug zien van wat er leeft in de wijk.

Ook als je de reden van het niet accepteren even in het midden laat.

Als je dan de hoeveelheid ingeleverde lijsten en de wensen bekijkt geeft dat wel een goed beeld dat er geen sociale huur gewenst is.

Daar is wel een oplossing voor , de sociale huur komt onder hoede van domesta.

Die heeft meerdere woningen afgebroken op plaatsen waar het niet nodig was , direct renoveren was goedkoper geweest dan nieuw bouwen.

En de regels zijn dat als je iets afbreekt je dan direct iets vergelijkbaars terug kunt bouwen.

Dus waarom is dat niet gebeurt.

Gewoon bestaande situatie laten zoals het is , wat is daar voor bezwaar tegen geweest in die tijd.

Het kan nog steeds , er is een tekening aangeboden waar alle locatie's op staan en daar kan domesta bouwen en dan hoeft het niet op de ossehaar.

Er is toegezegd dat er een aantal woningen zouden komen , maar niet de 100 woningen waar nu een plan voor ligt.

Hoe kan dit?

En waarom informeer je je inwoners met plannen die er achteraf niet komen.

Lijkt me verkeerde informatie die je verstrekt.

Ook is er nadrukkelijk toegezegd op de informatie avonden dat er geen flex woningen gebouwd gaan worden .

En toch word de mogelijkheid geboden dat ze er kunnen komen.

De rug aan rug woingen op het plan kunnen dus als flex woningen verhuurd worden.

Met het verstrekken van korte huur contracten heb je dus flex woningen met permanente woonbestemming , ik weet niet wat ik erger vind want andere flexwoningen moeten naar 15 jaar weg

Ik zie daar wel meerdere redelijke oplossingen voor en de eerste is , schrap ze uit het plan dan kom je onder de 100 woningen die er volgens de informatie avonden ook niet zouden komen.

Of bied ze koop aan als senioren woningen met bewoning vanaf 55 jaar en ouder.

Verkoop verplichting aan de grond verbinden dat domesta alleen lange huurcontracten mag verstrekken. Dit was op de informatie avond niet mogelijk maar wie weet is er toch wel een mogelijkheid.

Ook heb ik wel een idee over het opstarten van een cpo voor alleenstaande starters.

Die komen financieel bijna niet aan bod als je het alleen moet verdienen , deze kleine woningen zijn misschien wel de oplossing voor die groep.

Ook vind ik iets van hogere grenswaarde van geluid.

Er komen woningen aan het water, zo als het nu lijkt voor particulier verkoop.

Het gaat om 11 woningen , de grens van de geluidswaarden lag er al voordat er begonnen werd met het ontwerp.

Waarom teken je daar woningen als het volgens de regels niet eens mag ivm hogere grenswaarden van het geluid?

Ik vind het heel gek!

Gewoon niet doen denk ik dan , ik heb er naar gevraagd en het was wel bekend tijdens een gesprek op de inloopavond.

Daar moest nog naar gekeken worden en er kon wel iets op bedacht worden , 1 idee was dat er meer en beter geïsoleerd kon worden.

Dat komt dan voor rekening van de koper en dat vind ik onredelijk.

Ik heb nu het gevoel dat er een spelregel aangepast word om het spel te kunnen winnen , zo werkt dat natuurlijk niet.

Ook omdat er bouw locatie's genoeg zijn in coevorden , domesta heeft genoeg woningen afgebroken die direct op dezelfde locatie terug gebouwd kunnen worden.

Ook de toename van verkeer door meer woningen is een ding, bij slecht weer is file vorming naar coevorden .

Nu sta je soms stil voordat je de wijk uit bent.

Ik hoop op deze manier een stem van een betrokken inwoner toch gehoord word.

Omdat ik verder niet bekend ben met de juiste werkwijze van zienswijze en bezwaren hoop ik dat deze brief voldoende is om jullie te informeren en mijn wensen en mening kenbaar te maken.

Mocht dit niet zo zijn dan hoor ik het graag en bied ik het de volgende keer op de juiste manier aan.

Mvg [redacted]

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Datum: 5-1-2024 [redacted]

Handtekening [redacted]