

Vragen versturen naar <a href="mailto:griffie@coevorden.nl">griffie@coevorden.nl</a>	
<p>Wat voor type vraag wil je stellen?<sup>1</sup></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Technische vraag <i>Deadline beantwoording 30 dagen (art. 34 RvO)</i></p> <p><input type="checkbox"/> Mondelinge vraag <i>Deadline beantwoording eerstvolgende commissie</i></p> <p><input type="checkbox"/> Schriftelijke vraag <i>Deadline beantwoording 30 dagen (art. 33 RvO)</i></p>	<p>Datum: 7 mei 2024</p> <p>Fractie: PvdA</p> <p>Vragensteller: Lars Oebeles</p> <p>Portefeuillehouder: R. Bergsma</p>
Nummer: <i>in te vullen door griffie</i>	
Onderwerp: Raadsvoorstel Actualisatie Algemene Plaatselijke Verordening Coevorden	

### **Aanleiding / inleiding:**

Er ligt een voorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Coevorden. Naar aanleiding van deze wijziging zijn er een drietal technische vragen binnengekomen.

### **Vragen:**

**1. In artikel 6:2 APV worden toezichthouders aangewezen. In de wijzigingstekst staat dat medewerkers die werkzaam zijn als toezichthouder bij de gemeente toezichthouder APV zijn. Moeten we hieruit opmaken dat ook een leerplichtambtenaar of toezichthouder sociaal domein toezichthouder in de zin van de APV is?**

Een leerplichtambtenaar of een toezichthouder sociaal domein is geen toezichthouder in de zin van de APV. Het college en de burgemeester van Coevorden, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft, stelt een toezichthouder per beleidsveld.

Toezicht en handhaving van de APV behoort tot het team Economie & Leefbaarheid en het gaat hier om de aanwijzing van Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) als een toezichthouder fysiek domein welke toezicht houden op de APV.

Aangezien Boa's hun aanwijzing aan het Wetboek van Strafvordering ontleen is een nadere regeling in de APV niet nodig. Toezicht moet van opsporing worden onderscheiden.

<sup>1</sup>

- *Technische vragen zijn vragen waar een feitelijk, objectief en neutraal antwoord op mogelijk is.*
- *Mondelinge vragen zijn politiek en actueel van aard en komen aan de orde in de eerstvolgende commissievergadering (mits 24 uur voor aanvang aangekondigd).*
- *Schriftelijke vragen zijn vragen over allerlei actuele onderwerpen. Langs deze weg kan de raad duidelijkheid van het college proberen te krijgen over een bepaald onderwerp. Deze vragen zijn ook politiek van aard en de onderwerpen staan niet binnenkort op de agenda van de raad.*

De meeste bepalingen van de model-APV bevatten ge- en verboden. Op de naleving hiervan dient te worden toegezien en bij overtreding dient te worden opgetreden. Dit kan op twee manieren gebeuren: bestuursrechtelijk en strafrechtelijk. Voor beide vormen van handhaving dienen personen te worden aangewezen met toezichthoudende respectievelijk opsporingsbevoegdheden. Voor de aanwijzing van de toezichthouders is een bepaling opgenomen in de APV. De opsporingsambtenaren worden aangewezen in de artikelen 141 en 142 van het Wetboek van Strafvordering (WvSv).

Beide bevoegdheden kunnen naast elkaar worden toegepast, zolang gezorgd wordt dat de bevoegdheden die samenhangen met het toezicht en de bevoegdheden die samenhangen met de opsporing worden gebruikt waarvoor ze zijn toegekend. Op het moment dat toezicht overgaat in opsporing is het derhalve zaak er voor te zorgen dat de waarborgen die aan de verdachte toekomen in het kader van de opsporing in acht worden genomen.

*Bij een aanwijzingsbesluit van 26 februari 2024 heeft de burgemeester en bij het besluit 5 maart 2024 heeft het college de Boa's ook als toezichthouder fysiek domein aangesteld.*

**2. In het raadsvoorstel staat dat de APV in lijn wordt gebracht met de Omgevingswet. In het voorstel wordt verwijzingen opgenomen naar het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Het Activiteitenbesluit is sinds 1 januari 2024 vervallen. Deze regels zijn voor een deel opgenomen in de bruidsschat van het Omgevingsplan. Klopt de aanpassing nog wel?**

Het klopt dat het Activiteitenbesluit milieubeheer per 1 januari 2024 is komen te vervallen.

Op grond van artikel 8.2.2 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet kunnen de artikelen 4:1 tot en met 4:5a van de APV uiterlijk tot het einde van de overgangperiode blijven gelden. Voor handhaving op deze artikelen moet de wetgeving zoals die vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet geldt, van toepassing blijven. Het gaat hierbij om de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit milieubeheer, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder zoals deze luiden direct voorafgaand de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In verschillende artikelen in de APV wordt verwezen naar het Activiteitenbesluit milieubeheer. Om deze reden is er een definitie opgenomen in artikel 4:1 APV.

Als gevolg van wijzigingen in wetgeving heeft de VNG haar model-ApV aangepast. De Apv van Coevorden is op het model-ApV van de VNG gebaseerd en de gemeenteraad heeft op 12 december de aangepaste APV vastgesteld. De VNG verwijst ook nog naar het Activiteitenbesluit milieubeheer en hanteert de volgende definitie (welke de APV Coevorden ook aanhoudt):

#### **"Artikel 4:1 Definities**

*In deze afdeling wordt verstaan onder:*

**- Activiteitenbesluit milieubeheer:** *Activiteitenbesluit milieubeheer; Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;"*

**3. Verder wordt in veel artikelen de toevoeging gedaan dat het positief beschikken bij het niet tijdig beslissen niet van toepassing is. Deze zogenaamde lex silencio positivo is afgeschaft voor de reguliere procedure onder de Omgevingswet. Is deze toevoeging nog wel nodig?**

Het klopt dat dit is afgeschaft voor de reguliere procedure onder de Omgevingswet en dat deze toevoeging in principe overbodig is. Deze toevoeging is bij één artikel, namelijk artikel 2:11 lid 4 van de Apv, toegevoegd. Bij een herziening van de Apv zal het vierde lid worden weggehaald.