

Vragenformulier voor raadsleden

Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie (griffie@coevorden.nl) aan de ambtelijke organisatie
- rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
- door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording.

Adressering griffie@coevorden.nl

Aan de griffie,

Naam raadslid : Marjan Nijenbanning
Fractie : PvdA
Datum : 30-06-2022
Onderwerp : Bestuursverslag AREA
Portefeuillehouder : Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- ☐ vragenuurtje d.d. 10-05-2022
- ☐ beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- ☒ informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering
- ☐ informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Wij hebben het bestuursverslag doorgelezen en hebben naar aanleiding van dit verslag toch nog enkele vragen:

Volgens het bestuursverslag voldoet Coevorden aan de VANG doelstelling er is echter relatief veel afkeur in de laatste twee kwartalen. We zien in het verslag dat de bronscheiding ligt op 76,8 % en dat is hogere dan het landelijk gemiddelde. Daarnaast lezen we dat de PMD inzameling ligt op 29 %.

Wij hebben de volgende vragen voor de portefeuillehouder:

- **Waarom wordt er nu relatief veel afgekeurd, waar zit precies in?**

De hoge mate van afkeur kan (mede) verklaard worden door het strenger en consistentere toepassen van het keuringsprotocol. Op de keuringslocatie waar Coevorden haar ingezameld PMD aanlevert zijn de beoordelaars hertraint om het protocol correct toe te passen. Dit heeft na de zomer van vorig jaar plaatsgevonden.

Dit resulteert er in dat er (terecht) geconcludeerd wordt dat er sprake is van meer dan de toegestane 15% vervuiling waardoor vrachten gedeeltelijk of geheel worden afgekeurd.

Dit is geen uniek probleem voor gemeente Coevorden, initieel onderzoek toont aan dat 15% eigenlijk geen realistisch vervuilingpercentage is. Het vaststellen van een realistisch percentage is momenteel onderdeel van de onderhandelingen.

Maar dit neemt niet weg dat onze inwoners (te) vervuild PMD aanleveren.

- **Wat kunnen we leren van de PMD inzameling van Hogeveen en Wat doen wij beter dan de gemeente Emmen als het gaat om PMD inzameling?**

Er zit eigenlijk geen verschil tussen Hogeveen en Coevorden in methodiek en frequentie. De methodiek van Emmen wijkt licht af omdat hier bij hoogbouw gewerkt wordt met ondergrondse containers.

In Hogeveen is het scheidingsgedrag van inwoners waarschijnlijk net wat beter waardoor zij (net) onder de afkeurgrens blijven. De wat hogere afkeur in Emmen kan mede verklaard worden door het gebruik van ondergrondse containers bij hoogbouw (dit is anoniemer en dit resulteert vaak in meer vervuiling) en de stedelijkheidsklasse. Over het algemeen wordt in steden minder goed afval gescheiden en zijn stromen vervuiler.

Wat we wel van andere (Drentse) gemeenten hebben geleerd is dat enkel communiceren vaak niet voldoende is om het gedrag te laten verbeteren en de vervuiling van het PMD omlaag te krijgen. Er wordt daarom gewerkt aan een interventie na de zomer, waarbij we na een communicatiebericht over deze actie, het in de containers aangeboden PMD fysiek gaan controleren op kwaliteit. Resultaten uit andere gemeenten laten zien dat een interventie als deze groot effect kan hebben op de kwaliteit en afkeur van het aangeboden PMD.

- **Op welke manier zetten we nu op dit moment de campagne van de werkgroep Markerein in binnen onze gemeente?**

De afgelopen periode heeft de campagne vanuit Markerein met name naast de (reguliere) communicatie van de gemeente gelopen. Dit omdat de campagne vooral gericht is op de *waarom vraag*, waarom het belangrijk is om afval te scheiden. Terwijl de gemeenten gebruikelijk communiceren over hoe en waar afval gescheiden moet worden in de gemeente.

Na een evaluatiemoment eerder dit jaar, waarbij meerdere gemeenten hebben aangegeven dat de communicatie niet makkelijk aansluit bij de al bestaande communicatie, is besloten om de campagne bij te sturen. Momenteel worden deze aanpassing uitgewerkt waarbij er een logischere en sterkere link wordt gelegd met de stromen die onze inwoners aanbieden en wat hier mee gebeurt en waarom het zo belangrijk is om deze stromen (zuiver) apart aan te bieden.