

Aan: Gemeenteraad Coevorden
Betreft: Zienswijze concept Ontwerp Bestemmingsplan Ossenhaar face C
Datum 4 januari 2024

Geachte Raad,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit ter vaststelling van hogere grenswaarden voor de geluidhinder in het ontwerp Bestemmingsplan Ossenhaar Fase C.

Ikzelf ben woonachtig op het adres [REDACTED] en val als zodanig met een niet dove gevel binnen de geluidszone van de Europaweg. In feite heb ik direct zicht niet alleen op de Europaweg met hier een rotonde, maar ook op het nieuwe plan Ossenhaar Fase C. Zo is er alle reden voor mij om gezien de uitkomsten van het akoestisch onderzoek te veronderstellen dat in mijn huidige situatie al niet wordt voldaan aan de huidige normstelling voor geluidhinder. En dit wordt nog eens verslechterd door in het nieuwe plan de bouw van circa honderd extra woningen met voor deze woningen de enige ontsluiting via de rotonde. Gezien alleen al het voorgaande voel ik mij belanghebbende in deze.

Mijns inziens is het onnodig en overbodig om hogere grenswaarden vast te stellen voor de geluidhinder. Er is een in de planvoorbereiding niet onderzocht alternatief als bronmaatregel, waarbij na invoering het wegverkeerslawaai ruim voldoet aan alle wettelijk hieraan te stellen eisen en dit ook nog eens zonder overwegende bezwaren van welke aard dan ook. Dit alternatief kort gesteld betreft de verschuiving van het "bebouwde kom plateel" richting Schoonebeek vanaf de Peut pompen naar voorbij de Johan Plasweg. De maximum snelheid op de Europaweg voor dit traject wordt daardoor vijftig kilometer en elke reden om hogere grenswaarden voor de geluidhinder vast te tellen verval. Een belangrijk voordeel hierbij is de verbetering ten aanzien van de verkeersveiligheid voor al het langzame verkeer op dit traject, denk hierbij ook aan de Johan Plasweg als ontsluiting voor het recreatiegebied de Klinkenvlierse Plas. Het enige op te lossen echte probleem voor dit traject lijkt mij een overeenkomst met de provincie als eigenaar/beheerder. Mocht het traject in eigendom over moeten naar de gemeente, dan zullen de beheerkosten geen enkel beletsel hoeven te vormen gezien het geringe aandeel (één km) op de totale lengte van het wegennet reeds in beheer bij de gemeente Coevorden. Als voorbeeld verwijs ik naar de gemeente Emmen de situaties ter plaatse van Schoonebeek en Nieuw-Schoonebeek, welke ons zijn voorgegaan.

Verder maak ik bezwaar tegen het volledig blind varen op de uitkomsten van een akoestisch rapport, volledig rustend op een flink aantal theoretische aannames en veronderstellingen. Zonder hier volledig te willen zijn, zo lijkt mij de rotonde moeilijk te vangen in het doorgerekende uiteindelijke model; ter plekke van de rotonde namelijk wordt er flink opgetrokken (naar tachtig) als ook op de rem getrapt (vanaf tachtig) met ernstigere geluidhinder als gevolg, mijns inziens flink meer als in de resultaten verwerkt. Verder lijkt mij, is er in de modellering geen rekening gehouden met een éénstaps verhoging van de verkeersintensiteit op het traject Heemstralaan ; immers de wijk Ossenhaar groeit in aantal woningen vanaf 2015 inclusief Fase C met tientallen procenten. Waarschijnlijk is de geluidhinder flink ernstiger dan het rapport doet vermoeden; dit zal zeker ook gelden voor deels bestaande bouw, hetgeen om voor mij onbegrijpelijke redenen niet is meegenomen in het onderzoek. Beter is het om werkelijk de geluidhinder te vangen in metingen, waarvoor ik mijn gevel gaarne ter beschikking stel.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]