

Memo

Datum : 25 november 2024
Betreft : Quick Scan transformatie park De Brinkskamp, gemeente Coevorden
Aan : Wolter Boerema (gemeente Coevorden)
Opgesteld door : Gerben Rouwenhorst, Taskforce Vitale Vakantieparken Drenthe

Inleiding en aanleiding

De gemeente Coevorden heeft in 2020 het programma Vitale Vakantieparken Coevorden vastgesteld. Op basis van onderzoek naar de vitaliteit van vakantieparken in Drenthe als geheel en eigen bevindingen is voor ieder park in de gemeente een strategie bepaald. Voor park De Brinkskamp bij Oosterheselen is gekozen voor 'revitalisering'. Dat betekent dat de recreatieve functie van het park behouden moet blijven en er ingegrepen moet worden op niet-recreatief gebruik, zoals permanente bewoning.

Vanaf 2020 is de gemeente aan de slag gegaan met het uitrollen van de gekozen strategie per park. Vanwege de behoefte aan toetsing en verdieping van de onderbouwing van de gekozen richting voor De Brinkskamp, heeft Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (hierna: BR&VT) in 2024 in opdracht van de gemeente een vitaliteitsscan uitgevoerd. Hieruit is gekomen dat een toekomst als een vakantiepark met recreatieve verhuur (kortdurend, commercieel) 'niet realistisch' wordt geacht. Het scenario van een recreatief tweede huisjespark wordt als 'onwaarschijnlijk' aangemerkt. Het rapport van BR&VT spreekt zich niet uit over andere mogelijkheden voor het park; dat was ook niet hun opdracht.

Omdat er bij het onderzoek van BR&VT signalen kwamen dat sommige eigenaren op het park wel voelden voor het toestaan van permanente bewoning, heeft de gemeente de Taskforce van Vitale Vakantieparken Drenthe gevraagd een verkenning uit te voeren naar de kansrijkheid van een eventuele transformatie naar permanente bewoning. De Taskforce gebruikt hiervoor de aanpak volgens de zogenaamde Quick Scan Transformatie, waarmee onderzocht wordt of transformatie haalbaar en realistisch is. Het format van die quick scan is ook hier gebruikt, zij het in een iets aangepaste vorm. Normaliter wordt een quick scan uitgevoerd als er zowel aan de zijde van de gemeente als van het betreffende park een bereidheid is om te onderzoeken of transformatie mogelijk is. De transformatieadviseur van de Taskforce bezoekt dan het park, voert een gesprek waarbij zowel een vertegenwoordiger van de gemeente als van het park aanwezig zijn en doet bureaustudie. Met de quick scan als leidraad komt hij tot een advies dat hij aan gemeente en (vertegenwoordiging namens) park uitbrengt. In het geval van De Brinkskamp is nog niet uitgesproken of de gemeente bereid is tot transformatie en evenmin is er een georganiseerd verband namens de eigenaren (vereniging, werkgroep, delegatie). Daarom is afgezien van genoemd gesprek met beide partijen en is de quick scan alleen gebaseerd op een analyse van de feiten, een bezoek aan het park en eigen expertise.

Hieronder vindt u de uitgevoerde quick scan, inclusief de eindconclusie. Ter afsluiting is nog een epiloog toegevoegd, waarin de conclusies uit het rapport van BR&VT en die uit de quick scan naast en tegen elkaar worden gezet.

Memo



Quick Scan Transformatie

De Brinkskamp (nabij Oosterhesselen, gemeente Coevorden) November 2024
Parkbezoek in november 2024 door Jacqueline Boerema en Gerben Rouwenhorst (Task-
force VVP Drenthe). Opgesteld door Gerben Rouwenhorst, transformatieadviseur

De quick scan transformatie heeft tot doel te onderzoeken of er een kansrijk vertrekpunt voor transformatie is. Dit met een beschouwing op hoofdlijnen, aan de hand van de onderstaande 10 punten. Deze bestaan uit een combinatie van feitelijke gegevens en meningen en wensen van de relevante partijen. De uitkomst van de quick scan heeft geen status op zich, maar geeft een indicatie van de stand van zaken en kan worden gebruikt om te bepalen of het wel of niet zinvol is een transformatietraject te doorlopen en wat, op hoofdlijnen, de aandachtspunten daarbij zijn. De quick scan wordt uitgevoerd door de transformatie-adviseur van Vitale Vakantieparken Drenthe.

Eigenaren

1. Eigendom, mate/vorm van vereniging: is er een eigenaar en/of een VvE, wat zijn de statuten, hoe is het bestuur georganiseerd, welk taken, mandaat en draagvlak heeft het.

Beeld op huidige en toekomstige situatie

2. Huidig gebruik: omvang permanente bewoning in relatie tot recreatief gebruik, inzage in aantallen commerciële verhuur en gebruik als tweede huis, aantal ingeschrevenen, aantal persoons- en/of objectgebonden beschikkingen.
3. Beeld op de huidige situatie: vitaliteit volgens scan ZKA, beeld eigenaren, beeld en beleid gemeente.
4. Beeld op de toekomstige situatie, mate van eensgezindheid en bewustzijn: is er een gedragen visie op de toekomst bij eigenaren en gemeente.
5. Procesbewust- en -bereidheid: heeft men een beeld van wat het transformatieproces inhoudt, wat er moet gebeuren, zijn daar middelen (menskracht, tijd, geld) voor en bereidheid toe?

Feitelijke situatie

6. Ligging en inpassing in de omgeving.
7. Openbare/collectieve ruimte: eigendom, inrichting, bereikbaarheid, voorzieningen, onderhoudstoestand, geschiktheid voor de beoogde functie.
8. Percelen en bebouwing: omvang, aard, kwaliteit, inrichting, onderhoudstoestand, geschiktheid voor de beoogde functie.
9. Sociaal: aanwezigheid kwetsbare groepen, sociale structuur, sociale veiligheid.

Omgevingsfactoren

10. Planologische toets op hoofdlijnen: aanwezigheid functies/gebruik/plannen in de omgeving die een aandachtspunt of een knock-out zijn in relatie tot de beoogde functie.



Memo

Eindconclusie

Vanuit de deelconclusies op de bovengenoemde onderdelen een beknopte beoordeling of een transformatie kansrijk zou kunnen zijn. Ook worden hier de aandachtspunten op een rij gezet.

Het gebied



Figuur 1: rood omcirkeld De Brinskamp, gelegen tussen Gees en Oosterhesselen.



Figuur 2: in geel de ontsluiting. 1= de N854, 2= de Waterveenseweg, 3= akker, 4= richting Gees, 5= richting Oosterhesselen, 6= bosgebied

Memo

1. Eigendom, mate/vorm van vereniging: is er een eigenaar en/of een VvE, wat zijn de statuten, hoe is het bestuur georganiseerd, welk taken, mandaat en draagvlak heeft het.

De Brinkskamp bestaat uit een verzameling van 10 bebouwde percelen, waarvan er zeven via een gemeenschappelijke weg ontsloten zijn op de Waterveensweg en drie daar met een weg over eigen terrein op aansluiten. Het eigendom van de kavels ligt bij particulieren. De eigenaren van de 5 oostelijke kavels zijn verenigd in een eigenaarsvereniging, die het eigendom en beheer heeft van de weg en het persriool. De twee ten westen daarvan zijn geen lid, maar gebruiken wel de weg en de drie aan de westrand zijn niet verenigd. Dit verbrokkelde eigenaarschap maakt dat er op dit moment geen natuurlijke partner of gemandateerde partij is voor gesprekken in het kader van een eventuele transformatie.

Conclusie: het park is volledig verkaveld en in eigendom van particulieren. De eigenaren zijn deels verenigd en er is geen afvaardiging die als gesprekspartner van de gemeente kan fungeren.

2. Huidig gebruik: omvang permanente bewoning in relatie tot recreatief gebruik, inzage in aantallen commerciële verhuur en gebruik als tweede huis, aantal ingeschrevenen, aantal persoons- en/of objectgebonden beschikkingen.

Op basis van de rapportage van BR&VT, gecombineerd met data uit de gemeentelijke BRP lijkt de situatie als volgt te zijn:

- Tenminste drie woningen worden recreatief gebruikt, voor de toeristische verhuur, voor eigen gebruik door de eigenaar of een combinatie daarvan.
- Vier woningen worden permanent bewoond, waarbij in drie gevallen de eigenaren ook zijn ingeschreven in de BRP.
- Van de overige woningen is niet bekend of de eigenaren er permanent wonen of niet.

Al met al lijkt een aanname dat circa de helft van de woningen recreatief gebruikt wordt en circa de helft niet plausibel te zijn.

Een van de indicatoren om transformatie naar permanente bewoning te overwegen is het bestaande aantal gevallen van permanente bewoning en de (verwachte) mate van onomkeerbaarheid daarvan. Bij De Brinkskamp lijkt de permanente bewoning nog niet de overhand te hebben en is er slechts één persoonsgebonden beschikking. Dat betekent dat beëindigen van de permanente bewoning op termijn in redelijkheid mogelijk is en er geen onomkeerbare situatie is bereikt.

Conclusie: naar schatting minder dan de helft van de woningen wordt op dit moment gebruikt voor permanente bewoning. Dat beperkt de kansrijkheid van de transformatie.

Memo

3. Beeld op de huidige situatie: vitaliteit, beeld eigenaren, beeld en beleid gemeente.

Op basis van Drents en eigen gemeentelijk onderzoek heeft de gemeente Coevorden in 2020 De Brinkskamp als een niet-vitaal park gekwalificeerd. Dat heeft vooral te maken met de mate van niet-recreatief gebruik (met name permanente bewoning), het gebrek aan toeristische exploitatie(mogelijkheden) en toeristische voorzieningen in de omgeving. De gemeente heeft in de vertaling naar beleid als strategie voor De Brinkskamp bepaald dat zij kiest voor revitaliseren, te weten het terugbrengen naar de recreatieve functie. Deze strategie is destijds niet gedeeld met de eigenaren. Wat hun beeld op de huidige situatie is is niet bekend.

Conclusie: de gemeente Coevorden ziet De Brinkskamp als een op dit moment niet-vitaal park, waarvoor een revitaliseringstraject ingezet zou moeten worden.

4. Beeld op de toekomstige situatie, mate van eensgezindheid en bewustzijn: is er een gedragen visie op de toekomst bij eigenaren en gemeente.

Vanwege signalen over twijfels bij de haalbaarheid van de gekozen strategie heeft de gemeente Coevorden in 2024 besloten een verdiepend onderzoek te laten uitvoeren naar het toeristisch-recreatief perspectief voor de Brinkskamp. Uit dit door BR&VT uitgevoerde onderzoek volgt dat De Brinkskamp noch als park voor de recreatieve verhuur, noch als tweede-huisjespark vitaal is of zou kunnen worden. Deze conclusie is aanleiding geweest om te onderzoeken of transformatie van het park naar een permanente woonfunctie wel mogelijk en wenselijk zou kunnen zijn. Hieruit kan worden afgeleid dat de gemeente er 'neutraal' in staat en vanuit een open blik onderzocht wil hebben wat het meest geëigende scenario voor De Brinkskamp is.

De wensen van de eigenaren op De Brinkskamp lopen uiteen. Uit een enquête die BR&VT bij hun onderzoek heeft uitgevoerd blijkt dat zo'n 6 van 8 eigenaren die de enquête hebben ingevuld permanent wil wonen. Uit de reacties op het concept-onderzoeksrapport, die als bijlage bij dat rapport zijn opgenomen, blijkt dat er ook eigenaren zijn die juist wel een toekomst zien als tweede-huisjepark. Het beeld is dus diffuus.

Conclusie: de gemeente heeft verdiepend onderzoek laten uitvoeren naar de haalbaarheid van de gekozen strategie voor revitalisering. De uitkomst daarvan is aanleiding geweest om te onderzoeken of transformatie naar een permanente bewoning kansrijk is. De eigenaren lijken verdeeld in hun wensen.

5. Procesbewustzijn- en -bereidheid: is er een beeld van wat het transformatieproces inhoudt, wat er moet gebeuren, zijn daar middelen (menskracht, tijd, geld) voor en bereidheid toe?

In afwijking van wat gebruikelijk is bij het uitvoeren van een quick scan, is niet gesproken met eigenaren of met een vertegenwoordiging namens hen. In het onderzoek van BR&VT is wel met enkele eigenaren gesproken, maar aangenomen wordt dat het onderwerp 'transformatieproces' niet ter sprake is geweest. In ieder geval is duidelijk dat het ontbreken van enige vorm van organisatie van de eigenaren niet helpt bij het succesvol doorlopen van een transformatieproces.

Conclusie: het is niet bekend of eigenaren zich bewust zijn van hetgeen bij transformatie komt kijken.

Memo

6. Ligging en inpassing in de omgeving.

De Brinkskamp ligt op zo'n anderhalve kilometer ten oosten van Gees en een kleine kilometer ten westen van Oosterhesselen. De ligging is te zien op de figuren 1. en 2. Dagrecreatieve voorzieningen of anderszins bezienswaardigheden voor recreanten zijn er in de nabijheid niet veel. Op enige afstand liggen bos- en natuurterreinen, met wandel- en fietspaden, en nog iets verder weg ligt van alles dat Drenthe typeert en aantrekkelijk maakt. Voor de toerist of tweede-huisjesbezitter die rust en natuur in een kleinschalig cultuurlandschap zoekt is het een aardig gebied.

Het parkje is gelegen in een bebost gedeelte in een overwegend agrarische omgeving, met de Geeser Es aan de westzijde. Het is goed ingepast in de omgeving, met volwassen groen er omheen dat ervoor zorgt dat de bebouwing niet opvalt in de omgeving. De instandhouding van dit groen is ook opgenomen in het geldende omgevingsplan. Een dissonant is de provinciale weg N854 op zo'n 250 m. afstand, die een barrière vormt in de verbinding naar het dorp Oosterhesselen. Hierdoor, en vanwege de 'onzichtbaarheid' vanuit de omgeving ligt de Brinkskamp er tamelijk geïsoleerd bij.

Conclusie: De Brinkskamp ligt net buiten Oosterhesselen, in een niet onaardig, maar toeristisch-recreatief weinig gevarieerd cultuur- en natuurlandschap. De inpassing in de omgeving is door het 'volwassen groen' goed.

7. Openbare/collectieve ruimte: eigendom, inrichting, bereikbaarheid, voorzieningen, onderhoudstoestand, geschiktheid voor de beoogde functie.

Vanuit de openbare weg de Waterveensweg loopt er een halfverharde weg het parkje op. Het bestaat uit een aantal zo optimaal gesitueerde doodlopende weggetjes ('pootjes') die zeven kavels ontsluiten. Het geheel ziet er netjes onderhouden uit en is uitgevoerd in grint en halfverharding, hetgeen goed bij de groene, bospark-achtige inrichting en sfeer past. Twee percelen direct aan de Waterveensweg hebben ook een ontsluiting aan deze weg. De drie westelijke percelen tenslotte hebben een eigen ontsluiting vanaf de Waterveensweg. Deze ligt er wat minder goed bij. Het profiel van de weggetjes is vrij krap, maar de verkeersintensiteit zal er zeer laag zijn. Ook de Waterveensweg is een smalle weg, duidelijk niet bedoeld voor veel verkeer. De directe aansluiting op de N854 (Wethouder K. Schepersweg), een 80 km-weg, is niet optimaal qua verkeersveiligheid. Bij de entree naar het park staan de brievenbussen en een afvalcontainer. Openbare verlichting is er niet; het zal hier 's avonds aardedonker zijn. Meer openbare of collectieve ruimte is er niet.

Conclusie: De openbare ruimte op en nabij het park is 'landelijk' van karakter. Passend en toereikend voor extensief recreatief gebruik, anders dan een gebruikelijke inrichting van een woongebied.

8. Percelen en bebouwing: omvang, aard, kwaliteit, inrichting, onderhoudstoestand, geschiktheid voor de beoogde functie.

De percelen op De Brinkskamp variëren in omvang tussen de ca. 800 en 1.600 m². De inrichting is overwegend bos- en parkachtig, met een natuurlijke uitstraling. Schuttingen zijn er nauwelijks en ook de mate van verharding is beperkt. Goed te zien is welke woningen recreatief worden gebruikt (wat eenvoudiger, onderhoudsarm ingerichte tuinen met overwegend gras) en welke permanent bewoond lijken te worden (meer verzorgde tuin, soms met een aanbouw en/of een carport).

Memo

Bij de stichting van het park begin jaren '70 is er één type woning gebouwd, in steen, met één bouwlaag en een lage kap. Een aantal van de woningen lijkt nog origineel, andere zijn uitgebouwd. De meeste woningen zien er vrij goed onderhouden uit en ook de directe omgeving van de woningen is overwegend netjes. Excessen, in de zin van woningen of aanbouwen die groter zijn dan toegestaan (100 m²), lijken zich niet voor te doen.

Conclusie: de woningen en de tuinen staan er over het algemeen netjes bij. De aard en het formaat zijn duidelijk die van een recreatiewoning, maar op het oog lijken er geen grote beletselen te zijn om ze voor permanente bewoning te gebruiken of geschikt te maken.

9. Sociaal: aanwezigheid kwetsbare groepen, sociale structuur, sociale veiligheid.

Dit is niet onderzocht.

10. Planologische toets op hoofdlijnen: aanwezigheid functies/gebruik/plannen in de omgeving die een aandachtspunt of een knock-out zijn in relatie tot de beoogde functie.

Een transformatie naar een woonbestemming is mogelijk van invloed op de (functies in de) omgeving en viceversa. Dat heeft enerzijds te maken met het feit dat permanente bewoning wordt gezien als een 'gevoelige' functie. Dit betekent dat er een zekere afstand tussen een woonfunctie en andere geluid- of andere (geur, stof of gevaar) overlastgevende functies (wegen, bedrijven, vakantieparken) moet worden aangehouden. Wat die afstand moet zijn is afhankelijk van de specifieke situatie, het bestaande gebruik en de intensiteit van de functies. Anderzijds wordt 'wonen', c.q. een woonbestemming ook gezien als een 'zwaardere' functie ten opzichte van gevoelige functies/bestemmingen als bos en natuur: aangenomen wordt dat het permanent bewonen van woningen tot meer reuring leidt en meer negatieve invloed heeft op natuurlijke waarden dan recreatief gebruik.

Van beperkende functies in de buurt van De Brinkskamp is nauwelijks sprake. Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf bevindt zich op behoorlijke afstand en andere vormen van bedrijvigheid (waaronder recreatieve bedrijvigheid) zijn er niet. De N854 ligt op zo'n 250 m. afstand en is daarmee geen onoverkomelijke hindernis. Een aandachtspunt kan zijn de directe nabijheid van landbouwgebied/akkerland, met name aan de westzijde, in verband met het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Tot slot ligt De Brinkskamp niet in of nabij beschermd natuurgebied, in de vorm van Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Natura 2000, zodat er op dit vlak ook geen beperkingen zijn.

Conclusie: er zijn op voorhand geen functies/bestemmingen in de nabijheid van De Brinkskamp die beperkt zouden worden of beperkend werken bij een eventuele omzetting naar een woonfunctie.

Eindconclusie

In deze quick scan is geprobeerd een inschatting te maken van de kans op een succesvolle functiewijziging van De Brinkskamp naar een woonpark. Die analyse bestaat uit een mix van relevante aspecten, zoals hierboven bij de onderdelen 1 tot en met 10 beschreven. Dat is geen exacte wetenschap of invuloefening, maar een afweging en een daarop gebaseerde conclusie. In tegenstelling tot wat gebruikelijk is, is niet gesproken met de eigenaren of met de gemeente.

Memo

Dat maakt dat de scan zich beperkt tot wat op basis van feitenonderzoek, waarneming ter plaatse en expertise beoordeeld kon worden en niet verrijkt of genuanceerd is met wat genoemde partijen vinden of wensen.

De Brinskamp is gebouwd en functioneert al meer dan 50 jaar als een kleinschalig parkje dat vooral voor de rustzoekende tweede-woningbezitter en de recreant die niet op een groot park de vrije tijd wil doorbrengen aantrekkelijk is. Het groen is inmiddels volgroeid en het park heeft een ontegenzeggelijke natuurlijke en rustgevende charme. Deze eigenschappen trekken ook permanente bewoners aan, zeker in een tijd van een krappe woningmarkt. Afgezien van de wat geïsoleerde ligging en de verkeerskundig niet optimale ontsluiting zou De Brinskamp zich qua fysieke inrichting en de juridisch-planologische inpasbaarheid best kunnen lenen voor transformatie naar een permanente woonfunctie. Het is de vraag of dat gewenst is en of het nodig is.

Transformatie is geen doel op zich, het kan een oplossing zijn voor parken die geen toeristisch-recreatief perspectief hebben. Dat is eigenlijk niet het geval bij De Brinskamp. Zo is er in redelijkheid geen sprake van een onomkeerbare situatie bij circa de helft permanente bewoning en één persoonsgebonden woonrecht zonder einddatum. Ter vergelijking: bij parken elders in Drenthe die op de nominatie staan voor transformatie naar permanent wonen is sprake van bewoningspercentages van 75 tot bijna 100. In het verlengde daarvan: op grond van de provinciale Omgevingsvisie en –Verordening geldt voor transformatie van een vakantiepark naar een woonfunctie een 'nee, tenzij'- benadering. Dat betekent dat transformatie mogelijk is als er in alle redelijkheid geen alternatief, zoals behoud/terugkeer naar een recreatieve functie is. Dat is in dit geval moeilijk te beargumenteren, gelet op de ligging in een gebied met toeristisch-recreatieve potentie. De Brinskamp ligt in een gebied dat voor de recreant/toerist voldoende aantrekkelijk is. Vooral voor de rust- en natuurzoeker die weinig waarde hecht aan toeristische voorzieningen op het park bieden zowel het park als het gebied mogelijkheden.

Samengevat is een transformatie naar een permanente woonfunctie voor De Brinskamp gelet op de optelsom van bovengenoemde aspecten niet kansrijk. Of de weg terug naar recreatief gebruik wordt ingeslagen en hoe kansrijk die is valt buiten de reikwijdte van deze quick scan.

Memo

Epiloog

Er liggen nu twee rapporten: de eerste van BR&VT naar de bestaande en mogelijke vitaliteit van De Brinkskamp als recreatief park en deze Quick Scan, waarin de kansrijkheid voor transformatie naar een permanente woonfunctie is onderzocht. De uitkomsten van beide rapporten geven weliswaar duiding en enige duidelijkheid, maar geen heldere aanbeveling voor de toekomst. Een recreatieve toekomst wordt niet waarschijnlijk geacht, maar een transformatie naar wonen ligt ook niet echt voor de hand.

Wat dan wel? Wat de keuze ook wordt, de feiten liegen niet: er vindt illegale permanente bewoning plaats. Aan de positieve kant: er lijkt nog steeds een meerderheid te zijn die het park gebruikt waarvoor het bedoeld is en de ligging en de omgeving zijn voldoende attractief.

Dat alles overwegende lijken de meeste aanknopingspunten in scenario 2 van het rapport van BR&VT, te weten een toekomst van De Brinkskamp als recreatief tweede huisjespark. In het rapport wordt dit scenario als 'onwaarschijnlijk' betiteld en genoemd dat het een lange adem zal vergen om het park weer recreatief te krijgen. Dat zal inderdaad zo zijn: het gaat zeker niet vanzelf.

Wat in genoemd rapport minder uit de verf komt zijn de kansen die er voor De Brinkskamp kunnen zijn als een 'extensief recreatief park': een niet-archetypisch park, eigenlijk meer een verzameling van vakantiewoningen zonder al te veel uniforme uitstraling, maar vooral individualiteit. Doelgroep zijn degenen die geen voorzieningen anders dan rust, groen en de ligging in een aantrekkelijke omgeving zoeken. Dat kunnen zowel eigenaren zijn die de woning voor zichzelf als tweede woning gebruiken als de niche aan recreanten die hierop aanslaan. De doelgroep die juist geen vakantie in een chaletpark wil doorbrengen en een 'uniek' huisje zoekt. (het 'Natuurhuisje'-publiek).

De Brinkskamp is in de basis zo'n soort park, maar is door de langzaam ingeslopen permanente bewoning aan het wegraken van dat karakter. Een behoedzame aanpak in een samenwerking tussen de eigenaren en de gemeente, leidend naar een gedragen toekomstplan lijkt de sleutel. Een combinatie van geleidelijk uitfasen van de permanente bewoning en het bevorderen van de gezamenlijkheid vanuit wederzijds belang, gerichte begeleiding van eigenaren die hun woning willen verkopen naar 'de juiste koper' en een vinger aan de pols. Alleen een integrale aanpak kan De Brinkskamp weer toekomstbestendig maken.