

Gemeente Coevorden

Technisch vragenuur voor de raadsfracties

Datum: 1 juni 2023
Locatie: Raadszaal in gemeentehuis Coevorden
Aanvang: 17.00 uur
Sluiting: 18.23 uur
Onderwerp: Schriftelijk gestelde vragen over de Jaarstukken 2022 van de gemeente Coevorden

Aanwezig:

Beleidsmedewerker: M. van den Berg
Griffier: M. Lucassen
Notulist: A. Wolbers (Notuleerservice Nederland)
Raads- en commissieleden: H. Brouwers, J. Stoker, P. Blauwgeers, **?, Ramon?**, G. Mulder, H. Wering, **H. Kamps?**

1. Opening

M. van den Berg:

Ik hoop dat iedereen van een hapje en een drankje is voorzien. Bij het versturen van de stukken naar jullie heb ik iets heel doms gedaan: ik heb alle antwoorden gedeletet. Dit is de Teams-omgeving en daar zit een methodiek in, dat is mooi, dan kun je samen kijken en aan documenten werken. Als je op afsluiten drukt slaat hij op, terwijl je het normaal bij Excel expliciet moet doen, bij Teams is dat een vanzelfsprekendheid. Dus zijn automatisch de bestanden overschreven. Het is wat het is. Bij een handjevol vragen moeten we even een pas op de plaats maken. Ik heb gisteravond de vragen en de antwoorden doorgenomen, er zijn er nog een paar die vandaag binnen moesten komen, maar ik zat extern. Ik moet dus even kijken of we daar antwoorden op weten. Anders brengen we die morgen naar jullie toe. Want die zijn er inmiddels wel. Dan zet ik die nog even voor jullie op de mail.

Als het goed is hebben jullie het overzicht ontvangen met alle gestelde vragen. Het waren er ongeveer 80, waarbij wij ook een dubbeling zagen op onderwerpen en thema's. We hebben er wel eens meer gehad, dus het was goed te doen. We hebben het redelijk voor elkaar gekregen. We kiezen voor de lijn dat we de vragen niet door jullie laten oplezen. Ik bundel de vragen en de antwoorden in één monoloog. En dan pakken we de dubblures gelijk mee. Ik zal, ook voor de notulist, de vragen en de partijen erbij zeggen, maar niet altijd, omdat het anders een heel langdurige exercitie wordt. We hebben ook afgesproken met elkaar dat, mochten er vervolgvragen zijn, dan kan en mag dat, maar er is geen garantie dat ik daar het antwoord op weet. Natuurlijk welkom voor de mensen thuis, volgens mij zijn het er twee of drie, moet ik in de gaten houden als daar...

M. Lucassen: Er is geen interactie.

M. van den Berg: Oké, dan is het een stille luisteraar of meekijker. Heel goed. Als er aan de voorkant geen vragen zijn, gaan we wat mij betreft van start.

?: Sterkte.

M. van den Berg: Sterkte? Bedankt, maar ik zie het altijd als een leuke uitdaging.

?: Maar je hebt jezelf een extra uitdaging gegeven.

M. van den Berg: Ja, dat klopt. Alsof het nog niet genoeg was. Ik ga kijken hoe ver ik kom.

Tegel Inleiding en leeswijzer

Het begint met de PAC, een vraag over de lijvigheid en de leesbaarheid. Herkenning hierbij. Ik moet ook wel zeggen dat het jaarverslag het meest lijvige stuk is dat we produceren. Dat heeft er ook alles mee van doen dat er heel veel verplichte onderdelen in zitten vanuit wet- en regelgeving en de techniek. Een kanttekening is de leesbaarheid: jullie hebben afgesproken om met een pdf te werken, ja, eigenlijk hebben wij inmiddels de afspraak dat wij geen pdf meer produceren. Wij doen alles met de online omgeving, vanuit het klikken. Dat maakt dat de pdf iets minder leesbaar is, omdat wij die niet meer redigeren op structuur, alinea's en returns. Dat even als kanttekening. En dit is het laatste verantwoordingsdocument in de oude opbouw en structuur. Met het bestuursprogramma hebben we een nieuwe structuur gekozen. En ook gekozen voor kort en bondig. Dus we hebben goede hoop dat in de volgende documenten de lijvigheid een stuk minder zal worden. Dat is wel onze insteek ook, nadrukkelijk.

Tegel Samenvatting

Dan de vraag van PAC over de 2,87 miljoen. Waar is dat voor? Die 2,87 miljoen, dat zijn niet de 'overstroombudgetten', maar ik vind het wel een mooie term. Wij duiden dat als de 'over te hevelen budgetten'. Dat zijn dan ambities, ontwikkelingen en nieuw beleid vanuit voorgaande jaren. Gelden die we niet hebben opgemaakt. En een toelichting, om welke bedragen het gaat, zit in het raadsvoorstel. Dus wij hebben alle resultaatbestemmingen expliciet op de ambitie of nieuw beleid of ontwikkeling geëxpliciteerd. En dat is 2,87 miljoen, bij elkaar opgeteld.

Vraag van de PvdA over het non-conformistische beleid. We hebben daar geen vragen in gezien, maar een mening of een opmerking. Die laten we even voor wat het is. Als u daar nog iets mee wenst te doen, dan stel ik voor dat u die meeneemt naar de commissie volgende week dinsdag.

Tegel Programma 1, Economie, onderwijs en cultuur

Het uitvoeringsplan voor toekomstbestendige bedrijventerreinen, een vraag van de BBC. Dat is op dit moment in uitvoering. Er wordt aan gewerkt voor onder andere bedrijventerrein Leeuwerikenveld. De bedoeling is dat uw raad dit najaar het uitvoeringsplan tegemoet kan zien.

Dan gaan we naar een aantal vragen over het afscheid nemen van de merknaam 'Magisch Drenthe' en hoe verhoudt zich dit tot borden die nog zichtbaar zijn langs verschillende wegen. Dat klopt. Die borden hebben wij nog eventjes in stand gehouden omdat wij daar gebruik van dachten te maken in het initiatief om mee te doen aan de verkiezing van 'de beste gemeente'. Die verkiezing is niet doorgegaan. Dus nu gaan we, in samenspraak met Toreco om tafel om een plan te maken over wat we met de borden doen en dan zal eventueel verwijdering, als dat gewenst is, op zijn plaats zijn.

Mfa Schoonoord, wanneer moet dat klaar zijn? U heeft daar de voorstellen voor gezien. Hoe we daar vorm en inhoud aan geven. Dat staat op planning en die planning is in lijn met het voorstel dat in de raad is behandeld. Het is natuurlijk een oude tekst van een ambitie die we anderhalf jaar geleden

hebben geformuleerd, dat zal voor nog een aantal antwoorden gelden, die is inmiddels door de eerste helft van het jaar ingehaald.

Dan gaan we naar een aantal vragen rondom DTZ. En hoe profiteren wij daarvan. Het is zo dat als we kijken naar, dan is het heel goed en merkbaar dat wij de voordelen plukken van de regionale samenwerking. Een voordeel is bijvoorbeeld de samenwerking die wij hebben vanuit bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden rondom de Regiodeal, daar maken wij nadrukkelijk een verbinding. Daar zitten ook verschillende projecten in, zoals toekomstbestendige bedrijfsterreinen, het vakblad Coevorden, logistiek kenniscentrum Coevorden en het internationaal mbo. We werken met die partners samen en voor onderdelen zijn wij zelfs penvoerder. Maar alles gaat dan vanuit de vlag van Regiodeal en we hebben afspraken gemaakt van wie doet wat en ook qua financiering. Daar zie je nadrukkelijk meerwaarde vanuit regionale samenwerking.

Als het gaat om een aantal vragen rondom de successen die wij dan hebben gehad. Dat is dan onder andere de Regiodeal, maar ook nogmaals de tweede ronde van de Regiodeal die wij hebben aangevraagd. Dat is ook, denk ik, een mooi voorbeeld van dat we graag wensen te continueren in de tweede fase, gelet op de resultaten van de eerste fase van de Regiodeal. Naast de Regiodeal-propositie zijn we vanuit de DTZ ook betrokken bij de Nedersaksenlijnlobby en we zijn bijvoorbeeld ook samen geweest op de logistieke beurs Transport en Logistiek, dit jaar in München.

Dan gaan wij naar een vraag over Growing Coevorden. Hoeveel ondernemers zijn daar inmiddels bij betrokken? Dat zijn op dit moment ongeveer tien ondernemers. Het FabLab, daar heeft de Regiodeal gelden voor toegekend. Dat was een bedrag van 50.000 euro. Op dit moment werkt het FabLab aan een meerjarig plan en de verwachting is dat dit aan het eind van dit jaar zal worden opgeleverd. En doelstellingen, resultaten die mensen bereiken en een financiële paragraaf maken onderdeel uit van dat plan.

Er heeft iemand een vraag gesteld over de links die op meerdere programma's naar voren komen. Die behandel ik aan het eind als dat goed is.

Er zijn vragen gesteld over het Ondernemershuis. De stand van zaken op een aantal onderdelen:

P. Blauwgeers: Wordt met Ondernemershuis hetzelfde bedoeld als met Growing Coevorden?

M. van den Berg: Voor zover mijn kennis reikt zijn dat twee verschillende dingen. Het Ondernemershuis is een activiteit die wij proberen te ontplooiën, onder andere in samenspraak met Ondernemend Coevorden. Er wordt gezocht naar een geschikte locatie, hierin vervult de parkmanager nadrukkelijk een rol. We hadden een locatie in beeld, maar die was helaas niet in volle omvang geschikt of geschikt te maken voor de intenties die wij daarmee hebben. We gaan dus verder zoeken. Als we de locatie hebben, bepalen we als gemeente wat we daarin bijdragen. Dat kan enerzijds op inhoud zijn, op capaciteit, maar dat kan ook op geld. Dat kan eenmalig zijn of structureel, dat is afhankelijk van de propositie die eruit voortkomt. Afhankelijk daarvan stellen wij ook wel of niet geld beschikbaar. Waarbij we dan ook, dat geldt niet alleen voor dit onderdeel, maar in zijn algemeenheid, vasthouden aan de lijn die in het bestuursprogramma is ingezet: geen plan, geen geld. We stellen minder geld aan de voorkant beschikbaar en gaan dan over tot planontwikkeling. Nee, we gaan eerst een plan ontwikkelen en als het plan voorligt, stellen we daar de bijbehorende financiën voor beschikbaar. Zodat we niet op te veel onderdelen aan de voorkant beslagen leggen, waarbij eigenlijk nog een heel lange tijd op de ontwikkeling zit, dat zou zonde zijn.

Dan de vraag over de achterstanden op het VVE. Dat antwoord houdt u van mij tegood.

Het tijdspad van de Nieuwe Veste. Ie ligt nog steeds in lijn met de planning die we de laatste keer hebben afgegeven. Waarbij er wel, dat zal u niet verbazen, een aantal elementen zijn die kritisch zijn. Dat is natuurlijk het verwerven van de gronden en mogelijke bebouwingen daarop en de bestemmingsplanwijziging en natuurlijk de doorlooptijd van de bouw. Er wordt hard aan gewerkt en wij houden u op de hoogte van de voortgang.

Dan ga ik naar het CRM-systeem. Ja, dat hebben wij op dit moment volledig geïmplementeerd. Hier werken zowel de accountmanagers van het team Economie mee als de accountmanagers van het team Actief voor werk. De eerste ervaringen zijn positief. De mensen zijn enthousiast. Het is nog maar een paar weken dat hij in de lucht is, dus we gaan daar al doende onze ervaring mee opdoen. Het is de intentie dat wij volgend voorjaar het gebruik evalueren en dan zal ook een definitieve keuze worden gemaakt of het structureel wordt geïmplementeerd of niet.

De meerkosten van het IMP, is daar een indicatie van? Daar kan ik kort over zijn, die is er nog niet. Zodra wij die hebben, nemen wij u daarin natuurlijk mee.

Dat geldt ook voor de vraag: Wat betekent de beleidswijziging van 1 naar Beng? Die is daar natuurlijk aan gerelateerd. Die wordt ook meegenomen zodra de calculaties bekend zijn.

Nog een vraag over het FabLab, die heb ik zojuist beantwoord. Daar hebben we een inderdaad een subsidie ontvangen uit de Regiodeal-gelden van 50.000 euro.

Het Ondernemershuis komt terug. Die hebben we ook zojuist behandeld. Die is zowel door de PvdA gesteld als door de PPC.

Een tekstuele vraag van de BBC over leerlingenvervoer. Die nemen wij mee. Er zitten nog een of twee storende fouten, in de tabellen onder andere. Als u dat goedvindt, dan herstellen we die en publiceren we het jaarverslag weer opnieuw en dan zijn die hersteld.

Het overloopje rondom de economische structuurversterking en het voordeel, is dat meegenomen? Het bedrag is een incidenteel voordeel en het zit in de tabel op pagina 22, daar komt hij tot uitdrukking.

Twee vragen van het PPC en PAC over het bruto- of nettobedrag rondom het vervoer, het leerlingenvervoer versus het vervoer in verband met vluchtelingen. Daar is het antwoord ja op. Dus 71.000 min 22.000 is 49.000 euro.

Tegel Programma 2, Werk, jeugd en zorg

Schuldhelpverlening. Daar is een vraag gesteld of wij dit kunnen visualiseren. Dat kan, maar niet op deze korte termijn. Dus willen we deze vraag wel in de organisatie wegzetten om dit voor u in orde te maken.

J. Stoker: Zou dat dan lukken voor de Kaderbriefbespreking of de begrotingsbespreking?

M. van den Berg: Dan kies ik, ik moet een voorbehoud maken, maar ik ga navraag doen. De Kaderbrief is nog voor de zomer en de programmabegroting is na de zomer. Ik kijk eventjes wat daar dan realistisch in is.

J. Stoker: Wat ons betreft zou het prima zijn als hij bij de begroting zichtbaar is.

M. van den Berg: Oké, dan schrijf ik dat op.

Dan ga ik door naar de vraag over de correlatie tussen schuldhulpverlening en bijstandsgerechtigden. Wij hebben geen aanleiding om te stellen dat die correlatie van toepassing is. Ik citeer even wat de collega's daarover hebben aangegeven: Er stromen natuurlijk veel mensen uit, op dit moment, vanuit hun uitkering. Maar die hebben alsnog wel te maken met een bepaalde hoeveelheid aan voorzieningen. En of dat dan wel of niet causaal met elkaar verband houdt, dat is niet hard te maken. Natuurlijk monitoren wij dit soort bewegingen ook en als wij daar een trend in zien, dan zullen we daar natuurlijk ook beleidsmatig iets in doen. Op dit moment zeggen wij tegen de vraag correlatie ja of nee: nee.

Het aantal aanvragen voor het maatwerkfonds, dat zijn er op dit moment in totaal 55. Binnenkort hebben we weer een expliciete communicatiecampagne om het maatwerkfonds onder de aandacht te brengen in de samenleving.

Dan gaan wij naar de strafkorting, waar een vraag over is gesteld. Natuurlijk, aan de voorkant zijn wij heel terughoudend om deze maatregel toe te passen. Echter, soms hebben wij vanuit wet- en regelgeving een verplichting om hem toe te passen. Daar proberen wij ons netjes aan te houden. Maar het is natuurlijk niet de bedoeling dat wij daardoor mensen in het ongeluk storten. Maar soms is het wel van toepassing, moeten we het toepassen, maar ook hiervoor geldt: we houden wel een vinger aan de pols, we monitoren wel wat mogelijke effecten zijn voor de personen, de inwoners in kwestie. Maar nogmaals, het is ook wel iets wat vanuit wet- en regelgeving van ons wordt verwacht.

De linkvraag sla ik over.

Hoe zit het met de kredieten rondom de voetbalvelden, past dat, ja of nee? Het antwoord is: ja, het past. Er waren meerdere onderdelen in de kwaliteitsimpuls, daar hadden we verschillende kredieten voor beschikbaar gesteld. Wat we hebben gezien is dat sommige onderdelen meer vroegen en andere onderdelen minder vroegen. Wij hebben dat op die verschillende onderdelen onderling uitgewisseld. Onder de streep, in de totaliteit van de gelden die we beschikbaar hebben gesteld, zijn alle aanvragen passend geweest in de beschikbaarstelling. Dus er is niet meer uitgegeven op het totale project van de kwaliteitsimpuls. En deze zijn allemaal afgewikkeld en we dragen de kapitaallasten van deze kwaliteitsimpuls als jaarlijkse exploitatielast. En die is voorzien van dekking.

En dan de vraag van integrale ondersteuning rondom onder andere het maatschappelijk welzijn Coevorden. Wat is daar de intentie van? Of hoe moeten wij dit duiden? Dat is dat wij, samen met het MWC, het normale leven zoveel mogelijk willen versterken, door te normaliseren en daar waar mogelijk te demedicaliseren. Dat is de intentie die in die passage wordt beoogd.

Dan heb ik de vraag van PAC over het waarborgfonds, met name ook wat het voor Coevorden betekent. Die hebben we als beleidsmatig gedeut. Dat betekent dat u die kunt meenemen naar de commissie. Die vraag kunt u daar stellen.

De bestaanszekerheid. Die vraag had ik gisteravond niet, dus die aantallen krijgt u per mail van mij.

Waarom is de kansencoach gestopt bij welke school? Dat is de Willem Alexanderschool geweest en dat is in lijn met de huidige tijdgeest: die had een nieuwe baan elders en wij zijn naarstig op zoek om deze weer in te vullen. Dat is de reden van vertrek of het vacant zijn van deze positie.

Dan een vraag over de wetswijziging Breed Offensief. Inmiddels hebben wij er middelen van het Rijk voor ontvangen, dat is 17.000 euro voor de gemeente Coevorden. In dit bedrag zit nog niet de bijdrage ter bekostiging van de vrijlatingsregeling voor inwoners. Die werkt met de loonkostensubsidie. En of deze middelen toereikend zijn, in eerste instantie die 17.000 euro, dat zullen wij moeten zien in de uitvoering. We houden natuurlijk een vinger aan de pols of dat passend is, ja of nee.

De subsidieaanvraag in BOCE-verband: Ja, die is toegewezen. De gemeente Emmen is penvoerder, er is inmiddels een projectleider aangesteld, die is druk doende met het schrijven van het plan van aanpak. En als het goed is, starten de eerste trajecten in september 2023.

Het terugdringen van de tekorten bij de jeugd: U heeft hem al of u ontvangt hem binnenkort, een uitgebreide brief rondom het beleidsterrein jeugd. Op meerdere onderdelen waar wij in participeren, zal een toelichting gegeven worden op de voortgang en de integraliteit en de correlatie met een aantal programma's, projecten, zowel lokaal als regionaal. Daar staat uitgebreid in wat wij allemaal doen, als totaalplaatje.

Dan ga ik naar een vraag over kansen voor kinderen. Een vraag wanneer dit gesprek staat gepland. Dat gesprek staat gepland in juni, deze juni.

Geld voor het mfa, is het niet te positief bedacht dat wij dat op groen hebben gezet? Als we de lijn trekken op 31 december: ja. Maar we mogen ook in het jaarverslag gebeurtenissen na de balansdatum meenemen. De financials onder ons weten dat. En dat hebben we ook gedaan, want u heeft in maart een aanvullend bedrag voor het mfc in Schoonoord beschikbaar gesteld. Vandaar dat wij deze indicator toch op groen hebben gehad. In theorie, nogmaals, 2022, zou hij niet passend zijn, maar met het voorjaar van 2023 erbij hebben we dat aangevuld en er is een extra bedrag beschikbaar gesteld. Een kritische kanttekening?

G. Mulder: Ik heb er moeite mee.

M. van den Berg: Dat mag.

Iemand: De accountant vond het goed.

Tegel Programma 3, Ruimte en leefomgeving

De herstructurering, een vraag over Europese wetgeving. Die krijgt u ook van mij.

En datzelfde geldt voor de uitvoering van de herkenbare en veilige schoolomgeving.

Bentheimerpoort, hebben wij al zicht op aanvullende middelen? Ja, inmiddels hebben wij van de provincie een beschikking ontvangen dat wij een maximale subsidie tegemoet kunnen zien van 150.000 euro.

Herstructureringsfonds, hoe gaan wij om met middelen en wie gaat daarover? Op dit moment zitten de middelen van het Herstructureringsfonds in een zogenaamde bestemmingsreserve. En die bestemmingsreserve, daar gaat u als raad over. Ik zeg altijd: reservemutaties, toevoegingen en stortingen, is aan u als raad. Er zitten op dit moment geen aanvullende beslagen op, anders dan het geld dat we beschikbaar hebben gesteld voor bijvoorbeeld de eerste tranche van de Regiodeal. Het bedrag blijft dus staan totdat u via het college een voorstel zou kunnen krijgen om het Herstructureringsfonds in te zetten met een bepaald doel. Dus tot die tijd staat dit bedrag in de reserve, blijft staan tot u als raad een voorstel krijgt en daar wel of niet mee instemt om de middelen in te zetten voor welke doeleinden dan ook.

Is er al een eindresultaat van de Bentheimer Poort? Dat loopt nog. De subsidiebeschikking van 1,5 ton is er wel. Het eindplaatje is nog niet op te maken, op dit moment.

Een vraag van de PvdA over een invulling van de mobiliteitstransitie: Dat is een klein beetje een grijs gebied. Is het techniek of is het beleid? Wij zijn zo vrij geweest om de vraag even onder het label 'beleid' te scharen. U kunt de vraag dus stellen in de commissie.

Windmolens, 43.000 euro extra inkomsten, is dit eenmalig of structureel? Dit is structureel. Wij zien, door de aanwezigheid van de windturbines, ook op gemeentegrond, daar vragen wij een zogenaamde retributievergoeding voor, dat heeft een structureel karakter. Dat betekent ook dat wij deze opbrengst dadelijk bij de programmabegroting op gaan voeren en als structurele opbrengst mee gaan nemen in onze cijfers.

Tegel Programma 4, Openbare ruimte

Dan gaan wij naar het PMD en de actie rondom het voorlopen. De actie heeft in totaal 68.000 euro gekost. Dit loopt via Area als uitvoerder van het ophalen van het PMD. Wat hebben wij daaruit bekostigd? Dat is onder andere de communicatiecampagne, een stukje opleiding en daadwerkelijk de inzet van de voorlopers en we hebben ook daarnaast nog extra routes, bezemroutes gereden en nog op materieel ingezet. Er zijn geen kosten voor boa's gemaakt in dit kader.

Dan ga ik naar een vraag over snoeiafval, hoe zien wij dat terug? Ons eigen snoeiafval, dat zit in het totaal van de facturatie van Area, want dat gaat via de milieustraat. Wij krijgen dan een positieve opbrengst op onze factuur van Area. En als het gaat om snoeiafval dat door een aannemer wordt gegenereerd doordat hij werkzaamheden voor ons doet, dat komt tot uitdrukking in de factuur van de aannemer, dat ze de opbrengst in mindering brengen op een deel van de kosten die wij zouden moeten hebben. Het komt niet bruto tot uitdrukking, maar het zit netto in een lagere factuur van Area of een lagere factuur van de aannemer.

Dan een vraag over ondermijning en prioritering in 2022. Dat was absoluut de intentie. Maar we moeten ook, gelet op de indicator, aangeven dat wij daar helaas niet in de volle omvang aan hebben kunnen voldoen. Dat betekent dat die nadrukkelijk in ons vizier staat in de planning in het jaar 2023.

Ik zie een vraag van de heer Stoker van de PAC.

J. Stoker: Ja, je slaat een vraag over, maar ik denk dat ik het antwoord al heb, want ik neem aan dat het begraafplaatsenbeleid dat we nu net gekregen hebben, niet eerder is gepresenteerd omdat we menskracht nodig hadden voor de opvang van Oekraïners. Wat er stond, riep een raar beeld op.

M. van den Berg: Ja, dat is correct, ik sla hem inderdaad over, excuus. Het heeft ermee te maken, het zit niet op inhoud, het is puur dat we de projectleider van het begraafplaatsenbeleid hebben moeten inzetten op de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Je kan iemand maar één maal inzetten, daar hebben we een andere keuze in moeten maken. Inmiddels is het begraafplaatsenbeleid toch ontwikkeld. Het staat voor aanstaande dinsdag op de agenda voor de commissie, als ik me niet vergis.

J. Stoker: Nou ja, we snappen heel goed dat het leuker werken is voor de levenden dan voor de doden.

M. van den Berg: Ja, klopt.

VTH-beleid. Hij staat hier een keer, hij wordt ook gesteld in de bijlage. In 2022 hebben we het VTH-plan op hoofdlijnen gepresenteerd. Dat was een short-versie om zo maar te zeggen. Die hebben wij wel netjes voorzien van een jaarverslag en wij hebben inmiddels ook een uitgebreid uitvoeringsprogramma voor 2023 opgesteld. En het college heeft deze in mei recentelijk bij u vastgesteld.

Het incidentele nadeel van riolering. Riol heeft per saldo nooit een resultaat, financieel gezien. Het is een kostendekkend tarief en alle plussen en minnen verrekenen wij in het jaarverslag via de voorziening. Wat wij dan doen is, bij de programmabegroting als wij weer naar de tarieven kijken, dan kijken wij naar de financiële effecten van het jaarverslag en op welke wijze die wel of niet een structureel karakter hebben en mee zouden moeten in het nieuwe tarief voor, in dit geval, 2024. En dit nadeel zat hem in hogere structurele kosten vanuit het energieonderdeel, wat ook vanuit de exploitatie van de riolering een rol speelt.

Tegel Programma 5, Bestuur en organisatie

De jongerenraad. Zowel het PAC als het BBC hebben hier vragen over gesteld. Een zeer enthousiaste nieuwe collega voor jeugd, heeft een zeer enthousiast verhaal geschreven. Ik doe een korte samenvatting. Op dit moment zit er een verdieping en intensivering op het contact met de jongerenraad en er hebben ook in december 2022 en januari 2023 werksessies plaatsgevonden. Jongerenraad, jongerenwerk, portefeuillehouder en de desbetreffende beleidsfunctionaris. Een aantal afspraken gemaakt, wij willen dit graag intensiveren en verdiepen, waarbij ook nadrukkelijk is gekeken naar bijvoorbeeld een vernieuwende vorm van jongerenparticipatie. Er zijn nog ander afspraken gemaakt, de jongerenraad heeft een jaarplan opgesteld, dat gaan ze ook met enthousiasme oppakken in de uitvoering. Dus de samenwerking, daar wordt positief op gereageerd en daar wordt van gezegd die gaan we continueren. Er zijn interne ambassadeursclubs samengesteld voor de bevordering van de jongerenparticipatie. Er is een eerste versie van een praatplaat voor

jongerenparticipatie opgesteld, die wordt nog verder in ontwikkeling genomen. En er wordt ook een toer langs dorpen in de gemeente gehouden om met jongeren een gesprek te voeren. Dat heeft op 26 en 27 mei plaatsgevonden. Dat was in Oosterhesselen bij jeugdsoos Paparazzo en een bijeenkomst bij de pannakooi in Geesbrug.

Dan een vraag over de RUD. Die hadden we überhaupt niet, dus die staat nog uit. Want daarvoor moesten we bij de RUD zijn en dat was niet gelukt om dat binnen deze 2 x 24 uur te krijgen. Dus ik ga kijken of wij die morgen hebben. En anders, als we die in de loop van volgende week krijgen, dan doen wij die u toekomen. We waren even afhankelijk van een externe partij.

De vraag over de situatie rondom paspoorten. De kosten van een vervangend paspoort zijn gelijk. Wij zien wel inderdaad dat, door het wegvallen van een boete, administratieve leges, het doen van aangifte, dat het zuinig zijn op je reisdocument minder is geworden. Het lijkt ogenschijnlijk iets gemakkelijker te gaan dat mensen hem kwijt zijn of verloren zijn of niet meer terug kunnen vinden in huis. Dat zien wij nadrukkelijk. Maar het prijskaartje blijft gelijk. Maar we zien wel dat het ogenschijnlijk drempelverlagend heeft gewerkt dat de maatregelen daarachter vandaan zijn weggevallen. En je ziet natuurlijk wel dat men wel dit document weer aanvraagt omdat je natuurlijk wel een ID-bewijs of paspoort nodig hebt als je in de openbare ruimte bent en je jezelf moet identificeren. We zien wel dat mensen als ze hem kwijt zijn, wel weer de intentie hebben om hem weer aan te vragen omdat ze hem nodig hebben.

J. Stoker: Ik neem aan dat dit landelijk beleid is?

M. van den Berg: Ja.

J. Stoker: Maar ik weet niet of wij dat moeten monitoren of dat de rijksoverheid dat moet, maar ik zou me kunnen voorstellen, daarom stel ik hier ook de vraag of de handel in paspoorten is gestegen. Ik neem aan dat jullie ie vraag niet kunnen beantwoorden, maar ik kan me wel voorstellen dat we daar landelijk op monitoren. Want het zou een verleidelijk gevolg zijn.

M. van den Berg: Ja, ik begrijp uw opmerking en dat zullen we ook monitoren. En we zullen ook monitoren of bepaalde mensen hun paspoorten heel vaak verliezen. Na een paar keer moeten er toch alarmbellen afgaan. De collega's van Burgerzaken houden zeker een vinger aan de pols. En als er sprake van is en we zien een groei, dan zullen wij dat ook aanhangig maken, waar dat van toepassing is.

Dan gaan we naar de budgetten rondom de dorpen en wijken. Er zijn er 22, door een viertal dorpen en wijken zijn er geen budgetten aangevraagd. Dat zijn Benneveld geweest, Voshaar, Hegen-Midden en Ossehaar. We hebben niet met allemaal contact gehad, maar wel bijvoorbeeld met Benneveld. Benneveld gaf aan: We hebben op dit moment voor dit jaar er even geen goede bestemming voor, dus we laten het lopen. Het goede nieuws is dat er van deze vier inmiddels in 2023 er weer drie wel een aanvraag hebben ingediend en die zijn ook gehonoreerd. Dus het heeft niet een structureel karakter dat ze een keer niet hebben aangevraagd en dat structureel niet meer doen. Die trend zit er niet in.

Tegel Programma 6, Financiering en dekkingsmiddelen

Een vraag over het ravijnjaar. Daar hopen wij bij de Kaderbrief wat meer duidelijkheid over te kunnen geven. Wellicht heeft u het gezien, het ministerie heeft de Meicirculaire op 31 mei, gisteren,

vrijgegeven. Wij verwachten deze week een verslag daarvan en dan kunnen wij ook meer zeggen over de daadwerkelijke financiële effecten van het ravijnjaar. Er zijn natuurlijk al wat maatregelen opgenomen vanuit het Rijk om dat te dempen. Wij zullen voor Coevorden gaan uitrekenen wat dat voor ons brengt en welke omvang dat heeft en of dat incidenteel of structureel is. De eerste bespiegelingen kunt u tegemoet zien in de Kaderbrief, want daar zit de uitwerking van de Meicirculaire in.

Dan een vraag van het CDA over de voorwaarden van de leningen die zijn afgelost. Dat zijn de voorwaarden die we aan de voorkant vast hebben gelegd en die zijn niet heel bijzonder. We hebben nog een paar oude annuïtaire leningen, maar in principe sluiten we op dit moment altijd leningen af met een lineair aflossingsschema. En dat doen wij ook jaarlijks en het liefst per kwartaal omdat wij dan een goede spreiding van de cash flow over het jaar houden en dat is weer gunstig vanuit het schatkistbankieren. Bij de voorwaarden zijn eigenlijk standaard, als je een lening aangaat, afspraken rondom rente en aflossing en daar houden we ons netjes aan. En wij zijn bij de ING en kunnen altijd goede afspraken maken in de lijn zoals we die zelf voor ogen hebben.

Tegel Financiën

Dan is de vraag gesteld door het PAC over het karakter van de kosten voor automatisering in het kader van thuiswerken. Is dit structureel? Ja, dit is structureel. Want wij zien nadrukkelijk dat thuiswerken een structurele component heeft gehouden, ook nu corona voorbij is.

J. Stoker: Betekent dit ook dat er aan de andere kant minder uitgaven zijn? Ik kan me voorstellen dat wanneer iemand twee keer thuis werkt... We hebben volgens mij een flink aantal medewerkers op afstand die reiskosten woon-werkverkeer hebben. Als je twee dagen thuis werkt, waar je voorheen vier dagen op en neer reed, worden die twee dagen wel of niet uitbetaald? Dat soort besparingen, meer digitaal vergaderen, waardoor dienstreizen niet gemaakt worden. Dus levert het aan de andere kant besparingen op? Heb je ook een beeld van hoeveel dat ongeveer is?

M. van den Berg: Ja, dat levert besparingen op. Vroeger had je een belastingregeling met een vaste methodiek voor het vergoeden van reiskosten, de 214-dagenregeling, voor de kenners. Die is er niet meer. De belastingdienst zegt nu dat je al je reisbewegingen expliciet moet registreren. Dus alle medewerkers geven van hun werkdagen aan: was ik thuis, was ik op kantoor. En dan krijgen we de thuiswerkvergoeding, bekostigd in lijn met de cao, of je krijgt een reiskostenvergoeding, bekostigd in lijn met onze reiskostenvergoeding. Dat is een lokale regeling die we hebben. Vanuit aantrekkelijk werkgeverschap draaien wij dit jaar, 2023, een pilot secundaire arbeidsvoorwaarden. Dat is ook een bedrag dat u ziet in een van de tabelletjes waar wij geld voor mee wensen te nemen naar 2023. De reiskostenvergoeding zat niet op het maximale dat wij belastingtechnisch zouden mogen beschikbaar stellen. Wij zaten op 10 cent per kilometer. Die hebben wij verhoogd naar 19 cent en belastingtechnisch mag je nu naar 21 cent. Dat hebben wij geaccordeerd. Dat hebben wij budgettair neutraal gedaan vanuit het gedachtegoed van fiftyfifty. Dus ga je van vier naar twee dagen, dan zal je rekentechnisch kunnen zeggen dat we dan ook de vergoeding kunnen verdubbelen. Dus het levert voordelen op, het is een pilot overigens, maar we hebben er dit jaar voor gekozen om die besparing in te zetten voor een ruimere reiskostenvergoeding voor onze medewerkers.

J. Stoker: Helder. Ik vind er misschien wat van.

M. van den Berg: Dat mag.

Tegel Paragrafen

CQ, daar heeft u een vraag over gesteld. Een aantal van u die al langer in de raad zitten, die hebben CQ al een soort vaste supporter in onze paragraaf Risicobeheersing gezien. Ik kan u zeggen, dit is de laatste keer dat hij erin staat. Want geloof het of niet, wij staan op het punt om het af te sluiten. Wij hadden natuurlijk al een afsluiting op het element van de 5,6 miljoen aan pensioenen en salarissen en dergelijke. Die procedure was al afgerond in ons voordeel. Er liep nog een procedure vanuit de curator voor het eindplaatje van het faillissementstekort en daar hebben wij op geschikt. Zowel het college van Emmen als Coevorden heeft daarmee ingestemd. Het ligt nog officieel voor bij de raad van de curator, maar in principe gaan wij ervan uit dat het zal worden geaccordeerd en wij hebben daar een bijdrage in van 32.000 euro. En dat is de finale kwijting over en weer. Dan trekt de curator de procedure in en kunnen wij er een streep onder zetten. Dat bedrag, daar hebben wij niet in voorzien, maar dat zullen wij opvangen in de post onvoorzien in 2023.

J. Stoker: Uiteindelijk valt dit bedrag natuurlijk heel erg mee, he?

M. van den Berg: Ja. En, als je ziet hoeveel tijd en energie het heeft gekost. Jammer dat het zo gelopen is, maar ik denk goed voor alle betrokkenen dat we dit kunnen afsluiten.

Dan ga ik naar, ik vind het altijd mooi als ik deze termen lees, de exoten en de invasieve exoten. Hoe gaan wij hiermee om? Wat doen wij hieraan? Monitoren wij dit? Ja, dat monitoren wij absoluut. Dat kan bijna ook niet anders, gelet op wat het effect mogelijk is. Wij monitoren op dit moment drie exoten in het bijzonder: de japanse duizendknoop, de reuzebereklaauw en de grote waternavel. Dat heeft te maken met het sterk invasieve karakter dat deze drie planten kunnen hebben. We zijn druk doende om hier beleid op te introduceren. Dat komt nog naar u toe. Wij zullen dan, afhankelijk van het scenario dat wij kiezen, dan hoort daar ook een behandelplan en bijbehorend prijskaartje aan. Dat komt naar u toe voor vaststelling en besluitvorming als raad.

De vraag over de openbare verlichting, die konden we even niet terugvinden, dus die is ook later beantwoord. Die refereerde aan de verkeerde pagina. Die hebben we inmiddels binnen, dus die zullen we per mail beantwoorden.

Dan hebben wij drie vragen van het PAC, paragraaf Financiering, welke leningen verstrekken wij aan personeel? Dat zijn hypotheekleningen. Dat noemen we een sterfhuisconstructie: wij gaan geen leningen meer aan, dat mag ook niet, maar wij houden ons wel aan de leningen die nog lopen. Maar dat is steeds minder en minder, want we zien dat heel veel mensen hun lening hebben opgezegd, gelet op de lage rente. Ze hebben de lening bij ons afgelost en vervolgens bij een externe partij aangegaan.

Dan de lening aan het ROC, dat is ons Regionaal OpslagCentrum, de haven. Dat is een financieringslening, van de pps-constructie. Dus als wij dadelijk het laatste perceel officieel in het plan van het CROCC hebben verkocht, dan gaan wij tot afrekening over. Er liggen afspraken om er qua winstverdeling en een van de onderdelen zou dan ook zijn dat deze lening richting de gemeente Coevorden wordt afgelost. Het is puur financiering geweest.

En het aantal instellingen waaraan wij leningen hebben verstrekt aan derden, dat zijn er twaalf.

Een vraag over minder succesvolle projecten als het gaat over informatisering en automatisering. Er gaat heel veel goed, maar het kan niet altijd een succesverhaal zijn. Dat moest ik er van de collega's bij zeggen. Maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen, soms is daar wel sprake van. Een voorbeeld van iets wat minder succesvol is geweest, is de afsprakenmodule voor het KCC en het opzetten van een gezamenlijke visie op informatievoorziening. Het heeft soms meerdere redenen waarom dat niet succesvol is geweest. Waarbij we wel nadrukkelijk dan proberen om ervan te leren en het bij volgende projecten anders te doen.

Dan een vraag over de Woo. Een verklaring voor de verdubbeling. Wij zien twee of eigenlijk drie elementen. Een is dat in zijn algemeenheid er een toename van interesse bestaat vanuit de samenleving, inwoners, voor belangrijke en actuele thema's waar de gemeente op dit moment actief in is en beslissingen op neemt. Daarnaast zien wij dat dit een, het is niet helemaal een nieuwe wet, het is een opvolger van de Wob, Wet openbaarheid van bestuur. Maar een aantal zullen hem als nieuw duiden en dan zien wij dat nieuwe wetgeving altijd leidt tot een verhoogde interesse vanuit de samenleving. En daarnaast zien wij dat een aantal Woo-verzoeken des Coevordens zijn, de besluten die we hebben genomen. En die zijn met name gerelateerd aan de vluchtelingenopvang. Daar hebben wij bijvoorbeeld dertien verzoeken op binnen gekregen.

Tegel Jaarrekening 2022

Dan ga ik al richting de laatste pagina's. Het aantal aanvragen voor het Stimuleringsfonds. We hebben 35 aanvragen voor de wijk- en dorpsbudgetten gehad, waarvan 22 in de dorpen en 13 in de wijken. En we hebben 12 aanvragen voor projectsubsidies gehad. Dat zijn er 11 in de dorpen en 1 in de stad (wijk).

Tegel Bijlagen

Dan hebben wij een vraag, twee vragen gesteld door de PAC en de BBC. Scherp gesignaleerd in de tabel rondom de kapitaaluitgave. Daar is de koptekst niet goed. U vraagt het rentepercentage. Ja, daar is geen soep van te koken. 'Rentepercentage' moest het woord 'Kapitaallasten' zijn. Wij zullen dit, als u dat goedvindt, aanpassen. Het is een storende fout, die kunnen wij relatief snel herstellen en dan is die tabel goed te lezen zonder rekenkundige exercitie die zonde is van de tijd. Heel scherp opgemerkt, dat kwam van de collega's van de vloer.

Vraag van PAC over het VTH, die heb ik beantwoord. Ja, we hebben een Jaarverslag 2022 opgesteld en ja, we hebben een uitvoeringsprogramma voor 2023 opgesteld en laten vaststellen.

BBC en PAC over de indicatoren. Dat is een beetje een dooddouner, maar wij kunnen daar niet zoveel aan doen. Dit is een verplichte set aan indicatoren die wij ook hebben op te nemen en die indicatoren zijn door het Rijk vastgesteld. Dus, welke zijn er wel en welke zijn er niet, daar hebben wij ons aan te houden. En u kunt wel op de site van Waar staat je gemeente benchmarken. Het is even zoeken, maar je kunt daar wel vanuit meerdere invalshoeken gemeentes zoeken die op bepaalde beleidsterreinen passend zijn in lijn met de gemeente Coevorden. Maar wij hebben er helaas weinig invloed op en op actualiteit, op keuzes en dergelijke en op presentatie. En eerst was hij facultatief en

inmiddels zit hij in de BBV als verplichte set aan indicatoren. Ooit hadden we hem in de bijlages staan, maar hij moet nu in het verslag zelf.

En dan nog twee. De link die niet werkt, dat klopt, op onderdelen. En dat heeft er alles mee te maken dat er verwijzingen op zaten naar pdf's op de website en dat mag niet meer vanwege de digitale toegankelijkheid. Dus die pdf's zijn verwijderd, vandaar dat de link niet meer werkte. Wij zijn in conclaaf om die links wel weer te herstellen, maar het klopt dat een aantal uit de lucht zijn, dan ligt daar de oorzaak. Mocht u op zoek zijn naar documenten, dan is tegenwoordig de beste zoekplaats officiële bekendmakingen.nl. De documenten die wij hebben te publiceren zijn daar raadpleegbaar. En wij zullen dat in het document, naar de toekomst toe, herstellen. Maar mocht u iets zoeken wat u niet kunt vinden, dan is daar de bron.

Raadsvoorstel

En de laatste vraag, van het BBC, over de plussen en de minnen en de positieve en de negatieve bedragen: dat is een probleem in de tooling. We hebben de vraag wel uitstaan, er wordt aan gewerkt. Maar daar kunnen we op dit moment nog niet zo veel aan doen. We snappen dat het vervelend is. Zodra het is opgelost, zult u het terugzien in de tabellen. Dan, meneer Stoker?

J. Stoker: Ja, ik heb nog één vraag. Die hebben we niet meegenomen, maar bedenken we hier ter plekke, want we hebben nog wat tijd. Ik verwacht ook niet meteen een antwoord, want hij is misschien wel heel erg technisch. Maar in 2021 hebben we 13,3% externe inhuur gehad. In 2022 zien we dat het 20,5% is. Wij zouden heel graag willen weten waar die stijging vandaan komt en welke kosten ermee gemoeid zijn. Er staan ...? In de tabel. Dat is een heel technische vraag. Die zouden we nog graag beantwoord willen zien. Mag ik die zo meegeven?

M. van den Berg: Dat mag.

Goed, dan ben ik erdoor. Ik weet niet of ik inderdaad alle vragen langs ben gegaan of dat u nog iets mist? Dan zijn wij vroeger dan ooit, om het zo maar eens te zeggen. We hadden 80 vragen. We hebben er ook wel eens 150 of richting 200 gehad. Dan doet ook het karakter van de vraag er nog toe, want dat vraagt dan tijd. Maar dit is overzichtelijk. Dus, mijn dank voor jullie vragen. Altijd interessant om ze te lezen en wij doen ook ons best om ervan te leren, in de beantwoording of in de opzet van onze documenten. Maar voor nu dank.

J. Stoker: Ik wou jou ook bedanken. De uitdaging was nu dat je de antwoorden had gewist, ik heb daar niks van gemerkt. De uitdaging voor de volgende keer is misschien dat we ze gewoon weer live met je delen en kijken wat de antwoorden zijn. Dat zou misschien nog een mooie uitdaging zijn. Maar we bedanken je voor de uitleg.

M. van den Berg: Graag gedaan. Misschien, ik had daar ook nog telefonisch contact over, waar we ook al eens eerder met elkaar over gesproken hebben: Hoe moet het qua opzet? En zou het ook anders kunnen? En ook: wat vraagt het van jullie? In doorlooptijd qua lezen. En van ons in de beantwoording van de vragen. Zouden we er ook op een andere manier mee om kunnen gaan? Dat kan en mag altijd. Ik sta er altijd voor open om dat met u of een afvaardiging te bespreken, voor een volgende keer. Ik kan me voorstellen dat het bijvoorbeeld maatwerk is voor het jaarverslag. Het jaarverslag heeft een ander karakter, het is toch terugkijkend, het is op onderdelen fait accompli, wel belangrijk natuurlijk dat we met elkaar kijken: wat hebben we wel en niet gedaan. Dat heeft toch een

ander karakter dan een Kaderbrief of een programmabegroting of een halfjaarrapportage. Daar zouden we dan wellicht ook de vorm van behandeling in de voorbereiding op commissie en raad op kunnen aanpassen. Mocht dat wenselijk zijn, dan ga ik daar graag met u over in gesprek.

J. Stoker: Ja, we hebben daar natuurlijk ook in het, ik wil niet seniorenconvent zeggen, maar het heet tegenwoordig presidium, erover gehad. Ik denk dat het al heel erg scheelt dat er een notulist is die al die antwoorden die je hebt gegeven, notuleert. Dan leg ik de druk even daar neer. Dat helpt mij nog steeds om wat meer zicht te krijgen op wat er achter die cijfers schuilgaat. En ik heb nooit een gevoel gekregen dat vragen die gesteld zijn als domme vragen werden gezien, dus dat helpt volgens mij ook heel erg in het leerproces van zowel de nieuwe raadsleden en commissieleden, als ook oudere raadsleden. Dank je wel.

H. Kamps?: Mag ik nog wat zeggen? Wat ik belangrijk vind, voor ons, zoals nu, je hebt alle tijd om toelichting te Als wij elke keer om de beurt de vragen gaan stellen, dat kost zoveel tijd. We hebben hier wel eens gezeten, dan was het rennen en vliegen en nu heb je rustig de tijd om te luisteren, tot je te nemen. Ik vind deze opzet een goede opzet. Bevalt mij persoonlijk enorm.

M. van den Berg: Dat is prima, hoor. Maar nogmaals, het is altijd iets waar we met elkaar het gesprek over kunnen hebben. Ik laat het aan u. Als dat niet gewenst is, dan gaan wij door. Wij vinden het altijd een moeilijk onderdeel, een sport om het voor elkaar te krijgen. Er is altijd een bepaalde dynamiek die dan twee dagen van tevoren aanwezig is. Altijd leuk om te doen.

Iemand: Het was wel net in de Pinksterdagen.

M. van den Berg: Ja, dat begrijp ik. Excuus dat het zo kort is geweest.

J. Stoker: We hadden wel een beetje hulp door de uitstorting van de heilige geest.

P. Blauwgeers: Die had ik zo graag in de zon doorgebracht.

Iemand: Ik zat met mijn laptopje buiten, maar dan zie je niks.