

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Broeklanden 2, Sleen

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Broeklanden 2, Sleen

Plannaam: Omgevingsvergunning Broeklanden 2, Sleen
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: November 2023

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	3
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	10
3.1	RIJKSBELEID	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID	12
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	15
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	18
4.1	GELUID	18
4.2	BODEM	18
4.3	LUCHTKWALITEIT	19
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	20
4.5	MILIEUZONERING	21
4.6	GEUR	23
4.7	ECOLOGIE	23
4.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	25
4.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	26
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN	28
5.1	ALGEMEEN	28
5.2	CONCLUSIE	29
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	30
HOOFDSTUK 7	VOOROVERLEG	31
7.1	HET RIJK	31
7.2	PROVINCIE DRENTHE	31
7.3	WATERSCHAP VECHTSTROMEN	31
7.4	ZIENSWIJZE	31
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING		32
BIJLAGE 1	STIKSTOFBEREKENING	32
BIJLAGE 2	NOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	33
BIJLAGE 3	WATERTOETS	34

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwning is ten behoeve van de realisatie van een vacuümgebouw voor de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD) aan de Broeklanden 2 te Sleen opgesteld.

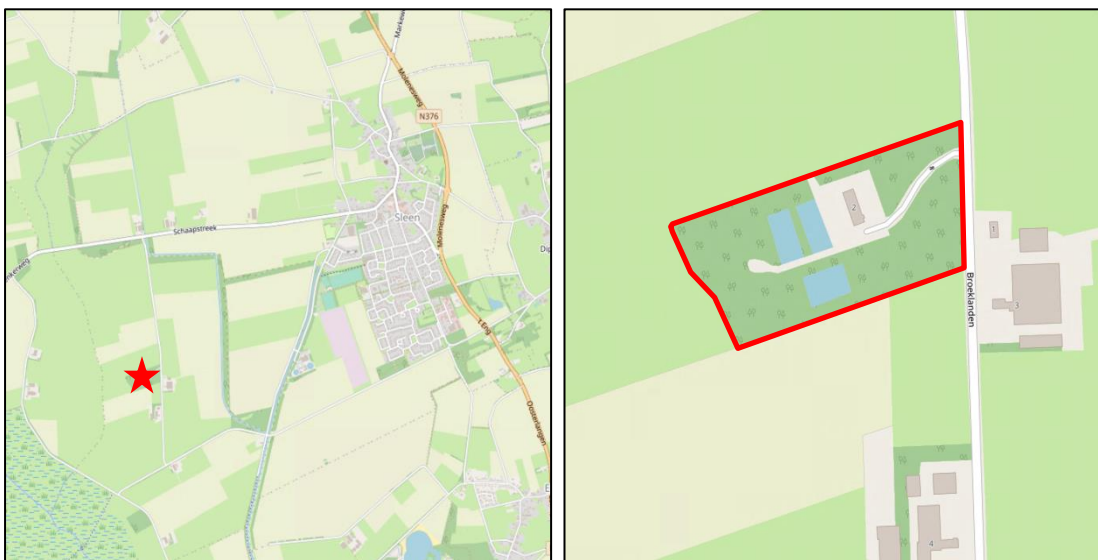
Aan de Broeklanden 2 te Sleen is het pompstation Kruidhaars van de WMD gelegen. De WMD heeft in samenwerking met WLN een optimalisatieonderzoek uitgevoerd op het pompstation Kruidhaars. Naar aanleiding van dit onderzoek is onder andere geadviseerd de waterkwaliteit van het pompstation te verbeteren door vacuümontgassing als eerste zuiverstap toe te voegen. Dit zorgt voor methaanverwijdering zonder zuurstof in het water te brengen. Hiervoor is de realisatie van een vacuümgebouw gewenst. Met de realisatie van het vacuümgebouw kan het station uitstekende waterkwaliteit leveren gedurende de komende 20 jaar.

Naast de nieuwbouw voor de vacuümontgassing wordt het pompstation verbeterd door nieuwe voedingspompen en tegenstroombeluchting nafilters. Daarnaast komt er een nieuwbouw voor de doceerinstallaties. De hiervoor genoemde verbeteringen kunnen worden gerealiseerd binnen het geldende bestemmingsplan. Het vacuümgebouw past niet binnen het geldende bestemmingsplan vanwege een bouwhoogte van 11 meter.

Het voornemen is op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied" niet toegestaan. Het beoogde vacuümgebouw heeft een bouwhoogte van meer dan 8 meter, namelijk 11 meter. Binnen de enkelbestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' is het nieuwe gebouw niet toegestaan doordat de bouwmogelijkheden ontbreken. Door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3o (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan en kan de ontwikkeling mogelijk gemaakt worden. Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwning waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwning voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Broeklanden 2, ten zuidwesten van de kern Sleen. Kadastraal is het projectgebied bekend als gemeente Sleen sectie P, nummer 124. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied Sleen (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rood kader) weergegeven.

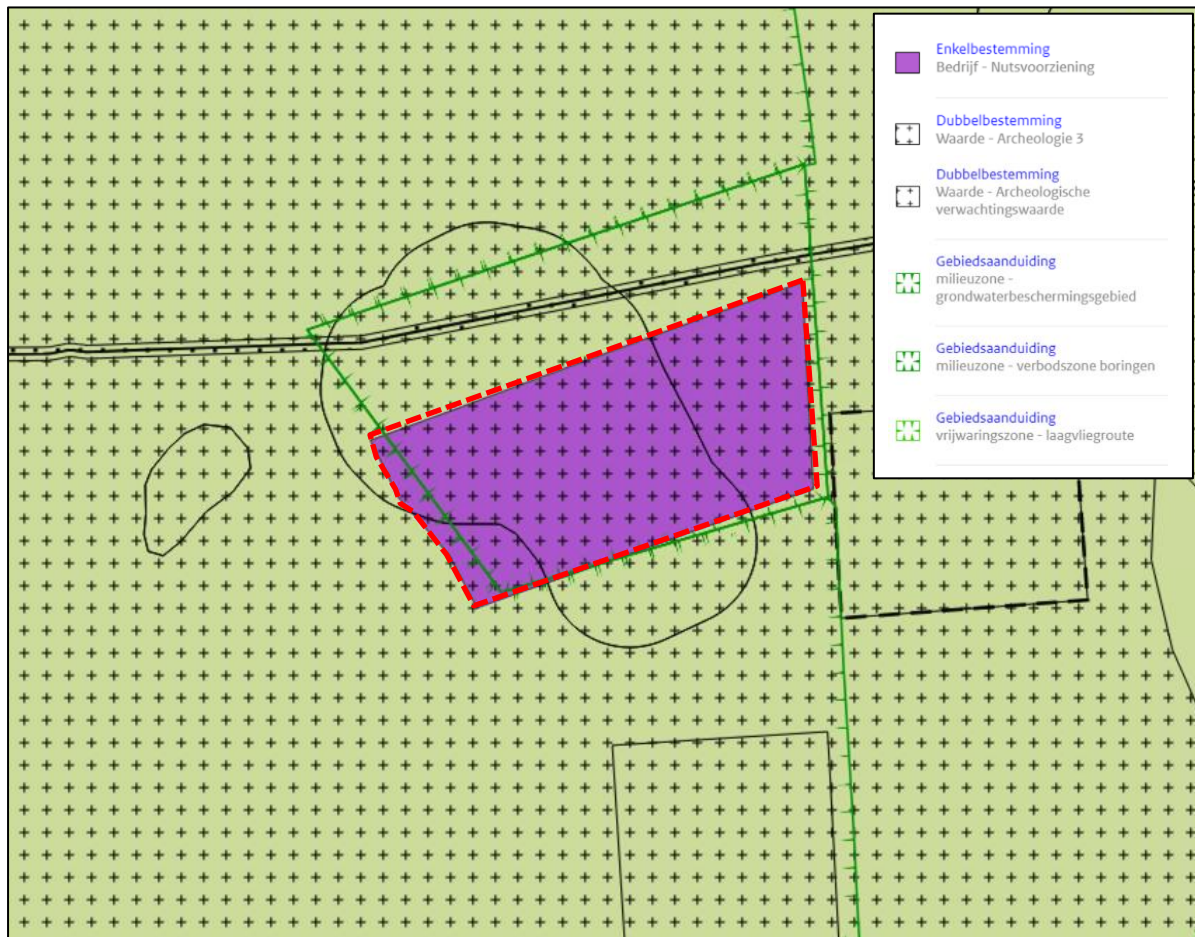


Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied in Sleen en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: Plattekaart.nl, bewerkt)

1.3 Huidig planologisch regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied is gelegen binnen de begrenzing van het “bestemmingsplan Buitengebied” (vastgesteld d.d. 9 december 2014). Op basis van dit bestemmingsplan is het projectgebied volledig bestemd tot ‘Bedrijf - Nutsvoorziening’ en (deels) voorzien van de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie 3’ en ‘Waarde - Archeologische verwachtingswaarde’. Verder is het projectgebied voorzien van de gebiedsaanduidingen ‘milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied’, ‘milieu - verbodszone boringen’ en ‘vrijwaringszone - laagvliegroute’. Een weergave van de verbeelding van het bestemmingsplan wordt hierna weergegeven.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

‘Bedrijf – Nutsvoorziening’

De voor ‘Bedrijf – Nutsvoorziening’ aangewezen gronden zijn bestemd voor nutsvoorzieningen ten behoeve van het openbare netwerk en de waterhuishouding. Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd. Voor bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 8 meter;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 10 meter;

‘Waarde – Archeologische verwachtingswaarde’

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de (verwachte) archeologische waarden, waarbij geldt dat deze bestemming ten opzichte van andere daar voorkomende bestemmingen van primaire betekenis is.

Op de voor ' Waarde - Archeologische verwachtingswaarde ' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. bouwwerken met een oppervlakte van minder dan 500 m²;
- b. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m, mits de aanvrager een bureau-onderzoeksrapport heeft overgelegd van een daartoe bevoegd archeologisch bureau en burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

'Waarde – Archeologie 3'

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de (verwachte) archeologische waarden, waarbij geldt dat deze bestemming ten opzichte van andere daar voorkomende bestemmingen van primaire betekenis is.

Op de voor ' Waarde - Archeologie 3 ' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. bouwwerken met een diepte van minder dan 0,3 m;
- b. overige bouwwerken, mits de aanvrager een bureau-onderzoeksrapport heeft overgelegd van een daartoe bevoegd archeologisch bureau en burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

'Vrijwaringszone – Laagvliegroute'

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - laagvliegroute' zijn de gronden, behalve voor de daar geldende bestemmingen, mede aangewezen voor de instandhouding van een laagvliegroute. Er mogen geen nieuwe bouwwerken worden opgericht met een bouwhoogte van meer dan 40 m.

'Milieu – waterwingebied'

Ter plaatse van de aanduiding ' milieuzone - waterwingebied ' geldt dat die gronden - naast de aangewezen bestemming(en) - tevens bestemd zijn voor het behoud van de kwaliteit van het grondwater als onderdeel van de drinkwatervoorziening en voor de waterhuishouding, met daarbijbehorende bouwwerken.

'Milieuzone – verbodszone boringen'

Ter plaatse van de aanduiding ' milieuzone - verbodszone boringen ' geldt dat die gronden - naast de aangewezen bestemming(en) - tevens bestemd zijn voor het behoud van de kwaliteit van het grondwater als onderdeel van de drinkwatervoorziening en voor de waterhuishouding, met daarbijbehorende bouwwerken.

1.3.3 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op de realisatie van het vacuümgebouw voor de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD). Met het beoogde vacuümgebouw wordt de toegestane bouwhoogte van 8 meter overschreden. Binnen de enkelbestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' is het nieuwe gebouw niet toegestaan doordat de bouw mogelijkheden ontbreken. Binnen de enkelbestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' is het gebruik van een vacuümgebouw wel toegestaan omdat het vacuümgebouw nodig is om de waterkwaliteit van het pompstation te verbeteren en daarmee behoort tot de nutsvoorziening.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Drenthe en de gemeente Coevorden beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 worden de wateraspecten behandeld. Hoofdstuk 6 staat in het teken van de economische uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 7 in op het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie projectgebied

2.1.1 Beschrijving projectgebied en omgeving

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied ten zuidwesten van de kern Sleen. Het projectgebied is omgeven door agrarische percelen, verspreid liggende (agrarische) bedrijven en enkele bosgronden.

In het projectgebied is het pompstation Kruidhaars van de WMD (WaterleidingMaatschappij Drenthe) gevestigd. De in het projectgebied aanwezige bebouwing betreft het uit 1988 daterende station. Daarnaast zijn binnen het projectgebied ook nog voorbezinkvijvers aanwezig.

Waterwingebied Kruidhaars is bijna 5 hectare groot. Het wingebied ligt ten westen van Sleen. Hier wint WMD ongeveer 1,75 miljoen m³ water per jaar. Het wingebied is ruim en ligt in het beheergebied van waterschap Vechtstromen. Het water wordt vanuit hier gedistribueerd naar Zuid-Oost Drenthe.

Een weergave van de ligging, begrenzing en huidige situatie wordt hierna in afbeelding 2.1 weergegeven. In afbeelding 2.2 is een foto opgenomen van de huidige situatie.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2 Foto huidige situatie projectgebied (Bron: initiatiefnemer)

2.2 Gewenste situatie

Zoals in de inleiding reeds benoemd bestaat de gewenste ontwikkeling uit de realisatie een vacuümgebouw van 11 meter) ten noordoosten van het hoofdgebouw van het pompstation Kruidhaars voor de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD).

De WMD heeft in samenwerking met WLN een optimalisatie onderzoek uitgevoerd op het pompstation Kruidhaars. Naar aanleiding van dit onderzoek is onder andere geadviseerd de waterkwaliteit van het pompstation te verbeteren door vacuümontgassing als eerste zuiverstap toe te voegen. Dit zorgt voor methaanverwijdering zonder zuurstof in het water te brengen.

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van een vacuümgebouw met de afmetingen 6,6x12,7x11 meter (LxBxH) naast de parkeerplaats ten oosten van het hoofdgebouw. Het vacuümgebouw huisvest de vacuüminstallatie bestaande uit drie vacuümketels en drie opvoerpompen. Het gebouw bestaat uit een kelder gedeelte en een bovenbouw.

Naast de nieuwbouw voor de vacuümontgassing wordt het pompstation verbeterd door nieuwe voedingspompen en tegenstroombeluchting nafilts. Daarnaast komt er een nieuwbouw voor de doceerinstallaties. De hiervoor genoemde verbeteringen kunnen worden gerealiseerd binnen het geldende bestemmingsplan. Het vacuümgebouw past niet binnen het geldende bestemmingsplan vanwege een bouwhoogte van 11 meter.

In het onderzoek is de afweging gemaakt om het uit 1988 daterende station te vervangen door volledige nieuwbouw. Om kostentechnische redenen is er niet voor volledige nieuwbouw gekozen. Met de benodigde aanpassingen kan het station uitstekende waterkwaliteit leveren gedurende de komende 20 jaar.

In afbeelding 2.3 is een impressie van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2.3 Impressie gewenste situatie (Bron: initiatiefnemer)

2.3 Verkeer en parkeren

Bij het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling.

Van belang is op te merken dat het gaat om een bestaand bedrijf, waarbij het als gevolg van deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk wordt gemaakt om het pompstation te verbeteren door vacuümontgassing als eerste zuiveringsstap toe te voegen. Met de gewenste ontwikkeling wordt slechts een extra zuiveringsstap toegevoegd ten behoeve van een bestaand bedrijf. In voorliggend geval zal met de gewenste ontwikkeling dan ook geen sprake zijn van een toename in het aantal verkeersbewegingen.

De verkeersbewegingen van het pompstation kunnen eenvoudig worden afgewikkeld door het omliggende wegennet. In de afgelopen jaren heeft het wegennet niet onder druk gestaan.

De ontsluiting van het erf wijzigt niet en blijft plaats vinden via de bestaande in- en uitrit. De parkeerbehoefte verandert niet. Het parkeren vindt conform de bestaande situatie, plaats op eigen erf. Het bedrijfsperceel biedt hier voldoende ruimte voor.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om de doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life*. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. *Sterke en gezonde steden en regio's*

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt

een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschil tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

3.1.3 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

Drinkwater is een eerste levensbehoefte: de kwaliteit van dat drinkwater heeft grote effecten op de volksgezondheid. Er is voor drinkwater een wettelijke bevoegdheidsverdeling. Het realiseren van de drinkwatervoorziening is de verantwoordelijkheid van alle bestuurslagen; het Rijk is systeemverantwoordelijk. Vanwege de vitale functie van de drinkwatervoorziening is deze aangemerkt als 'dwingende reden van groot openbaar belang', met een zorgplicht van de bestuursorganen. Binnen de ruimtelijke ordening moeten bestuursorganen drinkwaterbelangen afwegen tegen, of afstemmen op, andere gebruiksfuncties en belangen. Essentieel is dat het gaat om een gezamenlijk afwegingsproces voor alle bestuursniveaus. De juridische doorwerking van de Drinkwaterrichtlijn gebeurt in de Drinkwaterwet en de onderliggende regelgeving. Beleidsmatig gebeurt dat in de Beleidsnota Drinkwater (BNDW) en de Structuurvisie Ondergrond.

In de Beleidsnota Drinkwater staat dat 'alle betrokken overheden en de drinkwaterbedrijven een tandje moeten bijschakelen voor de bescherming van drinkwaterbronnen'. Belangrijk zijn onder andere de zorgplichtbepaling uit de Drinkwaterwet die voor alle bestuursorganen geldt, het vormgeven van een preventieladder en het (laten) aanwijzen van aanvullende strategische voorraden (ASV's), inclusief een

bijbehorend beschermingsbeleid en nationale grondwaterreserves (NGR's). ASV's worden door provincies aangewezen en moeten ervoor zorgen dat drinkwaterbedrijven - ook bij een sterk stijgende drinkwatervraag - op middellange termijn (tot 2040/2050) over voldoende (schone) bronnen kunnen beschikken. NGR's zijn, vaak diep gelegen, zeer schone (oude) grondwaterpakketten. Ze zijn bestemd om te behouden (natuurlijk kapitaal) en om onder alle omstandigheden veilig te stellen voor toekomstige generaties.

In voorliggend geval wordt om de waterkwaliteit van het pompstation Kruidhaars van de WMD te verbeteren, een gebouw gebouwd waarmee vacuümontgassing als zuiveringsstap kan worden toegevoerd. Met realisatie van dit project wordt de efficiëntie van de zuivering vergroot. Momenteel wordt op Kruidhaars 95,5% van het opgepompte grondwater omgezet in drinkwater. De ontbrekende 4,5% vertegenwoordigt spoelwaterverlies, met de gewenste ontwikkeling wordt dit teruggebracht tot ongeveer 3,4%. Dit wordt bereikt door de voorfilters optimaal af te stemmen op de omzetting van ijzer, zonder ook nog de omzetting van methaan te hoeven verzorgen. Bij een jaarlijkse winning van 2.000.000 m³ water komt dit neer op ongeveer 22.000 m³ water.

Met de gewenste ontwikkeling wordt bijgedragen aan de kwaliteit van het drinkwater. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling past bij de doelstellingen zoals geformuleerd in de NOVI.

Ladder duurzame verstedelijking

Wat betreft de "Ladder voor duurzame verstedelijking" wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij "nieuwe stedelijke ontwikkelingen" (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels gerechtelijke uitspraken geweest over deze definitie. Op voorliggende ontwikkeling is onder andere de overzichtsuitspraak ABRvS 28 juni 2017;ECLI:NL:RVS:2017:1724 van toepassing. Bij deze uitspraak blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m² er in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling en er getoetst moet worden aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking.

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van de bouw van een (vacuüm)gebouw van maximaal 80 m². Naast de nieuwbouw voor de vacuümontgassing wordt het pompstation verbeterd door nieuwe voedingspompen en tegenstroombeluchting nafilters. Daarnaast komt er een nieuwbouw voor de doceerinstallaties. De hiervoor genoemde verbeteringen kunnen worden gerealiseerd binnen het geldende bestemmingsplan. Het vacuümgebouw past niet binnen het geldende bestemmingsplan vanwege een bouwhoogte van 11 meter. Doordat enkel wordt afgeweken van het bestemmingsplan voor een hogere bouwhoogte wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarnaast is het bruto vloeroppervlakte van de nieuwe gevouwen niet groter dan 500 m².

3.1.4 Conclusie toetsing aan rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat de relevante beleidsambities op rijksniveau de ontwikkeling niet in de weg staan. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid behelst een doorvertaling van rijksbeleid en is verwoord in tal van plannen.

3.2.1 Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2022

3.2.1.1 Algemeen

Met de Omgevingsvisie Drenthe 2022 geeft de provincie invulling aan de verplichte strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving op grond van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie gaat in op de samenhang tussen landbouw, natuur, water, wonen, werklocaties, verkeer en vervoer, landschap en cultureel-, aardkundig- en archeologisch erfgoed. De visie beschrijft de provinciale belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing, beschrijft het beleid en schetst de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Drenthe richting 2030.

De Omgevingsvisie 2022 is een geactualiseerde versie van de Omgevingsvisie 2018. De maatschappij verandert snel, en het provinciale beleid verandert mee. Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022.

3.2.1.2 Ruimtelijke kwaliteit en robuuste systemen

De provincie Drenthe verwoordt haar missie als volgt: 'Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten.'

Onder de Drentse kernkwaliteiten worden landschap, cultuurhistorische waarden, archeologische waarden, aardkundig erfgoed, natuur, stilte en duisternis verstaan. De missie draagt uit dat de provincie Drenthe bij nieuwe ontwikkelingen bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van de provincie. Onder 'bruisend Drenthe' verstaat de provincie Drenthe een provincie waar het goed wonen en werken is en waar voor jong en oud veel te beleven valt. Een provincie waar ondernemerschap, cultuur en sport floreren.

Deze missie wordt vervolgens verwoordt in de visie 'Ontwikkeling van robuuste systemen mét ruimtelijke kwaliteit.' De provincie Drenthe ordent de ruimte van de provincie in vier functies: natuur, landbouw, water en sociaaleconomisch. Voor deze functies streeft de provincie naar robuustheid. Dat betekent dat een functie zo stevig is, dat het weinig gevoelig is voor verstoringen. Hiervoor zijn de volgende robuuste systemen aangewezen:

- Het robuust sociaaleconomisch systeem: heeft betrekking op wonen, werklocaties, infrastructuur en een gezond economisch klimaat.
- Het robuust landbouwsysteem: heeft betrekking op de ontwikkeling van een toekomstgerichte landbouw.
- Het robuust natuursysteem: heeft betrekking op de natuurgebieden en de verbindingen die de ruggengraat vormen voor de natuur.
- Het robuust watersysteem: betreft de samenhang van beken en kanalen die zorgdragen voor een optimaal waterbeheer.

3.2.1.3 Robuust watersysteem

Het Drentse watersysteem

Alle Drentse watersystemen vinden hun oorsprong in Drenthe. Dit geeft unieke mogelijkheden om de potenties van de watersystemen optimaal te benutten. De watersysteem-benadering is daarbij een van de ordenende principes in ons omgevingsbeleid.

De provincie streeft naar een duurzaam en veerkrachtig watersysteem met een goede waterkwaliteit. Het gaat hierbij om:

- Een zo groot mogelijke voorraad zoet grondwater van een goede kwaliteit, beschikbaar voor mens, landbouw en natuur en daarbij een duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening.
- Een robuust watersysteem, dat zodanig is ingericht dat de risico's op wateroverlast en watertekort tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau beperkt blijven.
- Een goede kwaliteit van het oppervlaktewater, gebaseerd op de normen van de KRW.
- Een zodanige kwaliteit van het grondwater dat het zonder ingrijpende en kostbare zuivering geschikt is voor de bereiding van drinkwater.

Grondwater

De toestand van de grondwaterlichamen is conform de KRW-systematiek als goed beoordeeld. Lokaal staat de kwaliteit van het grondwater wel onder druk. Bij 75% van de drinkwaterwinningen is sprake van een actueel risico voor achteruitgang van de ruwwaterkwaliteit vanwege aanwezige belastingen die afkomstig zijn van landbouw en bodemverontreinigingen/industrie. In een aantal grondwaterbeschermingsgebieden spoelt te veel nitraat uit. Er is sprake van vergrijzing van het grondwater door toename van opkomende stoffen.

De provincie streeft naar schoon grondwater voor mens, natuur, landbouw en drinkwatervoorziening. De grondwaterkwaliteit voldoet aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water 2027. Voor de periode tot 2027 zijn de doelen concreet vastgelegd in Regionaal Waterprogramma Drenthe 2022-2027.

Grondwater voor drinkwater

De provincie heeft een wettelijke verantwoordelijkheid voor het beheer van de grondwatervoorraad. Op basis van de Drinkwaterwet (artikel 2) heeft de provincie een zorgplicht voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening. De drinkwatervoorziening is van groot belang voor de volksgezondheid en daarmee van groot openbaar belang. Hiervoor stelt de provincie grondwater beschikbaar. Grondwater is een relatief schone bron voor de drinkwater voorziening en is beter te beschermen dan oppervlaktewater. Daarnaast is de beschikbaarheid van grondwater in droge zomers beter geborgd.

De provincie streeft naar voldoende grondwater met een goede kwaliteit voor de openbare drinkwatervoorziening.

3.2.1.4 Conclusie toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Drenthe

In voorliggend geval wordt om de waterkwaliteit van het pompstation Kruidhaars van de WMD te verbeteren, een gebouw gebouwd waarmee vacuümontgassing als zuiveringsstap kan worden toegevoerd. Met de gewenste ontwikkeling wordt bijgedragen aan de kwaliteit van het drinkwater. Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Drenthe.

3.2.2 Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2021

3.2.2.1 Algemeen

De provinciale omgevingsverordening is een instrument om het omgevingsbeleid uit de provinciale omgevingsvisie uit te kunnen voeren. In de verordening staan de regels die bij deze plannen en ideeën gelden. Gemeenten en waterschappen moeten aan de regels uit deze verordening voldoen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen.

In voorliggend geval zijn artikel 2.34 (Water) en artikel 6.11 Gebouwen, wegen en andere verhardingen van belang om nader te belichten.

3.2.2.2 Uitwerking relevante artikelen

Artikel 2.34 Water

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebieden die op de bij deze verordening behorende kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) zijn aangeduid als 'Beekdal', voorziet voor de desbetreffende gebieden niet in nieuwe kapitaalintensieve functies.
2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan in nieuwe kapitaalintensieve functies voorzien wanneer is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. er is sprake van een zwaarwegende maatschappelijk belang;
 - b. er zijn geen reële alternatieven;
 - c. de functie vormt op die locatie geen feitelijke belemmering om in de toekomst de afvoer- en bergingscapaciteit van het regionale watersysteem te vergroten; en
 - d. het negatieve effect op het watersysteem wordt in het desbetreffende ruimtelijke plan gecompenseerd.
3. Een ruimtelijk plan dat gebied bestrijkt dat op de bij deze verordening behorende kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) is aangeduid als 'Bergingsgebied', strekt mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.
4. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebied dat een grondwaterwinningfunctie heeft, strekt mede tot bescherming van die functie als grondwaterwingebied.

Artikel 6.11 Gebouwen, wegen en andere verhardingen

1. Het is in een grondwaterbeschermingsgebied verboden om afstromend water van gebouwen en verhardingen op of in de bodem te lozen. Het verbod geldt niet voor oppervlakkige infiltraties:
 - a. ten aanzien van gebouwen: indien geen bouwmaterialen worden gebruikt die tot gevolg hebben dat schadelijke stoffen door afspoelen of uitloging in het afstromend water kunnen komen en afstromend water uitsluitend infiltreert via een doelmatig werkend zuiveringssysteem;
 - b. ten aanzien van wegen: indien het afstromend water uitsluitend infiltreert via een doelmatig werkend zuiveringssysteem.
2. Het is in een grondwaterbeschermingsgebied verboden afstromend water via diepinfiltratie in het grondwater te lozen.
3. Het is in een grondwaterbeschermingsgebied verboden parkeergelegenheid voor motorvoertuigen, anders dan voor privégebruik, aan te bieden indien het terrein niet is voorzien van een aaneengesloten verharding.
4. Van het voornemen tot het lozen van afstromend water op of in de bodem als bedoeld in het eerste lid, doet degene die de activiteit onderneemt een melding. Ten aanzien van de melding is artikel 6.20 van toepassing.

3.2.2.3 Toetsing aan Provinciale Omgevingsverordening Drenthe

In voorliggend geval wordt om de waterkwaliteit van het pompstation Kruidhaars van de WMD te verbeteren, een gebouw gebouwd waarmee vacuümontgassing als zuiveringsstap kan worden toegevoerd. Met de gewenste ontwikkeling wordt bijgedragen aan de kwaliteit van het drinkwater. Van vervuiling van het grondwater is met de gewenste ontwikkeling geen sprake.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

3.2.3 Conclusie toetsing aan provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat het voornemen in overeenstemming is met het provinciaal beleid zoals verwoord in de Omgevingsvisie Drenthe en Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

3.3 Gemeentelijk beleid

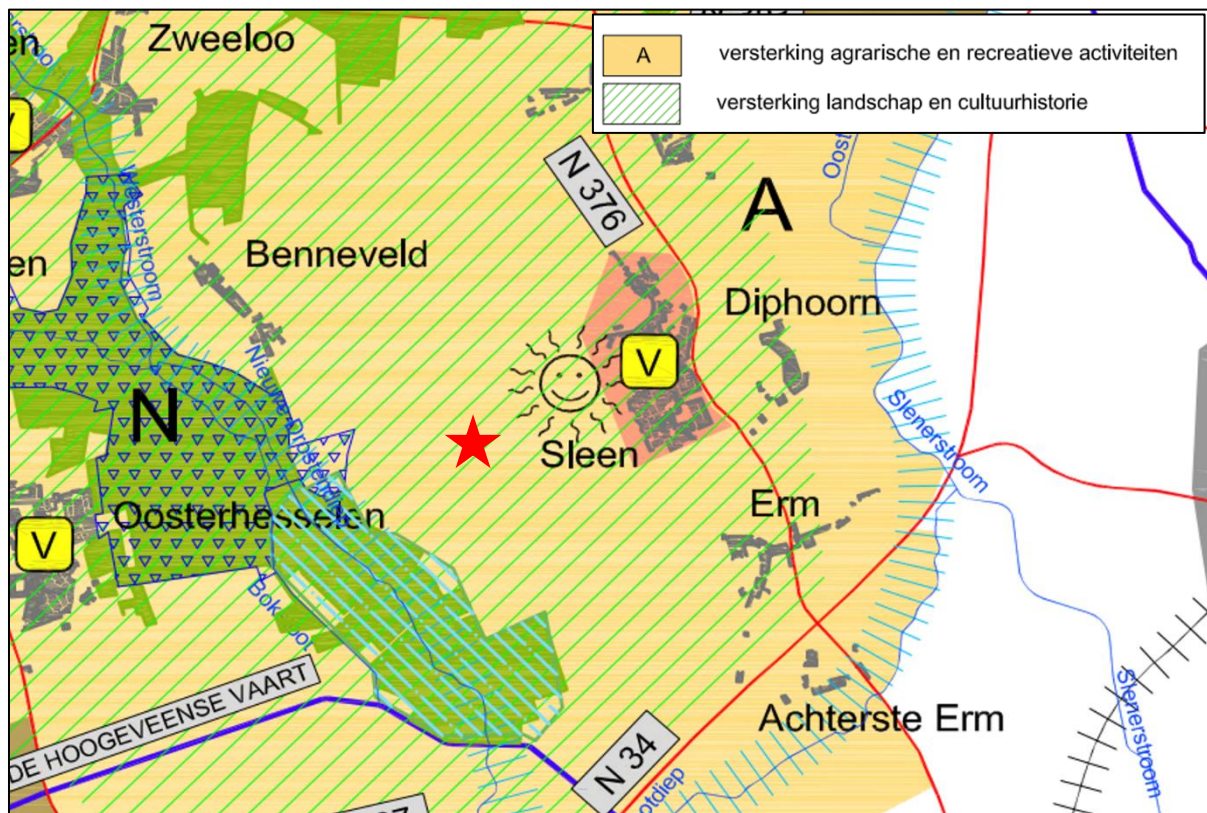
3.3.1 Structuurvisie Coevorden (2013-2023)

3.3.1.1 Algemeen

De 'Structuurvisie Coevorden' is op 10 december 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Coevorden vastgesteld. In de Structuurvisie staan de hoofdlijnen voor de inrichting van het hele grondgebied van de gemeente Coevorden. Aan de hand van de thema's Landschap- Natuur en Cultuurhistorie, Werken, Wonen- Bebouwde omgeving en Voorzieningen, Toerisme en Recreatie, Infrastructuur, Milieu-Klimaat en Energie en Water geeft het plan aan waarvoor ruimte is. Daarnaast zijn er ontwikkelingsperspectieven gemaakt voor de stad Coevorden en de grootste kernen.

3.3.1.2 Situatie projectgebied

Op de visiekaart is te zien wat de visie van de gemeente is op de in de bovenstaande paragraaf genoemde thema's. In afbeelding 3.1 is een uitsnede van de visiekaart opgenomen. Het projectgebied is met de rode ster aangegeven.



Afbeelding 3.1 Uitsnede structuurvisiekaart (Bron: Gemeente Coevorden)

Het projectgebied is op de structuurvisiekaart aangewezen met 'versterking agrarische en recreatieve activiteiten' en 'versterking landschap en cultuurhistorie'.

Versterking agrarische en recreatieve activiteiten

Voor de landbouw geldt dat 65% van het grondgebied van de gemeente in gebruik is als agrarische grond. Hieruit wordt duidelijk dat de landbouw een belangrijke grond- en ruimtegebruiker is. Overigens is maar 8,7 procent van de bevolking werkzaam in deze sector. Vergeleken met het landelijke gemiddelde (3,2%) werken er in Coevorden bijna drie keer zoveel mensen in de landbouw. De akkerbouw is het sterkst aanwezig, gevolgd door de veehouderij en tuinbouwbedrijven. Naast de industrie en landbouw vormt toerisme & recreatie (16%) een belangrijke rol van economische betekenis binnen de gemeente Coevorden. In 2009 waren bijna 1900 personen werkzaam in deze sector. Qua toeristische overnachtingen spant Coevorden met 1,3 miljoen overnachtingen de kroon in Drenthe. Er is een aantal belangrijke voorzieningen voor verblijfs- en dagrecreatie.

Door schaalvergroting zal het aantal agrarische bedrijven afnemen. De vrijkomende bedrijven verdienen een passende herinvulling, waarbij wij enige flexibiliteit op zijn plaats achten. De gemeente wil de kansen die hier mogelijk voor liggen, zoals onder andere toerisme en recreatie, leisure, wellness en dienstverlening optimaal kunnen benutten.

Versterking landschap en cultuurhistorie

De gemeente Coevorden streeft het behoud en de versterking van het landschap en de bijbehorende cultuurhistorie. De oude landschapsstructuren die hier aan ten grondslag liggen vormen hiervoor de basis. Het landschap is dynamisch. Ontwikkelingen zijn volop mogelijk, maar moeten wel aansluiten bij de aanwezige

waarden. Het nieuwe cultuurlandschap laat daarbij zien dat we als gemeente vooruitstrevend zijn en ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid een warm hart toe dragen. De ambitie is om het landschap en zijn geschiedenis met als middelpunt de vestingstad Coevorden met elkaar te verbinden zodat er een aantrekkelijk woon-, en leefklimaat ontstaat, waarin recreëren een lust wordt.

3.3.1.3 Water

Water speelt binnen de gemeente Coevorden een belangrijke rol.

De taken op het gebied van water deelt de gemeente voor het grootste deel met het Waterschap Velt en Vecht. Het merendeel van de gemeente Coevorden valt binnen dit waterschap. Een klein deel valt echter onder het Waterschap Hunze en Aa en Reest en Wieden. Overigens valt het hele gebied van de gemeente onder het deelstroomgebied Rijn-Oost. De waterschappen die binnen dit deelstroomgebied vallen hebben samen een basiswaterbeheerplan opgesteld.

In dit plan zijn ook de drie plekken opgenomen waar in de toekomst het Waterschap waterbergingsgebieden realiseert. Dit zijn de Oosterhesselerlanden, Groot Weijerswold en Ossehaar.

Binnen het thema water zijn de waterschappen vooral vanuit de Kaderrichtlijn Water, verantwoordelijk voor de kwaliteit van het water. Op dit gebied heeft het waterschap ook resultaatverplichting richting de Europese Unie. Daarnaast houdt ze zich ook bezig met waterberging, waterkering en zuiveringstechnische maatregelen.

Thema's die spelen voor de gemeente Coevorden als waterbeheerder zijn voornamelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Denk hierbij aan de riolering, de afkoppeling van het regenwater of stedelijk water als onderdeel van het waterlichaam.

De gemeente heeft gezamenlijk met particulier, provincie en waterschap een zorgplicht voor het grondwater. De particulier is verantwoordelijk voor de goede staat van zijn eigendom en zorgt voor bouwkundige of waterhuishoudkundige voorzieningen op het eigen terrein. Provincie en waterschap zijn verantwoordelijk voor de vergunningverlening voor onttrekking van grondwater. Het waterschap beïnvloedt de grondwatersituatie via het peil van het oppervlaktewater. Daarnaast zorgt het waterschap via het oppervlaktewater voor de afvoer van eventueel door de gemeente ingezameld grondwater. De gemeente is het eerste aanspreekpunt voor de burger bij grondwateroverlast. De gemeente behandelt klachten en coördineren de aanpak van de grondwaterproblemen.

In de gemeente bevinden zich ook twee waterwingebieden, namelijk Dalen en Kruidhaars. Daarnaast vallen er ook delen van de grondwaterbeschermingsgebieden Valtherbos en Noord-bargers in onze gemeente.

Grondwaterbeheer

De gemeente heeft nog geen vorm gegeven aan haar taak op het gebied van grondwaterbeheer. De gemeente neemt dit aspect mee in een nieuw vast te stellen watervisie.

3.3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie Coevorden

In voorliggend geval vindt de ontwikkeling plaats ter plaatse van een pompstation dat reeds is bestemd als bedrijfsbestemming, specifiek voor nutsvoorzieningen. Het pompstation is van maatschappelijk belang, namelijk voor het aanbod van drinkwater. De waterkwaliteit van het pompstation Kruidhaars van de WMD wordt verbeterd door een gebouw te bouwen waarmee vacuümontgassing als zuiveringsstap kan worden toegevoerd.

Het initiatief is in overeenstemming met de uitgangspunten uit de structuurvisie.

3.3.2 Conclusie toetsing aan gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het voornemen in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid van de gemeente Coevorden zoals verwoord in de Structuurvisie Coevorden.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwning ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, Besluit milieueffectrapportage en water.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

De gewenste ontwikkeling ziet niet toe op het toevoegen van een geluidgevoelig object. Daarom worden de aspecten railverkeer-, industrie- en wegverkeerslawaai buiten beschouwing gelaten.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.2 Bodem

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoeksplicht:

1. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijfstijd van minder dan 2 uur gehanteerd;

- als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

4.2.2 Situatie projectgebied

In dit geval gaat het om het realiseren van een gebouw dat niet bestemd is voor langdurig menselijk verblijf en veranderd de bestemming van de gronden niet. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is gezien het vorenstaande in het kader van dit voornemen niet noodzakelijk.

4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het voornemen.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloer met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen

50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

In paragraaf 4.3.1.1 is een lijst met categorieën van gevallen beschreven, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling in vergelijking met voorgenoemde voorbeelden van categorieën, kan worden aangenomen, temeer omdat er geen toename van het aantal verkeersbewegingen te verwachten is naar aanleiding van de gewenste ontwikkeling, dat voorliggende ontwikkeling 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tevens wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied);
- Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen of realiseren van een risicogevoelige of risicovolle inrichting. Daarnaast wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een toevoeging van het aantal personen op het perceel. Dit betekent dat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico en het

plaatsgebonden risico. Een verdere toetsing aan de diverse aspecten van externe veiligheid wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het initiatief in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Coevorden. In de omgeving zijn weinig andere functies en wordt gekenmerkt door agrarisch gebied. Zodoende wordt uitgegaan van een omgevingstype '**Rustige woonwijk**'

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of wanneer de nieuwe functie de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantast.

Het pompstation betreft een functie dat op basis van de VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" is aan te merken als een 'Waterdistributiebedrijven met pompvermogen < 1 MW'. Een dergelijke functie valt onder de milieucategorie 2, waarvoor een grootste richtafstand van 30 meter geldt.

De meest dichtbij gelegen milieugevoelige functie is de bedrijfswoning gelegen aan de Broeklanden 1. Deze bedrijfswoning is gelegen op 12 meter afstand van het projectgebied.

Binnen de enkelbestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' is het gebruik van een vacuümgebouw toegestaan omdat het vacuümgebouw nodig is om de waterkwaliteit van het pompstation te verbeteren en daarmee behoort tot de nutsvoorziening. In voorliggend geval behoudt het pompstation de bestemming 'bedrijf – nutsvoorziening' en vindt de gewenste ontwikkeling plaats binnen het bestemmingsvlak. Voor omliggende functies verandert de situatie hiermee planologisch niet. Omdat de situatie voor de omliggende functies niet veranderd is verdere toetsing aan milieuzonering niet noodzakelijk. Daarnaast wordt het vacuümgebouw op meer dan 30 meter afstand van de meest dichtbij gelegen milieugevoelige functie gerealiseerd, waardoor ter plaatse van de bedrijfswoning aan de Broeklanden 1 een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt verwacht.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. In dit geval wordt geen nieuwe milieugevoelig object gerealiseerd, waardoor van het ondervinden van hinder van bestaande milieubelastende functies in de omgeving geen sprake is.

4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

4.6.1.1 Wet geurhinder en veehouderij en activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

4.6.1.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval wordt geen geurgevoelig object of vergunningsplichtige veehouderij toegevoegd.

4.6.2 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het voornemen. Verdere toetsing aan de wet geurhinder en veehouderij is daarom niet noodzakelijk.

4.7 Ecologie

4.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

4.7.2 Gebiedsbescherming

4.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) besloten dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied ligt op circa 9,8 kilometer afstand van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Mantingerzand'. Gelet op de afstand van het projectgebied tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, worden directe effecten zoals lichthinder, geluid en trillingen op Natura 2000-gebieden niet verwacht. Het onderdeel stikstof kent echter een externe werking. Daarom is in voorliggend geval een stikstofonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 1 bij deze onderbouwing. Hierna wordt op de bevindingen ingegaan.

Onderzoeksresultaten

De tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt in de bouwfase heeft een niet significante stikstofdepositie van 0,0 mol/ha/jaar tot gevolg. Op basis hiervan kan worden gesteld dat significante gevolgen op stikstofgevoelige Natura 2000-gebied "Mantingerzand" in relatie met de stikstofemissies van de bouwfase worden uitgesloten.

4.7.2.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN ligt op circa 698 meter afstand ten westen van het projectgebied.

Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de kernkwaliteiten en de omgevingscondities van het Natuurnetwerk Nederland (bijv. areaalafname). Mogelijk is tijdens de aanlegfase incidenteel geluid waarneembaar buiten het projectgebied, maar dit effect is incidenteel en kortstondig en heeft geen negatief effect op het beschermd (natuur)gebied.

4.7.3 Soortenbescherming

4.7.3.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

4.7.3.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is op de gronden waar het nieuwe vacuümgebouw wordt gerealiseerd in de huidige situatie geen opgaande beplanting aanwezig en vinden geen sloopwerkzaamheden plaats, waardoor het niet aanneemelijk is dat beschermde flora en- of fauna binnen het projectgebied zich heeft kunnen vestigen.

4.7.4 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.8 Archeologie & cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

4.8.1.1 Algemeen

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

4.8.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Coevorden heeft archeologische verwachtingswaarden van haar archeologische beleidskaart door vertaald in dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan. In de geldende bestemmingsplan hebben de gronden binnen het projectgebied de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde'.

Voor de gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' geldt dat uitsluitend bouwwerken mogen worden gebouwd met een oppervlakte van minder dan 500 m² of meer dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m, mits de aanvrager een bureau-onderzoeksrapport heeft overgelegd van een daartoe bevoegd archeologisch bureau en burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Voor de gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 3' geldt dat uitsluitend bouwwerken mogen worden gebouwd met een diepte van minder dan 0,3 m of een diepte van meer dan 0,3 m, mits de aanvrager een bureau-onderzoeksrapport heeft overgelegd van een daartoe bevoegd archeologisch bureau en burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Het vacuümgebouw met een oppervlakte van 79,2 m² wordt gebouwd op de gronden waar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' geldt. Op basis van deze dubbelbestemming(en) is in voorliggend geval geen archeologisch onderzoek noodzakelijk omdat de oppervlaktegrens voor onderzoek niet wordt overschreden.

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

4.8.2.2 *Situatie projectgebied*

Er bevinden zich in het projectgebied geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden die negatieve effecten zouden kunnen ondervinden in verband met voorliggende ontwikkeling.

Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.8.3 **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.9 **Besluit milieueffectrapportage**

4.9.1 **Algemeen**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

4.9.2 Situatie projectgebied

4.9.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied 'Mantingerzand' ligt op ca. 9,8 km afstand. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig. Zoals aangegeven in paragraaf 4.7 heeft de voorgenomen ontwikkeling geen significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

4.9.2.2 Drempelwaarde Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt middels een omgevingsvergunning waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.'

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Indien het project wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject en daarmee tevens geen m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De voorliggende ontwikkeling gaat uit van het realiseren van een vacuümgebouw voor het pompstation Kruidhaars. Het gaat om een kleinschalige ontwikkeling. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

Opgemerkt wordt nog dat er als gevolg van dit project geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is reeds bevestigd in de in dit hoofdstuk opgenomen milieu- en omgevingsaspecten. Desondanks is er een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld, welke is opgenomen in bijlage 2.

4.9.3 Conclusie

Het projectgebied is niet binnen een kwetsbaar gebied gelegen, is kleinschalig van aard en heeft ook geen belangrijke milieugevolgen voor de omgeving, waardoor het voornemen in het desbetreffende gebied niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Algemeen

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) wordt er gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.1.1 Beleidskaders

5.1.1.1 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027 (vastgesteld 18 maart 2022). Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet.

5.1.1.2 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Drenthe wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

5.1.1.3 Beleid waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta (voorheen Reest en Wieden & Groot Salland), Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Vechtstromen heeft het waterbeheerplan 2022-2027 opgesteld. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op:

- Voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- Beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en
- Het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem;
- Het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

5.1.2 Waterparagraaf

5.1.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.1.2.2 Watertoets

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Het watertoetsresultaat is in bijlage 3 bijgevoegd. Hieronder wordt kort ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten.

5.1.2.3 Waterhuishoudkundige aspecten projectgebied

Hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd in de bodem. Het hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater. Het vacuümgebouw bestaat uit een betonnen kelder met een bovenbouw. Mede door deze betonnen kelder kan bij lekkage het water niet in aanraking komen met de ondergrond.

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het projectgebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd.

In het projectgebied wordt met de gewenste ontwikkeling geen waterpartij toegevoegd.

5.2 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor het voornemen.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzondering. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggend geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

7.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.2 Provincie Drenthe

Voorliggende ruimtelijke onderbouwning wordt in het kader van vooroverleg toegezonden aan Provincie Drenthe.

7.3 Waterschap Vechtstromen

Het Waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De watertoets heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Dit houdt in dat het waterschap voor nader advies dient te worden geraadpleegd. Het advies van het Waterschap zal worden verwerkt in het plan.

7.4 Zienswijze

Voorliggende omgevingsvergunning ligt voor een periode van 6 weken, voor een ieder ter inzage. In deze periode kan een ieder zienswijze indienen. Nadien wordt deze paragraaf verder ingevuld.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Stikstofberekening

Stikstofdepositie

Nieuwbouw vacuumbouw en uitbreiding filtergebouw aan de Broeklanden 2 te Sleen

Documentnummer: AIVN23.0063-001_Versie 0.1, d.d. 09-10-2023

Opdrachtgever:

STEP Engineering B.V.

Dordsestraat 20

7822 JR Emmen

Telefoon:

+31 (0)591 646 246

E-mail:

info@step-engineering.nl

Opdrachtnemer:

AIVN B.V.

Hoofdstraat 21

9531 AA Borger

Telefoon:

+31 (0)599 23 55 28

E-mail:

info@aivn.nl

Dossier:

AIVN23.0063

Documentnr.:

AIVN23.0063-001

Versie:

0.1

Datum:

9 oktober 2023

Opsteller(s):

A.M. (Anne-Marije) Perdok

Interne controle:

J. (Jos) Jalving

© Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopiëren, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AIVN.

De aanbevelingen in deze rapportage zijn onverminderd en in goed vertrouwen verstrekt. Aan de informatie in deze rapportage kunnen geen garanties worden ontleend. AIVN B.V. kan niet aansprakelijk worden gesteld door haar opdrachtgevers of elk ander persoon of organisatie voor verlies of schade die (mogelijk) is veroorzaakt door de informatie verstrekt in deze rapportage.

AIVN B.V. heeft geen enkel financieel belang bij de aanbevelingen zoals vermeld in deze rapportage.

AIVN B.V., Hoofdstraat 21, 9531 AA Borger, oktober 2023.

Inhoudsopgave

1	Algemene informatie	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Versiebeheer	3
2	Wet natuurbescherming (Wnb)	4
2.1	Natura-2000 gebieden	4
3	Uitgangspunten	5
3.1	Bouwfase	5
4	Berekening	7
4.1	Resultaten	7
5	Conclusie	8

Bijlagen:

Bijlage A: Aeries_projectberekening bouwfase, d.d. 06-10-2023

1 Algemene informatie

1.1 Algemeen

Sinds juli 2021 bevat de Wet natuurbescherming de bouwvrijstelling. De bedoeling daarvan was dat bij de vergunningverlening voor een project geen rekening hoefde te worden gehouden met de stikstofuitstoot van bepaalde bouwactiviteiten. Het werd hierdoor eenvoudiger om vergunningen te verlenen voor bouw- en infrastructurele projecten. Volgens de wetgever leidde de bouwvrijstelling niet tot aantasting van Natura 2000-gebieden dankzij een breder 'robuust en effectief pakket aan maatregelen'. Volgens de wetgever leidt dit totale pakket van maatregelen, samen met de autonome daling van de stikstof, op een landelijk 'hoger schaalniveau' tot een zodanig grote verbetering van de natuur, dat de stikstofgevolgen van activiteiten tijdens de bouwfase daartegen zouden wegvallen.

De bouwvrijstelling voldoet niet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Dit betekent dat de bouwvrijstelling niet meer mag worden toegepast en dat voor bouwprojecten een stikstofberekening uitgevoerd dient te worden.

Op verzoek van STEP-Engineering B.V. is ten behoeve van de nieuwbouw van een vacuumbouw met compressorruimte en uitbreiding filtergebouw met een chemicalieruimte een Aeries berekening uitgevoerd. Met deze berekening wordt de stikstofdepositie die voortkomt uit de bouwfase berekend.

In dit onderzoek is beoordeeld of de bouwfase een (tijdelijk) relevant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving van de locatie. Als de bouwfase een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied, dan moeten maatregelen overwogen worden om de stikstofuitstoot te beperken.

De berekening is uitgevoerd door middel van rekenmodule Aeries Calculator 2023. In deze rapportage worden de uitgangspunten en resultaten van de berekeningen uiteengezet.

1.2 Versiebeheer

Tijdens het ontwerpen, (ver)bouw en gebruik is het mogelijk dat de uitgangspunten worden bijgesteld en dat dit Uitgangspuntendocument daardoor aangepast moet worden. In tabel 1 zijn de verschillende versies en de wijzigingen in hoofdlijnen aangegeven.

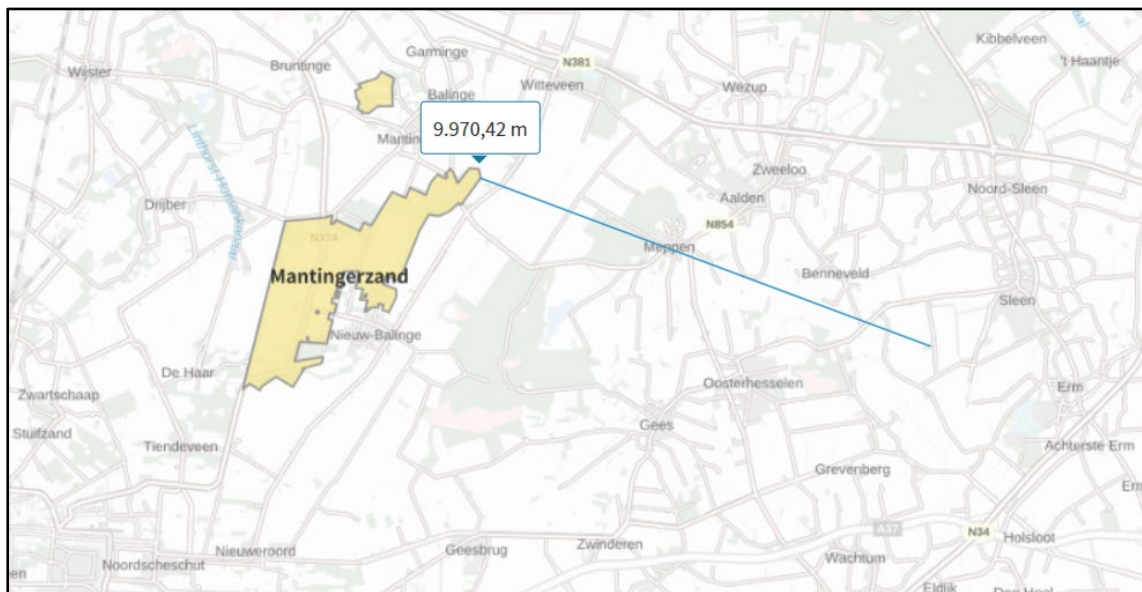
Versie	Datum	Wijzigingen in hoofdlijnen
v0.1	09-10-2023	Eerste versie

tabel 1: versiebeheer

2 Wet natuurbescherming (Wnb)

2.1 Natura-2000 gebieden

In het Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, genaamd Natura-2000, worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 Natura-2000 gebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige natuurgebied is "Mantingerzand". De afstand tot aan het Natura 2000-gebied bedraagt hemelsbreed circa 9,97 km. Afbeelding 1 geeft de ligging van de bouwlocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebied in de omgeving weer.



Afbeelding 1 – kaart Natura 2000-gebieden nabij de locatie (bron: calculator.aerius.nl)

3 Uitgangspunten

De bescherming van Natura 2000-gebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Om een project te kunnen realiseren, moet worden aangetoond dat het initiatief geen significant effect heeft op de instandhouding van een stikstofgevoelige Natura 2000-gebied. De afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar wordt beschouwd als de norm om te beoordelen of een project een significant effect op een natuurgebied heeft.

3.1 Bouwfase

De gegevens voor de bouw is in overleg met de opdrachtgever vastgesteld. De bouw duurt naar verwachting 16 weken (4 maanden) en start in het jaar 2024. In tabel 2 staat een overzicht van de inzet van de werktuigen voor de bouwfase. Daarbij zijn de invoergegevens weergegeven.

Omschrijving	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen	Draaiuren	Brandstofverbruik (liter/jaar)
Laadbakken	Stage IIIA, 2006-2010, <=56 kW	2009	40 kW	32 uren	139 l/j, diesel
Graafmachines	Stage-III A, 2006-2010, 75-560 kW	2006	80 kW	32 uren	261 l/j, diesel
Hijskraan	Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW	2002	186 kW	64 uren	1.165 l/j, diesel
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <=56 kW	2016	10,3 kW	8 uren	13 l/j, diesel
Betonmixer	Stage-IV, 2015-2018, 75-560 kW, SCR ja	2014	315 kW	8 uren	244 l/j, diesel 15 l/j, Ad-Blue

Tabel 2: Materiaalinzet bouwfase

Om het literverbruik te bepalen is de volgende formule gebruikt: $(0,095 * \text{max vermogen} + 0,54) * \text{draaiuren}^1$. Tevens is rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021² constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselvebruik bedraagt.

Mobiele werktuigen hebben geen vastgestelde routes binnen het werkgebied. Hierdoor zijn de mobiele werktuigen als vlakbron gemodelleerd.

Naast de hierboven beschreven mobiele werktuigen, rijden tijdens de bouw ook vrachtwagens, bestelwagens en personenwagens van en naar het terrein. In tabel 3 een overzicht van het aantal voertuigen tijdens de bouwfase.

¹ Berekening brandstofverbruik paragraaf 8.5.1, instructie gegevensinvoer voor Aeries Calculator 2022

² Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305

Categorie	Heen	Terug	Totaal vervoersbewegingen in 4 maanden ³	Opmerkingen
Lichte motorvoertuigen	120	120	240	Personenauto's, bestelauto's
Middelzware motorvoertuigen	12	12	24	Lichte vrachtwagens
Zware motorvoertuigen	8	8	16	Zware vrachtwagens

Tabel 3: Vervoersbewegingen bouwfase

Voor het verkeer moet rekening worden gehouden tot de plaats waar de verkeersstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Voor dit project is aangehouden dat het verkeer t.b.v. de bouw plaatsvindt vanaf de N34 via N376, Oldengaerde/Haarstdiek/Broeklanden. Als uitgangspunt is opgenomen dat de verkeersstromen vanaf de N376 opgaan in het heersende verkeersbeeld.

Naast aan- en afvoerbewegingen is er ook sprake van vervoersbewegingen op het terrein zelf (manoeuvreren vrachtwagens). Het manoeuvreren van de wegvoertuigen op het terrein is ingevoerd als lijnbron met 100% file over het terrein (langzaam rijdend verkeer).

In de berekening is tevens rekening gehouden met een NO_x- en NH₃-emissie van stilstaande vrachtwagens met stationair draaiende motor tijdens het laden en lossen. Hierbij is rekening gehouden met de emissieduur van:

- (Middel) vrachtwagen levering van materiaal – laden/lossen duurt gemiddeld een uur: 12 x 1 = 12 uren stationair;
- (Zwaar) vrachtwagen betonmixer – draait 6 x 2 = 12 uren stationair;
- (Zwaar) vrachtwagen overig – draait 2 x 2 = 4 uren stationair.

Voor de emissiecijfers is er gebruik gemaakt van de cijfers in de tabel die is opgenomen in de spreadsheet 'stationaire emissies wegverkeer'⁴. In deze tabel staan de emissiecijfers per uur, deze zullen nog vermenigvuldigd moeten worden met de tijd waarop het stationair draaien plaatsvindt.

Categorie	Component	Eenheid	Emissie stationair (2024)	Uren stationair	Totaal emissie kg/j
Middelzwaar	NO _x	g/uur	62,8648	12	0,7543776 kg/j
Middelzwaar	NH ₃	g/uur	0,7606	12	0,0009127 kg/j
Zwaar	NO _x	g/uur	71,0118	16	1,1361888 kg/j
Zwaar	NH ₃	g/uur	0,9054	16	0,0144864 kg/j

Tabel 4: Emissie stationair draaien wegverkeer

Het stationair draaien van wegverkeer is gemodelleerd als een vlakbron onder de sector 'anders'.

³ In Aeries calculator zijn de vervoersbewegingen per categorie (licht, middel, zwaar) per jaar weergegeven. Totale vervoersbewegingen zijn bij elkaar opgeteld.

⁴ Instructie gegevensinvoer voor aeries calculator 2023, bijlage 1: stationaire emissies wegverkeer.

4 Berekening

Om de stikstofdepositie te kunnen bepalen is gebruik gemaakt van de Aeries calculator 2023. De berekening van de stikstofdepositie zijn uitgevoerd in de rekenconfiguratie "Wnb-rekenpunten". Dit betekent dat alleen de rekenpunten worden gebruikt die relevant zijn voor de toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

4.1 Resultaten

De maximaal berekende depositie (in mol/ha/j) op een rekenpunt in gebied "Mantingerzand" is 0,0 mol/ha/j. Dit betekent dat de stikstofdepositie in dit geval minder is dan 0,005 mol/ha/j is. Men kan hierdoor spreken over een niet significante stikstofdepositie. Dit betekent dat het bouwen van een vacuumbouw en chemicalieruimte met de daarbij behorende gebruik van mobiele werktuigen en vervoersbewegingen geen invloed heeft op het Natura 2000-gebied "Mantingerzand".

De uitkomsten van de berekening is als bijlage A toegevoegd aan dit document.

5 Conclusie

De tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt in de bouwfase heeft een niet significante stikstofdepositie van 0,0 mol/ha/jaar tot gevolg. Op basis hiervan kan worden gesteld dat significante gevolgen op stikstofgevoelige Natura 2000-gebied "Mantingerzand" in relatie met de stikstofemissies van de bouwfase worden uitgesloten.



Vestiging Borger: Hoofdstraat 21, Borger Telefoon: +31 (0)599 - 23 55 28

Vestiging Hilversum: Mozartlaan 25, Hilversum Telefoon: +31 (0)35 - 820 09 36

Postadres: Postbus 105, 9530 AC Borger E-mail: info@aivn.nl

aivn.nl

Bijlage 2 **Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Broeklanden 2, Sleen**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

'BROEKLANDEN 2, SLEEN'

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Broeklanden 2, Sleen
Datum: November 2023
Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende ontwikkeling heeft betrekking op een perceel gelegen op de Broeklanden 2 te Sleen. Het voornemen bestaat om een vacuümgebouw met een bouwhoogte van 10,5 meter te realiseren voor de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD).

Aan de Broeklanden 2 te Sleen is het pompstation Kruidhaars van de WMD gelegen. De WMD heeft in samenwerking met WLN een optimalisatieonderzoek uitgevoerd op het pompstation Kruidhaars. Naar aanleiding van dit onderzoek is onder andere geadviseerd de waterkwaliteit van het pompstation te verbeteren door vacuümontgassing als eerste zuiverstap toe te voegen. Dit zorgt voor methaanverwijdering zonder zuurstof in het water te brengen. Hiervoor is de realisatie van een vacuümgebouw gewenst. Met de realisatie van het vacuümgebouw kan het station uitstekende waterkwaliteit leveren gedurende de komende 20 jaar.

Naast de nieuwbouw voor de vacuümontgassing wordt het pompstation verbeterd door nieuwe voedingspompen en tegenstroombeluchting nafilters. Daarnaast komt er een nieuwbouw voor de doceerinstallaties. De hiervoor genoemde verbeteringen kunnen worden gerealiseerd binnen het geldende bestemmingsplan. Het vacuümgebouw past niet binnen het geldende bestemmingsplan vanwege een bouwhoogte van 10,5 meter.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan omdat de bouwomstandigheden ontbreken. Door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3o (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan en kan de ontwikkeling mogelijk gemaakt worden. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije m.e.r. notitie opgesteld. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu

geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van een vacuümgebouw is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. In voorliggend geval is Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD) initiatiefnemer van de ontwikkeling. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Coevorden het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Drenthe, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de ruimtelijke onderbouwing in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, het projectgebied en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De gewenste ontwikkeling bestaat uit de realisatie een vacuümgebouw van 10,5 meter) ten noordoosten van het hoofdgebouw van het pompstation Kruidhaars voor de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD).

De WMD heeft in samenwerking met WLN een optimalisatie onderzoek uitgevoerd op het pompstation Kruidhaars. Naar aanleiding van dit onderzoek is onder andere geadviseerd de waterkwaliteit van het pompstation te verbeteren door vacuümontgassing als eerste zuiverstap toe te voegen. Dit zorgt voor methaanverwijdering zonder zuurstof in het water te brengen.

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van een vacuümgebouw met de afmetingen 12x6,6x10,5 meter (LxBxH) naast de parkeerplaats ten oosten van het hoofdgebouw. Het vacuümgebouw huisvest de vacuüminstallatie bestaande uit drie vacuümketels en drie opvoerpompen. Het gebouw bestaat uit een kelder gedeelte en een bovenbouw.

Naast de nieuwbouw voor de vacuümontgassing wordt het pompstation verbeterd door nieuwe voedingspompen en tegenstroombeluchting nafilters. Daarnaast komt er een nieuwbouw voor de doceerinstallaties. De hiervoor genoemde verbeteringen kunnen worden gerealiseerd binnen het geldende bestemmingsplan. Het vacuümgebouw past niet binnen het geldende bestemmingsplan vanwege een bouwhoogte van 10,5 meter.

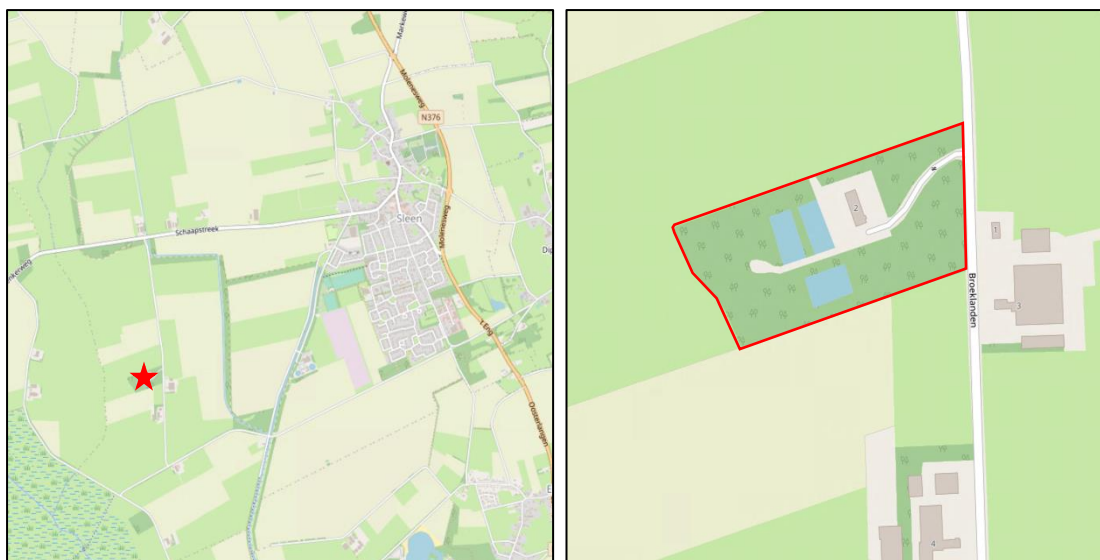
In afbeelding 2.1 is een impressie van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1 Impressie gewenste situatie (Bron: initiatiefnemer)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt aan de Broeklanden 2, ten zuidwesten van de kern Sleen. Kadastraal is het projectgebied bekend als gemeente Sleen sectie P, nummer 124. In afbeelding 2.2 is de ligging van het projectgebied Sleen (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rood kader) weergegeven.



Afbeelding 2.2 Ligging van het projectgebied in Sleen en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: Plattekaart.nl, bewerkt)

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied ten zuidwesten van de kern Sleen. Het projectgebied is omgeven door agrarische percelen, verspreid liggende (agrarische) bedrijven en enkele bosgronden. In het projectgebied is het pompstation Kruidhaars van de WMD (WaterleidingMaatschappij Drenthe) gevestigd. De in het projectgebied aanwezige bebouwing betreft het uit 1988 daterende station. Daarnaast zijn binnen het projectgebied ook nog voorbezinkvijvers aanwezig.

Waterwingebied Kruidhaars is bijna 5 hectare groot. Het wingebied ligt ten westen van Sleen. Hier wint WMD ongeveer 1,75 miljoen m³ water per jaar. Het wingebied is ruim en ligt in het beheergebied van waterschap Vechtstromen. Het water wordt vanuit hier gedistribueerd naar Zuid-Oost Drenthe.

Een luchtfoto van de huidige situatie wordt hierna in afbeelding 2.3 weergegeven.



Afbeelding 2.3 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwrijp maken is grondverzet en fossiele brandstof (voertuigen) nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van reguliere bouwmaterialen. Tijdens de gebruiksfase zal ter plaatse van het vacuümgebouw elektriciteit benodigd zijn.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van hinder of verontreiniging. In de gebruiksfase is er geen sprake van nadelige effecten op het milieu en de omgeving.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. In het nieuwe chemiegebouw wordt natronloog en ijzerchloride opgeslagen volgens de Beoordelingsrichtlijnen (BRL). Momenteel bevinden de compressoren zich in een bijgebouw, maar in de gewenste situatie worden ze verplaatst naar een aparte compressieruimte binnen het vacuümgebouw. Hier wordt specifiek voor de compressorruimte een ATEX zone 2 gecreëerd. Het pompstation wordt niet aangemerkt als een risico volle inrichtingen. Met de realisatie van het vacuümgebouw verandert deze situatie niet.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van een vacuümgebouw. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie, archeologie en stikstof. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Hiertoe wordt de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW aangehouden.

Van belang is op te merken dat het gaat om een bestaand bedrijf, waarbij het als gevolg van deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk wordt gemaakt om het pompstation te verbeteren door vacuümontgassing als eerste zuiveringsstap toe te voegen. Met de gewenste ontwikkeling wordt slechts een extra zuiveringsstap toegevoegd ten behoeve van een bestaand bedrijf. In voorliggend geval zal met de gewenste ontwikkeling dan ook geen sprake zijn van een toename in het aantal verkeersbewegingen.

De verkeersbewegingen van het pompstation kunnen eenvoudig worden afgewikkeld door het omliggende wegennet. In de afgelopen jaren heeft het wegennet niet onder druk gestaan. De ontsluiting van het erf wijzigt niet en blijft plaats vinden via de bestaande in- en uitrit.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Het pompstation betreft een functie dat op basis van de VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" is aan te merken als een 'Waterdistributiebedrijven met pompvermogen < 1 MW'. Een dergelijke functie valt onder de milieucategorie 2, waarvoor een grootste richtafstand van 30 meter geldt. Dit betreft een milieucategorie 3.1 functie met een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect 'geluid' (in het omgevingstype 'rustige woonwijk').

De meest dichtbij gelegen milieugevoelige functie is de bedrijfswoning gelegen aan de Broeklanden 1. De afstand tussen het beoogde vacuümgebouw en de bedrijfswoning aan de Broeklanden 1 is meer dan 30 meter waardoor gesteld wordt dat ter plaatse van de bedrijfswoning aan de Broeklanden 1 een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt verwacht.

In voorliggend geval behoudt het pompstation de bestemming 'bedrijf – nutsvoorziening' en vindt de gewenste ontwikkeling plaats binnen het bestemmingsvlak. Voor omliggende functies veranderd de situatie hiermee planologisch niet.

Luchtkwaliteit

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Deze ontwikkeling wordt niet aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Water

Hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd in de bodem. Het hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater. Het vacuümgebouw bestaat uit een betonnen kelder met een bovenbouw. Mede door deze betonnen kelder kan bij lekkage het water niet in aanraking komen met de ondergrond.

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het projectgebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd.

In het projectgebied wordt met de gewenste ontwikkeling geen waterpartij toegevoegd.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het gebied 'Mantingerzand', welke is gelegen op circa 9,8 kilometer afstand van het projectgebied. Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN liggen op circa 698 meter afstand van het projectgebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot het NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te beoordelen is een stikstofberekeningen uitgevoerd met behulp van de AERIUS-calculator¹.

De tijdelijke stikstofdepositie veroorzaakt in de bouwfase heeft een niet significante stikstofdepositie van 0,0 mol/ha/jaar tot gevolg. Op basis hiervan kan worden gesteld dat significante gevolgen op stikstofgevoelige Natura 2000-gebied "Mantingerzand" in relatie met de stikstofemissies van de bouwfase worden uitgesloten.

Tot slot wordt opgemerkt dat, vanwege de ruime afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden, op voorhand wordt geconcludeerd dat het voornemen door geluid, licht of trillingen geen negatieve effecten veroorzaakt voor Natura 2000-gebieden.

¹ Stikstofonderzoek 'Nieuwbouw vacuümgebouw en uitbreiding filtergebouw aan de Broeklanden 2 te Sleen', AIVN B.V., 9 oktober 2023

Soortbescherming

In voorliggend geval is op de gronden waar het nieuwe vacuümgebouw wordt gerealiseerd in de huidige situatie geen opgaande beplanting aanwezig en vinden geen sloopwerkzaamheden plaats, waardoor het niet aanneemelijk is dat beschermde flora en- of fauna binnen het projectgebied zich heeft kunnen vestigen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water wordt ingeschaald op neutraal. De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van de ecologische aspecten in (de omgeving van) het projectgebied

Archeologie

De gemeente Coevorden heeft archeologische verwachtingswaarden van haar archeologische beleidskaart door vertaald in dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan. In de geldende bestemmingsplan hebben de gronden binnen het projectgebied de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde'.

Voor de gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' geldt dat uitsluitend bouwwerken mogen worden gebouwd met een oppervlakte van minder dan 500 m² of meer dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m, mits de aanvrager een bureau-onderzoeksrapport heeft overgelegd van een daartoe bevoegd archeologisch bureau en burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Voor de gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 3' geldt dat uitsluitend bouwwerken mogen worden gebouwd met een diepte van minder dan 0,3 m of een diepte van meer dan 0,3 m, mits de aanvrager een bureau-onderzoeksrapport heeft overgelegd van een daartoe bevoegd archeologisch bureau en burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Het vacuümgebouw met een oppervlakte van 79,2 m² wordt gebouwd op de gronden waar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' geldt. Op basis van deze dubbelbestemming(en) is in voorliggend geval geen archeologisch onderzoek noodzakelijk omdat de oppervlaktegrens voor onderzoek niet wordt overschreden.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

Binnen het projectgebied wordt naast de nieuwbouw voor de vacuümopvang wordt het pompstation verbeterd door nieuwe voedingspompen en tegenstroombeluchting nafilts. Daarnaast komt er een nieuwbouw voor de doceerinstallaties. De hiervoor genoemde verbeteringen kunnen worden gerealiseerd binnen het geldende bestemmingsplan. Het vacuümgebouw past niet binnen het geldende bestemmingsplan vanwege een bouwhoogte van 10,5 meter.

Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden van het projectgebied, bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen behelst het realiseren van een vacuümgebouw. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de stedelijke structuur van het pompstation aan de Broeklanden 2 te Sleen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Uit de beoordeling van de relevante milieuaspecten wordt geen hinder verwacht als gevolg van de uitvoering van het voornemen.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Coevorden gelegen. Gezien de definitie uit de Bro kan worden geconcludeerd dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het buitengebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Het projectgebied betreft een pompstation van de WMD. Het betreft een logische locatie voor een vacuümgebouw omdat het vacuümgebouw nodig is om de waterkwaliteit van het pompstation te verbeteren.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, niet gesprongen explosieven, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt, mits de aangegeven mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een MER noodzakelijk maakt.

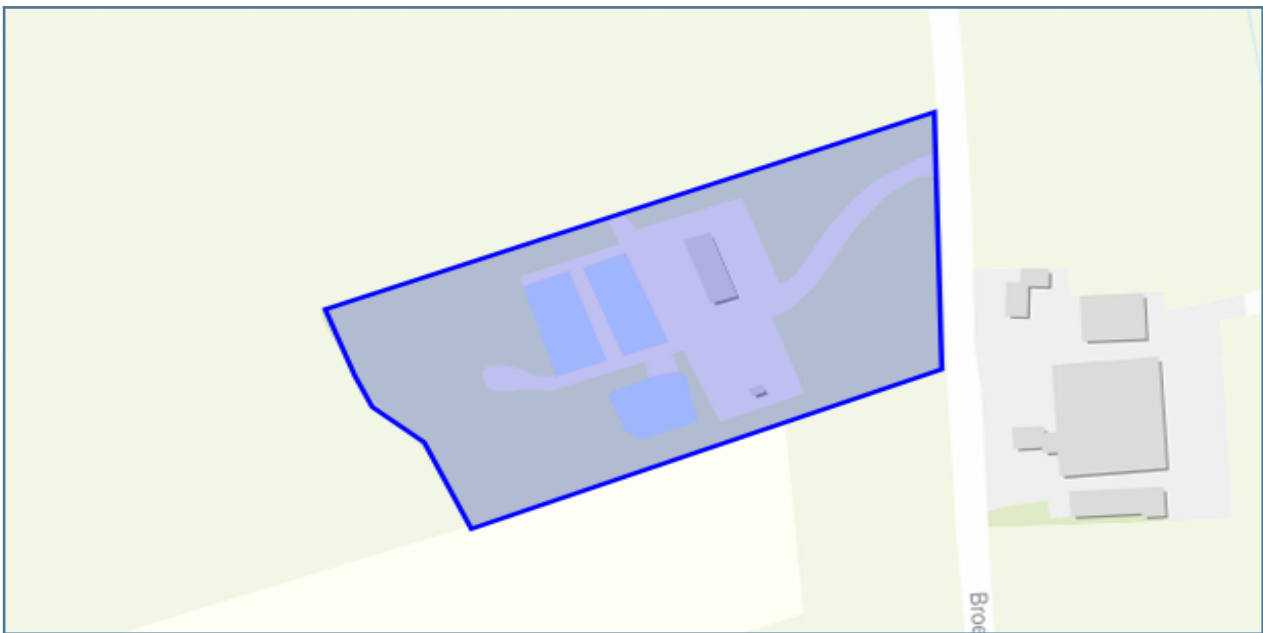
Bijlage 3 Watertoets

Normale procedure in Waterschap Vechtstromen

Algemene informatie

Aanvraag gestart	04-10-2023 12:59
Aanvraag ingediend	04-10-2023 13:01
Aanvraagnummer	00016811
Bevoegd gezag	Waterschap Vechtstromen
E-mailadres	romeo@bjz.nu
Naam aanvraag	Normale procedure

Op basis van onderstaande locatie



Aanvraagformulier

Vragen en antwoorden uit de aanvraag

Wat is uw naam?	Romee Woning
Wat is uw emailadres?	romee@bjz.nu
Wat is uw telefoonnummer?	0659818673
Doet u een aanvraag namens uzelf?	Ja
Is er contact geweest met de gemeente?	Nee
Wat is de naam van het plan?	Broeklanden 2 Sleen
Geef een korte omschrijving van het plan.	Aan de Broeklanden 2 te Sleen is het pompstation Kruidhaars van de WMD gelegen. De waterkwaliteit van het pompstation wordt verbeterd door vacuümontgassing als eerste zuiverstap toe te voegen. Om dit mogelijk te maken wordt een extra gebouw gebouwd waarin deze vacuümontgassing kan plaatsvinden.
Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2?	80
Wat is het adres van het plan?	Broeklanden 2 Sleen
Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?	Nee
Hoeveel wooneenheden gaat u realiseren?	0
Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?	Nee
In welk type rioelstelsel ligt het plan?	Anders
Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?	Nee

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

Aanvraagformulier

datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

Aanvraagformulier

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Tom Pikkemaat T.pikkemaat@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/>. Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.