

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders van Coevorden
Postbus 2
7740 AA COEVORDEN

Betreft: Pro forma bezwaar - zaaknummer Z2023-0222611
Het aanleggen 14 inch Injectiewatertransportleiding bij NAM inrichting SCH-313

Coevorden, 17 januari 2024

Geachte dames en/of heren,

Wij maken pro forma bezwaar tegen een onderdeel van het voorgenomen plan om het afvalwater, vrijkomend bij oliewinning in Schoonebeek en Coevorden, in de "lege" gasputten in zowel Schoonebeek als in Coevorden te injecteren.

Ons bezwaar betreft:

De vergunde werkzaamheden door gemeente Coevorden bekend onder zaaknummer Z2023-022611 met als omschrijving "Het aansluiten van de NAM locatie op de bestaande injectiewatertransportleiding, Katshaarweg 2-gas te Coevorden"
De werkzaamheden zullen deel uit gaan maken van het project "afvalwaterinjectie uit oliewinning".

De vergunning voor het aansluiten van S313 op de bestaande injectiewatertransportleiding t.b.v. dit grote project is door gemeente Coevorden al verstrekt terwijl door ministerie van EZK nog geen definitieve beslissing is genomen inzake het verstrekken/verlenen van een vergunning voor het starten van de afvalwaterinjectie!

Wij wonen op ca. 400 meter van de afvallokatie S313 (gelegen in gemeente Coevorden) van de NAM; wij hebben al diverse malen klachten en bezwaarschriften ingediend tegen de werkzaamheden, uitvoering van werkzaamheden op deze afvallokatie. Gelegen in een natuurgebied en op een paar honderd meter van een rijksmonument Schans de Katshaar (verdedigingswerk- aangelegd in 1672). Zijn belanghebbenden in dit traject/project omdat het voorgenomen project een enorme aantasting zal zijn op onze directe leef- en woonomgeving, veiligheid en milieu.

Bij het opvragen van de onderliggende documenten/rapporten hebben wij van gem. Coevorden ontvangen:

OMSCHRIJVING:

1. Schrijven gem. Coevorden - NAM/Toezenden besluit/Datum 01-12-2023 Verzenddatum 08-12-2023 Behandeld door / Datum aanvraag/melding 26-09-2023 / 8 pagina's
 2. Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning / ingediend 26-09-2023 / 6 pagina's
 3. Rapport Royal Haskoning DHV / Ref. BF5299IBRP001F01 / Status definitief / Datum 26-09-2023 Bijlage A1 Toelichting bij de aanvraag voor het aanleggen van een 14 inch injectiewatertransportleiding bij NAM inrichting SCH-313 / 13 pagina's
- Bijlagen in rapportage Royal Haskoning DHV – genoemd (niet meegestuurd):
- A2 M.e.r.-beoordeling
A3 Me.r.-beoordelingsbesluit

- T1 Routekaart leiding SCH313
- M1 Vooronderzoek Bodem
- M2 Verkennend bodemonderzoek
- M3 Geohydrologisch onderzoek
- M4 Natuurtoets
- M5 Stikstofdepositieonderzoek
- M6 AERIUS projectberekening aanleg een aansluiting waterinjectieleiding
- M7 Archeologisch onderzoek
- M8 EURAL-Toetsing
- M9 Email injectiewater

Alle genoemde bijlagen zijn niet in ons bezit

Onjuiste gegevens

Doc. 2. NAM-locatie SCH-313 te Schoonebeek.

Doc. 1. Op het besluit rechts onder aan de pagina een kader van gem. Coevorden met daarop aangegeven Zaaknummer Z2023—016803

Voor ons dit een onbekend zaaknummer en het sluit niet aan bij het toegekende zaaknummer.

Pro forma bezwaar:

Wij maken (pro forma) bezwaar tegen de aangevraagde/vergunde werkzaamheden zoals bovengenoemd omschreven en in de omgevingsvergunning; dus tegen dit onderdeel “het aansluiten van van een 14 inch injectiewatertransportleiding op de bestaande leiding” op S313.

NAM heeft zelf gekozen om de werkzaamheden t.b.v. het “totaalproject” op te gaan delen in verschillende onderdelen/werkzaamheden (zie onderstaand “salami-tactiek”). Daartoe hebben zij ook 2 aanvragen ingediend bij gemeente Coevorden. Gemeente Coevorden heeft op basis van de ingediende rapporten/berekeningen etc. de vergunning(en) verstrekt.

Door het ontbreken van de bijlagen bij het rapport van Royal Haskoning kunnen wij geen goed onderbouwd bezwaar aantekenen; daarom hebben wij besloten een pro forma bezwaar in te dienen.

Door NAM is gekozen voor de zg. SALAMITACTIEK:

Voor het vergunningentraject maakt de NAM gebruik van de zg. “Salamitactiek”; ze vragen geen vergunning voor het gehele project, maar hebben het proces opgedeeld in meerdere delen/werkzaamheden.

Volgens Wikipedia:

“De methode bestaat uit het opdelen van het onderhandelingsproces met als doel met de andere partij tot overeenstemming te komen over meerdere kleine onderdelen of om meerdere kleine concessies van de andere partij te vragen. Het bewust opdelen van het onderhandelingsproces op deze wijze gebeurt wanneer verwacht wordt dat de andere partij niet accoord zou gaan met het onderhandelingsresultaat wanneer dat in een keer zou worden gepresenteerd”.

Ook wordt het zo voor mensen die bezwaar willen maken lastig; immers de bekendmakingen en aanvragen worden op diverse manieren gepubliceerd/bekend gemaakt. Critici en bezwaarmakers moeten heel alert zijn en kunnen een bekendmaking/besluit/aanvraag heel snel “gaan missen”. Gemeente Coevorden zou, als vergunningverlener, niet accoord moeten gaan met deze werkwijze.

Beoordeling documenten/bijlagen etc.:

Omdat wij niet over de juiste documenten beschikken kunnen wij niet specifiek ingaan op de verschillende onderdelen, risico's etc. van de vergunde werkzaamheden.

E.e.a. zoals ook al bovenstaand gemotiveerd.

Wij zullen eerst moeten beschikken over de juiste documenten alvorens wij onze bezwaren goed kunnen motiveren; daartoe hebben wij besloten dit bezwaarschrift pro-forma in te dienen!

Economisch belang:

Uiteindelijk is het overduidelijk dat voor de overheden het economische belang de belangrijkste drijfveer is in dit gehele traject.

Zie ook de opmerkingen gemaakt in ons (pro-forma) bezwaar tegen zaaknr. Z2023-024580

Procedure:

Ondertussen is NAM al gestart met voorbereidende werkzaamheden (o.a. op S447) voor het project en worden vergunningen aangevraagd; dit ondanks het feit dat er nog steeds geen officiële goedkeuring is voor het project.

Voor ons, burgers, is de verloop van de procedure betreffende vergunningaanvragen voor het gehele traject niet helemaal duidelijk.

Er zullen nog aanvragen ingediend moeten gaan worden voor het boren van 2 nieuwe gasputten op S313 en S447 en ook zal voor S313 een vergunning ingediend moeten gaan worden voor het daadwerkelijk mogen injecteren.

Voor ons is niet geheel duidelijk wanneer en waar deze aanvragen ingediend moeten gaan worden en of dit passend is binnen het bestaande bestemmingsplan.

Slotconclusie:

Wij dienen dit bezwaarschrift pro forma in omdat wij niet over de juiste gegevens beschikken.

Wij verwachten van u een ontvangstbevestiging van ons pro forma bezwaarschrift met hierin:

- * Termijn van toezending van de ontbrekende bijlagen:

Zodat wij de bijlagen kunnen doorlezen en ons pro forma bezwaarschrift kunnen aanvullen/uitbreiden.

- * Daadwerkelijke toezending van de ontbrekende bijlagen

- * Termijn waarbinnen wij ons pro forma bezwaarschrift nog kunnen aanvullen/wijzigen etc.

- * Duidelijkheid over de te volgen procedure!

Wij verwachten van u een ontvangstbevestiging van ons bezwaarschrift met hierin ook de termijn waarbinnen wij een reactie tegemoet kunnen zien!

Hoogachtend,

Copie aan:

- * Griffie Gemeente Coevorden (t.b.v. informeren raadsleden)

- * Ministerie van EZK

- * Provincie Drenthe