WITPAARD
GEBIEDSONTWIKKELING

Ruimtelijke motivering

‘TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22d – Burgemeester ten Holteweg 47, Dalen’

Planstatus: vastgesteld
Datum: 20 oktober 2026
IMRO code: NL.IMRO.0109.002OP00013-0003

RUIMTELIJKE MOTIVERING

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Leeswijzer 6

2 Planbeschrijving 7

2.1 Bestaande situatie 7
2.2 Toekomstige situatie 9

3 Omgevingsplan 11

3.1 Strijdigheid (tijdelijk) omgevingsplan 11

4 Beleidskader 13

4.1 Rijksbeleid 13
4.2 Provinciaal beleid 15
4.3 Gemeentelijk beleid 18

5 Fysieke leefomgeving en milieu 22

5.1 M.e.r.-beoordeling 22
5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking 23
5.3 Duurzaamheid 23
5.4 Gezondheid 23
5.5 Verkeer en parkeren 25
5.6 Flora en fauna 27
5.7 Luchtkwaliteit 28
5.8 Geluid 31
5.9 Bodem 34
5.10 Geur 34
5.11 Omgevingsveiligheid 35
5.12 Water 38
5.13 Archeologie, cultuurhistorie en landschap/stedenbouw 40
5.14 Welstand 42
5.15 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten 42

6 Juridische vormgeving 43

6.1 Wijziging omgevingsplan 43
6.2 Artikelsgewijze toelichting 44

7 Economische uitvoerbaarheid 46

7.1 Financieel-economische uitvoerbaarheid 46
7.2 Verhaal gemeentelijke kosten 46
7.3 Nadeelcompensatie 46

8 Voorbereiding en participatie 47

8.1 Adviezen ketenpartners en gemeente 47
8.2 Participatie 47

9 Samenvatting en conclusie 48

Bijlagen

Bijlage 1: Vogelgriep-protocol
Bijlage 2: Stikstofberekening gebruiksfase
Bijlage 3: Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 4: Digitale Watertoets
Bijlage 5: Geuronderzoek

Bijlage 6: Participatieverslag

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

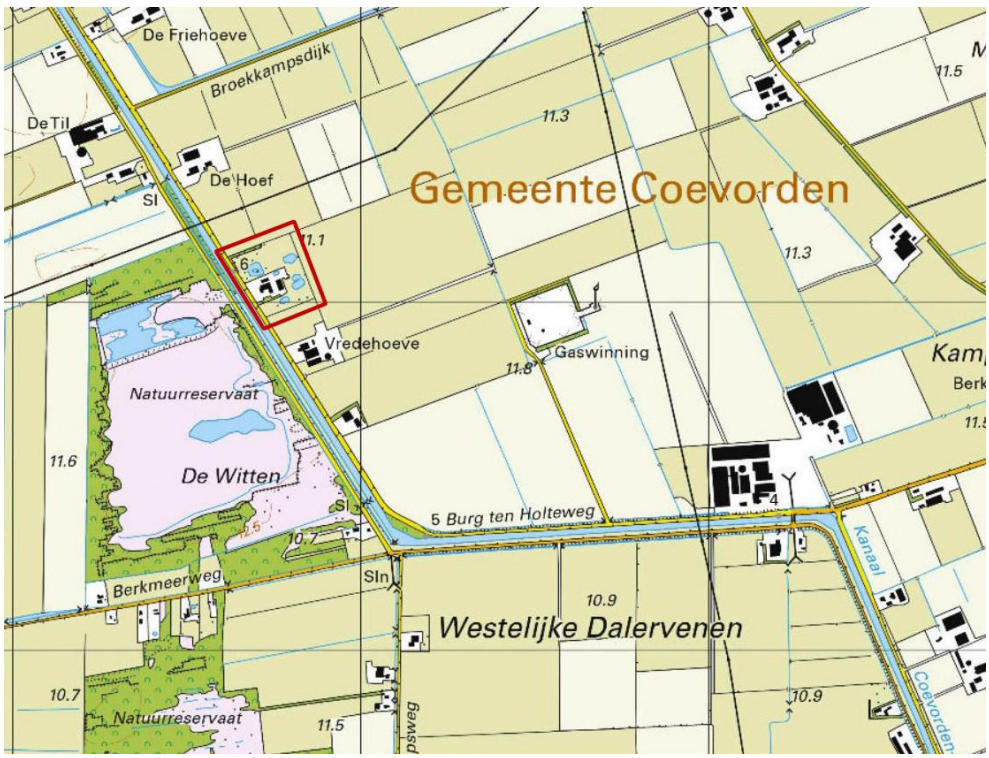
De initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend voor de legalisatie van dierenopvang 'Stichting Akka's Ganzenparadijs' aan het adres Burgemeester ten Holteweg 47 in Dalen (plangebied). Dit verzoek tot legalisatie is tot stand gekomen nadat er bij de gemeente een verzoek tot handhaving is binnengekomen. Het verzoek richt zich in hoofdzaak op het feit dat er activiteiten plaatsvinden die in strijd zijn met het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

De dierenopvang is qua ruimtelijke uitstraling als activiteit niet meer ondergeschikt aan de ter plaatse aanwezige woonbestemming en/of de agrarische bestemming. De activiteiten van 'Stichting Akka's Ganzenparadijs' zijn hierdoor in strijd met het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Een dierenopvang is niet hetzelfde als een dierenasiel. Bij een dierenopvang worden dieren opgevangen en in principe gehouden tot hun dood. Bij een dierenasiel is het uitgangspunt de opgevangen dieren te herplaatsen.

Om de bestaande situatie juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient het tijdelijk deel van het omgevingsplan ter hoogte van het plangebied te worden herzien. Voorliggende ruimtelijke motivering bevat de toelichting voor de benodigde wijziging van het omgevingsplan en vormt de onderbouwing voor het besluit. Gemotiveerd wordt dat met deze wijziging tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt gekomen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de Burgemeester ten Holteweg 47 in het buitengebied van Dalen, parallel aan het kanaal Coevorden – Zwinderen, in een voormalige veenontginning. De omgeving wordt gekenmerkt door een vrij strakke, traditionele (blok)verkaveling, begeleidende (boom)beplanting langs de doorgaande wegen en het kanaal. Het gebied rondom de locatie kenmerkt zich verder door een weids en open landschap met lange zichtlijnen.



Ligging en begrenzing plangebied (bron: Kadaster / www.topotijdreis.nl)

Het plangebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend als gemeente Dalen, sectie F nummer 673 en 674 en heeft een totale oppervlakte van 33.990 m^2.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke motivering gaat in op de beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie binnen het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt de strijdigheid met het tijdelijke omgevingsplan toegelicht. In hoofdstuk 4 wordt het plan vervolgens getoetst aan het ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. Hoofdstuk 5 omvat de toetsing van het plan aan omgevingsaspecten die relevant zijn voor het onderbouwen van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hoofdstuk 6 bevat de juridische vormgeving. In hoofdstuk 7 en 8 worden respectievelijk de economische uitvoerbaarheid en de voorbereiding en participatie toegelicht. Tot slot wordt in hoofdstuk 9 een korte samenvatting van de motivering gegeven en een conclusie getrokken in hoeverre sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Binnen het plangebied bevinden zich momenteel naast de oorspronkelijke boerderij meerdere bijgebouwen van verschillende grootte voor onder andere de opvang van dieren, opslag van voer en klein materieel. De bijgebouwen ten noorden en westen van de woning hebben respectievelijk een grondoppervlak van circa 200 m² en circa 465 m². Het gezamenlijk grondoppervlak van de bijgebouwen bedraagt hiermee circa 665 m². Rondom de gebouwen zijn meerdere vijvers gerealiseerd ten behoeve van de aanwezige ganzen en overige vogelsoorten. Het perceel is met twee entrees gekoppeld aan de Burgemeester ten Holteweg. Door de doorgaande beplanting langs deze weg zijn de activiteiten op het perceel niet direct zichtbaar.



Bovenaanzicht bestaande situatie



Bestaande situatie; entree erf vanaf de Burgemeester ten Holteweg



Bestaande situatie; een van de ganzenvijvers op het terrein

Akka's Ganzenparadijs neemt ten aanzien van de grootte en terreininrichting een bijzondere positie in. De bebouwing neemt verhoudingsgewijs een klein gedeelte van het totale perceel in beslag en is grotendeels gekoppeld aan het oorspronkelijke erf. De noordzijde kenmerkt zich door een voornamelijk open inrichting, gericht op het verblijf van ganzen. De zuidzijde kenmerkt zich meer door een parkinrichting met slingerende, onverharde paden en enkele kleinere afgeschermde verblijven voor verschillende dieren, waaronder pluimvee (zoals ganzen, eenden, zwanen en kippen) en kleine huisdieren (zoals honden, katten en konijnen). De grenzen van het plangebied zijn aan alle zijden afgeschermd met een grofmazig hekwerk gecombineerd met veel groen bestaand uit bomen en onderbeplanting.



Bestaande situatie; bomen en onderbeplanting vormen de zuidelijke grens

2.2 Toekomstige situatie

Met betrekking tot het aantal dieren streeft Stichting Akka's Ganzenparadijs naar legalisatie van de huidige situatie, die al jarenlang bestaat. In de onderstaande tabel is het gemiddelde aantal dieren in kaart gebracht. Dit gemiddelde weerspiegelt schommelingen gedurende een jaar, afhankelijk van de instroom van dieren voor noodopvang en de beschikbare ruimte. Hierbij wordt te allen tijde rekening gehouden met de geldende wet- en regelgeving omtrent dierenwelzijn, die de maximale opvangcapaciteit bepaalt.

Het gemiddelde aantal dieren dient als referentiekader en vormt de basis voor de streefaantallen van de stichting. Periodiek is er ruimte voor pieken; zo kan het in bepaalde periodes voorkomen dat het aantal dieren in een specifieke diersoort met maximaal 30% toeneemt. De stichting streeft er echter altijd naar om dit aantal, door middel van herplaatsing en adoptie, binnen afzienbare tijd weer terug te brengen naar het gemiddelde of, indien mogelijk, daaronder.

Op basis van de verzamelde gegevens zijn er momenteel gemiddeld 619 dieren aanwezig, waarvan 543 vogels. In een ideale situatie, waarbij het gemiddelde aantal per hoofdgroep wordt aangehouden, zijn er 619 dieren op het terrein. Voor de noodopvang kan het gemiddelde tijdelijk worden overschreden, met name binnen de hoofdgroepen vogels. In deze context kan het aantal per diersoort of in totaal tot 30% boven het gemiddelde uitkomen, zonder dat dit ten koste gaat van de zorg en het welzijn van de dieren. Om ook te kunnen voorzien in de maximale situatie, is in de regels behorende bij dit TAM-omgevingsplan uitgegaan van het maximaal aantal dieren van 806, waarvan 706 vogels.

Tabel 2.1: Gemiddeld en maximaal aantal dieren

Hoofdgroep	**Gemiddeld**	**Maximaal**
Hoenderachtigen	200	260
Loopvogels	3	4
Watervogels	250	325
Overige vogels	90	117
Subtotaal (hoofdgroep)	**543**	**706**

Overige dieren	**Gemiddeld**	**Maximaal**
Honden	16	21
Katten	45	59
Cavia's	15	20
Subtotaal (overig)	**76**	**100**

Totaal aantal dieren	**Gemiddeld**	**Maximaal**
	619	**806**

Landschappelijk inpassingsplan
Het plangebied zal op basis van het als bijlage 2 van de bijlagen bij de regels opgenomen landschappelijke inpassingsplan worden ingericht.

In het kader van de gedoogsituatie in de afgelopen jaren zijn op verzoek van de gemeente, en indirect de omwonende, reeds landschappelijke ingrepen uitgevoerd. Deze landschappelijke ingrepen hebben er toe geleid dat er geen sprake is van een nieuw te ontwikkelen situatie/op te stellen landschappelijk inpassingsplan maar een bestaande situatie die wordt voortgezet. Dit maakt dat het algeheel vervangen van bestaande groenstructuren door meer passend groen veel tijd, geld en energie kost en het naar alle waarschijnlijkheid niet de komende jaren het gewenste beeld oplevert. Daarnaast zijn er vanuit het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit eisen waaraan een inrichting voor de opvang van dieren moet voldoen die in strijd kunnen zijn met de gewenste landschappelijke inpassing. Vanuit dierenwelzijn, geluid en een beperkte en gecontroleerde toegankelijkheid is hieruit

voortvloeiend enige mate van beslotenheid gewenst/vereist. In dit kader is een landschappelijk inpassingsplan op hoofdlijnen opgesteld waarbij doormiddel van beheersmaatregelen naar een gewenst eindbeeld wordt gewerkt. Onderstaande afbeelding verbeeldt het gewenste eindbeeld. Voor een nadere toelichting op de beheersmaatregelen wordt verwezen naar het als bijlage 2 van de bijlagen bij de regels opgenomen landschappelijke inpassingsplan.



Gewenst eindbeeld landschappelijk inpassingsplan (bron: Witpaard, oktober 2024)

3 Omgevingsplan

3.1 Strijdigheid (tijdelijk) omgevingsplan

Het geldend planologisch regime is vastgelegd in het omgevingsplan van de gemeente Coevorden. Ter plekke van het plangebied geldt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan het bestemmingsplan ‘Buitengebied’, zoals vastgesteld op 9 december 2014. Het perceel met daarop de woning is bestemd als 'Wonen'. Het daaromheen liggende perceel, alwaar de buitenverblijven van de dieren zijn, is bestemd als 'Agrarisch met waarden - Ontginningenlandschap'. Binnen het plangebied is één burgerwoning toegestaan, eventueel in combinatie met het toegestaan gebruik conform artikel 38.2 van het bestemmingsplan ‘Buitengebied’, waaronder een aan huis verbonden beroep of bedrijf.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan ‘Buitengebied’ (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De dierenopvang is qua ruimtelijke uitstraling als activiteit niet meer ondergeschikt aan de ter plaatse aanwezige woonbestemming en/of de agrarische bestemming. De activiteiten van 'Stichting Akka's Ganzenparadijs' zijn hierdoor in strijd met artikel 5 en artikel 25 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

Concreet zijn de activiteiten van Akka’s Ganzenparadijs strijdig op de volgende onderdelen:

1. Artikel 5.1 lid a onder 2: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - grootschalige ontginning' dienen de landschapswaarden nader tot uitdrukking te komen in de grootschalige openheid en weidsheid, regelmatige verkaveling haaks op de ontginningsas met diepe kavels en sloten op de kavelgrens, bomenrijen langs het kanaal, bebouwing haaks op het kanaal en grote boerderijen met robuuste erfbeplanting.

   Als gevolg van de inrichting van het perceel is geen sprake meer van openheid en weidsheid van het landschap.

2. Artikel 5.1 lid b: de voor 'agrarisch met waarden ontginningenlandschap' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Een agrarisch bedrijf is in artikel 1.7 van het bestemmingsplan Buitengebied gedefinieerd als: "een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt, boomfruitteelt en een kwekerij daaronder begrepen) en/of het houden van dieren, niet zijnde: een glastuinbouwbedrijf."

Stichting Akka’s is niet gericht op het voortbrengen van producten, maar het opvangen en verzorgen van dieren. Derhalve kan Akka’s niet worden aangemerkt als agrarisch bedrijf.

3. Artikel 5.1 lid c: de voor 'agrarisch met waarden - ontginningenlandschap' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor hobbymatig agrarisch gebruik. Hobbymatig agrarisch gebruik is in artikel 1.67 van het bestemmingsplan Buitengebied gedefinieerd als: "het telen van gewassen en/of het houden van dieren, anders dan in het kader van de uitoefening van een agrarisch bedrijf en niet zijnde een (volks)tuin".

   Hoewel geen sprake is van een agrarisch bedrijf, zoals toegelicht onder 2, heeft Akka's niet de ruimtelijke uitstraling als zijnde hobbymatig. Nagenoeg het gehele perceel van Akka's (> 1 hectare) wordt gebruikt voor het opvangen en verzorgen van dieren. Daarnaast heeft Akka’s zodanig veel dieren (minstens 250 vogels) dat geen sprake meer is van hobbymatige activiteiten. Dat bij deze aantallen geen sprake meer is van hobbymatige activiteiten blijkt ook uit rechtspraak.

4. Artikel 5.1 lid d-k: de activiteiten van Akka’s passen tevens niet onder de overige leden van de bestemmingsomschrijving voor de bestemming 'agrarisch met waarden - ontginningenlandschap'.

5. Artikel 25.1 lid e: de voor 'wonen' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor hobbymatig agrarisch gebruik.

   Zie onderbouwing onder 3 waarom geen sprake is van hobbymatige activiteiten.

6. Artikel 25.1 lid a-d en f-g: de activiteiten van Akka's passen tevens niet onder de overige leden van de bestemmingsomschrijving voor de bestemming 'wonen'.

4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Instructieregels Rijk

Hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat instructieregels voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Deze komen voort uit de beleidsdoelen van de Omgevingswet. Met zo'n instructieregel geeft het Rijk aan welke onderwerpen bij een wijziging van het omgevingsplan of het verlenen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in ieder geval aan bod moeten komen. Er zijn drie typen instructieregels:

1. Regels die in acht moeten worden genomen;
2. Regels waar rekening mee moet worden gehouden;
3. Regels die moeten worden betrokken bij de wijziging.

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat onder meer regels ten aanzien van onderzoeksinspanningen die voor specifieke voorgenomen activiteiten verricht dienen te worden. In hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke motivering wordt onder andere ingegaan op uitgevoerd(e) onderzoek(en).

4.1.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In de Nationale Omgevingsvisie, de NOVI, geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Met de NOVI wordt beoogd een perspectief te bieden om grote opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw aan te pakken. Hierbij is omgevingskwaliteit, een combinatie van ruimtelijke kwaliteit en milieukwaliteit, het kernbegrip.

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Centraal bij de afweging van diverse belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond, zogenaamd 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het streven naar integraliteit, een belangrijk onderdeel in de NOVI, komt samen in vier verschillende prioriteiten, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de werkwijze zoals opgenomen in de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor het voorliggende planvoornemen zijn:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.

Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan de eigen rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda is onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op verschillende beleidsterreinen opgenomen. De Uitvoeringsagenda wordt, indien nodig, jaarlijks geactualiseerd.

De NOVI werkt door in het provinciaal en gemeentelijk beleid.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Wettelijk kader
De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand. Artikel 5.129g van het Bkl schrijft voor dat de Ladder wordt toegepast bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Sinds 1 januari 2024 is dit artikel als onderdeel van de Omgevingswet van kracht.

Een stedelijke ontwikkeling is de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening die voldoende substantieel is. Artikel 5.129g legt geen grens vast wat voldoende substantieel is. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. De Afdeling geeft hierin geen harde ondergrenzen, maar stelt wel 'in beginsel' grenzen.

Toets voorgenomen ontwikkeling
Alvorens de twee treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking uit te werken, dient allereerst de vraagt beantwoord te worden of het project te beschouwen is als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Dit hangt af van de omvang en de gebruiksmogelijkheden.

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is uiteengezet in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 23 april 2014 (ECLI:RVS:2014:1442 Wierden). De Afdeling noemt in de uitspraak de uitgangspunten, die zij hanteert voor de beoordeling of een voorziene ontwikkeling voldoende substantieel is om als stedelijke ontwikkeling te kunnen gelden. In deze uitspaak is het begrip 'stedelijke ontwikkeling' als volgt gedefinieerd: 'de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, zeehaventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Op 28 juni 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een overzichtsuitspraak gedaan over de Ladder voor duurzame verstedelijking (ECLI:NL:RVS:2017:1724). Ook hier is het begrip 'stedelijke ontwikkeling' nader gespecificeerd.

Volgens de handreiking 'Ladder voor duurzame verstedelijking van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu' vallen onder 'andere stedelijke ontwikkelingen' accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, indoorsport en leisure.

Dit TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie: het gebruik van gronden ten behoeve van een dierenopvang en de aanwezigheid van een bedrijfswoning met ca. 665 m^2 aan bedrijfsgebouwen. Vaststelling van dit TAM-omgevingsplan leidt hiermee tot nieuwe bouwmogelijkheden. Echter is geen sprake van een 'stedelijke ontwikkeling' zoals hierboven gedefinieerd en is de ontwikkeling niet ladderplichtig.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet aan te merken is als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

4.1.4 Conclusie rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling betreft uitsluitend de legalisatie van de dierenopvang binnen een bestaande locatie. De ontwikkeling is dusdanig kleinschalig dat deze geen nationaal ruimtelijke belangen raakt. Tevens is het planvoornemen niet in strijd met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

Op 28 september 2022 is door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld. De Omgevingsvisie Drenthe is voor Drenthe hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling binnen de provincie en beschrijft deze voor de periode richting 2030 en 2050, met zelfs een doorkijkje richting 2100.

De visie in de Omgevingsvisie voor Drenthe formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein. In de visie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de wet ruimtelijke ordening (Wro);
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De missie uit de Omgevingsvisie luidt: ‘Het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is’. De kernkwaliteiten zijn:

- Landschap;
- Cultuurhistorische waarden;
- Archeologische waarden;
- Aardkundig erfgoed;
- Natuur;
- Stilte;
- Duisternis.

De kwaliteit en de diversiteit van het Drentse landschap dragen bij aan een aantrekkelijk milieu om in te wonen, te werken en te verblijven. De identiteit van het Drentse landschap wordt bepaald door de ontstaansgeschiedenis en de diversiteit aan landschapstypen.

De provinciale doelstellingen voor de kernkwaliteit landschap zijn het behouden en versterken van de ruimtelijke afwisseling van landschapstypen en het behouden en versterken van de karakteristieke kenmerken. Openheid van het landschap en de kavelstructuur zijn de karakteristieke kenmerken behorende bij het landschapstype laagveenontginning en veenrandontginning.

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte in Drenthe. Grootschalige bouwplannen en uitbreidingen in het landelijk gebied, los van bestaande bebouwingslocaties, zijn niet vanzelfsprekend. De provincie vindt dat gemeenten bij nieuwbouwplannen een werkwijze moeten hanteren die leidt tot zorgvuldig ruimtegebruik.

Om zorgvuldig ruimtegebruik in Drenthe te stimuleren, wordt gestreefd naar het bundelen van wonen en werken. Inbreiding gaat vóór uitbreiding. Extra ruimte voor wonen en werken is er in (of aansluitend op) het bestaande bebouwde gebied en gebundeld rond de regionale voorzieningen voor infrastructuur en openbaar vervoer. Uiteraard is het niet de bedoeling dat dit streven ten koste gaat van cultuurhistorisch waardevolle dorpskernen. In zulke situaties wordt met de betrokken partijen naar een maatwerkoplossing gezocht.

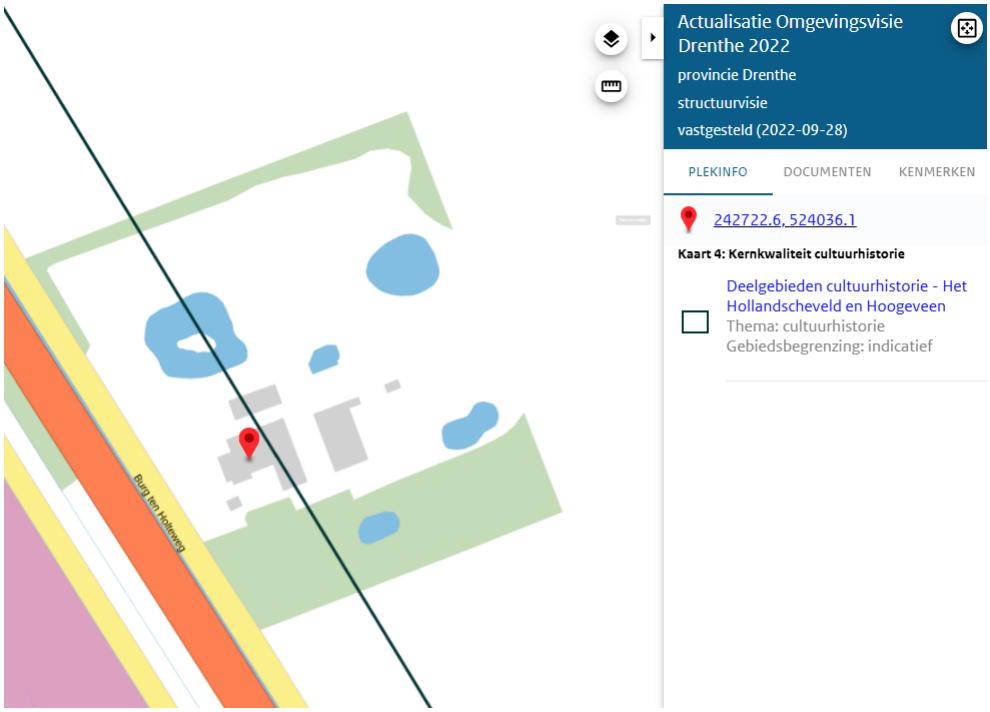
De provincie Drenthe zet in op de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De ladder is tevens rijksbeleid en eind 2012 als motiveringseis opgenomen in het Besluit Ruimtelijke Ordening (Bro). In de nieuwe Omgevingsvisie wordt de ladder als procesvereiste bij de afweging voor alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen nader uitgewerkt.

De doelen bij het toepassen van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking in Drenthe zijn als volgt:

- Zorgvuldig omgaan met de ruimte in Drenthe;
- Tegengaan van overaanbod, met kwaliteitsverlies, leegstand en soms ook verloedering met als gevolg binnen de bestaande voorraad woningen, kantoren, bedrijventerreinen en verblijfsrecreatie;
- De juiste discussie voeren over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zonder sterke, gewenste plannen onnodig te vertragen of belemmeren;
- Bevorderen van vraaggericht programmeren voor bewoners, bezoekers en bedrijven in Drenthe;
- Ruimte voor initiatieven die kwaliteit toevoegen aan Drenthe : ‘pareltjes’ laten groeien en bloeien;
- Begeleiden van het veranderingsproces van groei en nieuwbouw naar beheer en verversing en vernieuwing van het bestaand stedelijk gebied;
- Focus op bestaand stedelijk gebied. Duurzame structuurversterking;
- Doorontwikkeling, hergebruik en transformatie van bestaand vastgoed;
- Betere benutting van multimodale knopen en meer aandacht voor passende ontsluiting;
- Zorgvuldige, transparante en overtuigende motivering.

De ladder is ook 'cyclisch iteratief': slim schakelen tussen de stappen om te komen tot een optimum, zo vroeg mogelijk in het plantraject.

Cultuurhistorie
Conform onderstaande uitsnede van ‘kaart 4: Kernkwaliteiten cultuurhistorie’ van de Omgevingsvisie Drenthe, ligt het plangebied gedeeltelijk binnen een gebied met cultuurhistorische waarden nader aangeduid als ‘Deelgebieden cultuurhistorie – Het Hollandscheveld en Hoogeveen’.



Uitsnede kaart 4: Kernkwaliteiten cultuurhistorie Omgevingsvisie Drenthe ((bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Ten aanzien van dit gebied is in de provinciale omgevingsvisie het volgende opgenomen:

Gebied 9: Het Hollandscheveld en Hoogeveen – kruising van richtingen
De structuur van dit gebied heeft geen duidelijke drager. Dit komt door de relatief complexe en kleinschalige aanpak van de oudere veenontginningen, vanaf de 17de eeuw. De (verlengde) Hoogeveensche Vaart vormt de basis en verbindende schakel in de veenontginningen. De structuur hiervan is nog steeds herkenbaar aan de 'opgaanden', die als ontginningsas dienden, en aan de verschillende kavelrichtingen van de –vele- ontginningsblokken, die aan de achter grenzen bij elkaar komen. Hoogeveen heeft zich ontwikkeld als stedelijke kern vanuit het kruispunt van twee belangrijke vaarten: de (verlengde) Hoogeveense Vaart en de inmiddels gedempte Zuidwoldiger Opgaande.

Deelgebied 9a: Hollandscheveld en Hoogeveen. Betrekken bij Karakteristieken/Omgevingsbeeld
- Ontginningsassen als lijnen georiënteerd op en verbonden met de (Verlengde) Hoogeveensche Vaart;
- Centraal groot 'blok' met daaromheen uitwaaierend (latere) blokken, onderling herkenbaar door de assen en de verschillende kavelrichtingen die 'botsen' bij de achtergrenzen;
- Bossen bij Hollandscheveld die de smalle kavelstructuur en –richting volgen, met rafelige begrenzingen;
- Hoogeveen
    - 'Het Kruis' als ontstaanspunt herkenbaar in het kruispunt van twee –gedempte- vaarten;
    - Noordelijk daarvan herkenbare historische percelering en bebouwingsstructuur.

Ambitie
Richtinggevend voor dit deelgebied is het behouden van het onderscheid tussen de verschillende ontginningsblokken in het veengebied. Dit is vooral zichtbaar te maken op de grenzen van de blokken. De provincie stuurt dan ook op:
- Het gebruik maken van de randen en contrasten tussen de verschillende ontginningsblokken bij nieuwe ontwikkelingen, en in het bijzonder de achter grenzen van de ontginningsblokken, waar verschillende kavelrichtingen bij elkaar komen;

- Het zichtbaar houden van de plaatsing van de bospercelen van het bos bij Hollandscheveld binnen de oude perceelstructuren, en het in stand houden van de rafelige, verspringende randen van dit bos.

4.2.2 Provinciale Omgevingsverordening Drenthe

Sinds 15 februari 2024 is de geactualiseerde Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (POV) van kracht. De POV is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie Drenthe te realiseren. De ruimtelijke kwaliteit van Drenthe wordt in de verordening op drie manieren gefundeerd: kernkwaliteiten, ladder van duurzame verstedelijking en milieu- en leefomgeving. Elk van de drie elementen is terug te vinden in de bepalingen van de verordening. Waarbij deze elementen een rol spelen voor het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit (Bruisend Drenthe).

Gemeenten zullen binnen de kaders van de Omgevingsvisie de kernkwaliteiten ook moeten uitwerken naar hun ruimtelijke plannen. Ze zijn daarbij gebonden aan de kaders van het provinciaal beleid welke is neergelegd in onder andere de Omgevingsvisie Drenthe.

4.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Onderhavig TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie van een dierenopvang op een bestaande locatie gelegen in het landelijk gebied. Met de legalisatie van de dierenopvang binnen een bestaande locatie hoeft geen nieuwe locatie te worden aangewend en wordt hierdoor bijgedragen aan zorgvuldig ruimtegebruik. Door het landschappelijk inpassen van het plangebied wordt tevens een bijdrage geleverd aan de landschappelijke kwaliteiten van het plangebied en haar directe omgeving. Voornoemde heeft geen nadelig effect op de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden zoals aangeduid met als ‘Deelgebieden cultuurhistorie – Het Hollandscheveld en Hoogeveen’ en bijbehorende ambities.
Daarnaast ligt het plangebied binnen de aanduiding ‘Landbouwgebied’. Binnen deze aanduiding krijgt landbouw maximale speelruimte. Bij elke ontwikkeling die een andere is dan landbouw kan een vorm van beperkend effect worden verondersteld. Het gaat hier om effecten die het huidige functioneren en de toekomstbestendigheid van landbouwbedrijven ter plaatse aantoonbaar aantasten. Om beperkende effecten te voorkomen, mag een ruimtelijk plan gelegen binnen de aanduiding ‘Landbouwgebied’, niet voorzien in ontwikkelingen die een structureel negatief effect hebben op het functioneren van de agrarische sector in het gebied. Aangezien voorgenomen ontwikkeling geen nieuwe gevoelige objecten mogelijk maakt en de afstand tussen de dierenopvang en aanwezige veehouderijen in de omgeving van het plangebied dusdanig groot is, wordt geconcludeerd dat voorgenomen ontwikkeling niet tot aantasting van de agrarische gebruiksmogelijkheden.

De voorgenomen ontwikkelingen zijn niet in strijd met provinciale ruimtelijke belangen en passen binnen het relevante ruimtelijke beleid van de provincie.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Coevorden

Op 18 oktober 2023 is de Omgevingsvisie Coevorden vastgesteld. De Omgevingsvisie is een visie op de leefomgeving in de gemeente Coevorden. De Omgevingsvisie geeft het toekomstbeeld van en voor de gemeente en geeft aan waar de gemeente kansen ziet en met welke opgaven de gemeente aan de slag wil. Het toekomstbeeld kijkt ver vooruit, de kansen en opgaven zijn de eerste stappen om ons toekomstbeeld te realiseren. Om de visie een stap concreter te maken zijn er gebiedskompassen uitgewerkt: een koers op maat voor verschillende gebieden, zodat ze de veelzijdigheid van de gemeente recht kunnen doen.

De gemeente Coevorden ziet op basis van deze grote ontwikkelingen voor de toekomst van Coevorden in de leefomgeving drie grote ambities. Activiteiten op deze gebieden zijn cruciaal om het gewenste toekomstbeeld te verwezenlijken.

1. Eigen thuisbasis: alle generaties wonen en leven samen. Met bereikbare voorzieningen, in een groene en duurzame omgeving. De identiteit van dorpen en wijken is zichtbaar en voelbaar.
2. Evenwichtig platteland: in het buitengebied ontwikkelen landbouw, natuur en landschap, toerisme en recreatie, bodem- en waterbeheer en andere functies zich duurzaam en in harmonie met elkaar.
3. Economisch regionaal knooppunt: Coevorden ontwikkelt zich verder als knooppunt in een (internationale) regio. De historische vestingstad is het middelpunt. Er zijn goede verbindingen via weg, water en spoor en er is ruimte voor het bedrijfsleven.

Gebiedskompas – Lange lijnen in het westen
Dit gebied omvat Geesbrug, Zwinderscheveld, Nieuwe Krim en Steenwijksmoer. De ontginning van het hoogveen bepaalt het uiterlijk van dit gebied. Lange, strakke lijnen in het landschap met kanalen, vaarten en wijken. Met rechte beplante wegen en weidse vergezichten. Restanten hoogveen, die nu als natuurgebiedjes verspreid in het gebied liggen, zorgen voor afwisseling van dit beeld. Deze hoogveenrestanten zoals De Witten en het hoogveenreservaat Dalerpeel zijn kleine parels, onbekend bij het grote publiek. Langs de ontginningslijnen zijn de dorpen in het gebied gegroeid. Het zijn relatief jonge dorpen met veel groen. Het grootste deel van het gebied is agrarisch in gebruik. De snelweg A37 en het kanaal Coevorden-Zwinderen met haar zwaaikommen en sluizen doorsnijden het gebied. Met noeste arbeid en mensenhanden heeft dit gebied vorm gekregen. Die mentaliteit van aanpakken en zelf doen zit nog steeds in de cultuur van mensen: in de dorpen werken meer mensen dan gemiddeld als zelfstandige. De dorpen zijn niet groot, maar de betrokkenheid bij elkaar is dat wel. De sportverenigingen spelen daarin een belangrijke rol. Hoewel de ontstaansgeschiedenis van het gebied nog goed af te lezen is in dit gebied, zijn er ook grootschalige veranderingen geweest. Bij Steenwijksmoer zijn grote zonneparken aangelegd en in het zuidelijk deel van het gebied vindt nog steeds gaswinning plaats. Naast Geesbrug ligt een groot bedrijventerrein.

De waarden binnen dit gebied bestaan uit:

- Opzet deels in randveenontginningen: lange smalle kavels afgewisseld met sloten (wijken), en deels in grootschalige veenkoloniale ontginningen.
- Rechte, beplante wegen en weidse vergezichten.
- Kanaal Coevorden – Zwinderen met zwaaikommen en sluizen.
- Sportverenigingen als sociaal bindende factor.
- Natuurwaarden, waaronder hoogveenrestanten, zoals bij De Witten en Dalerpeel.
- Verkeersader A37 die het gebied doorsnijdt is een kans voor ontwikkelingen.
- Cultuurhistorische waarden zoals:
    - samenhang tussen de opzet van de dorpen en de veenontginningen, met het dorp Steenwijksmoer als duidelijkste voorbeeld.
    - miljoenensloot (afwateringssloot van het kanaal Coevorden – Zwinderen).
    - bruggen en sluizen.
    - oude schaapskooi.
- Verschillende archeologische en gebouwde monumenten.

4.3.2 Conclusie

Onderhavig TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie van een dierenopvang op een bestaande locatie gelegen in het landelijk gebied. Ten aanzien van een dierenopvang is in de gemeentelijke omgevingsvisie geen specifiek beleid opgenomen. Geconcludeerd wordt dat er met de legalisatie van de dierenopvang binnen een bestaande locatie geen nieuwe gronden voor deze functie te hoeven worden aangewend. Hierdoor is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast is de locatie reeds volledig voor de functie ingericht en wordt het woon- en leefklimaat van omliggende objecten niet nadelig beïnvloed en er worden geen bedrijven beperkt in hun bedrijfsvoering en/of een eventuele toekomstige ontwikkeling. Ook heeft de ontwikkeling hiermee geen nadelig effect op voornoemde waarden van gebied ‘Lange lijnen in het westen’. Een nadere onderbouwing hieromtrent is verwoord in hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke motivering.

Door het landschappelijk inpassen van het plangebied wordt tevens een bijdrage geleverd aan de landschappelijke kwaliteiten van het plangebied en haar directe omgeving.

4.3.3 Notitie Ruimtelijke Kwaliteit

De gemeente Coevorden heeft ruimtelijke kwaliteit hoog in het vaandel staan. Ze wil werken aan een nog aantrekkelijker en herkenbaarder landschap. In de Omgevingsvisie Coevorden en het bestemmingsplan Buitengebied is dit ook zodanig vastgelegd. In de welstandsnota ontbreken de wettelijke toetsingscriteria om te zorgen dat er rekening wordt gehouden met de landschappelijke beeldkwaliteit. De nota gaat namelijk alleen in op gebouwen en niet op het landschap.

Om de landschappelijke beeldkwaliteit te borgen, heeft de gemeente Coevorden in december 2014 de Nota Ruimtelijke Kwaliteit (NRK) vastgesteld. De NRK geeft uitvoering aan de ambitie om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied van de gemeente Coevorden te waarborgen en waar mogelijk te versterken. Het is een gedeeltelijke vervanging van de welstandsnota en vormt het toetsingskader voor ruimtelijke kwaliteit en is een sturingsmiddel bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied.

4.3.4 Conclusie

De locatie van stichting Akka's ligt in het ontginningenlandschap. In het kader van onderhavige ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waarbij is aangesloten op de ambities voor het ontginningenlandschap. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied recentelijk door de initiatiefnemers landschappelijk is ingepast. Om de stichting niet onnodig op kosten te jagen, is ervoor gekozen om gefaseerd naar een gewenst eindbeeld te werken. Op basis van de beheersmaatregelen zoals verwoord in het als bijlage 2 bij de regels van dit TAM-omgevingsplan opgenomen landschappelijke inpassingsplan, wordt het plangebied gefaseerd ingepast in overeenstemming met op de ambities voor het ontginningenlandschap.

4.3.5 Erfgoednota 'Het kapitaal van Coevorden'

In de Erfgoednota 'Het Kapitaal van Coevorden' heeft de gemeente haar beleid voor het gemeentelijk cultuurhistorisch erfgoed vastgelegd. In de Cultuurhistorische Inventarisatie zijn landschap en historische geografie, archeologie en de gebouwde omgeving geïnventariseerd, beschreven en gewaardeerd. De Cultuurhistorische inventarisatie vormt de onderlegger voor de Erfgoednota. In de Erfgoednota zijn negen gebieden aangewezen waar de gemeente Coevorden in gaat zetten op het behoud van de kenmerkende karakteristieken van die gebieden. Het gaat om de volgende gebieden:

1. Noord-Sleen - Achterste Erm;
2. Zweeloo-Zwinderen;
3. Dalen en Wachtum;
4. Gebied ten zuiden en ten noordoosten van het Stieltjeskanaal;
5. Kanaal Coevorden-Zwinderen, Zwinderse Veld en Zwinders Kanaal;
6. Veenmarke van Gees;
7. Veenontginning Steenwijksmoer met dorpskern;
8. Oranjekanaal met dorpskern Schoonoord;
9. Vestingstad Coevorden met de omringende waterwegen.

In de Erfgoednota is aangegeven dat de geïnventariseerde cultuurhistorische waarden in de negen zeer waardevolle gebieden onder andere in de bestemmingsplannen vastgelegd worden. Het gaat dan om het behoud van de kenmerkende gebiedsstructuren, het behoud en de versterking van de infrastructuur zoals de karakteristieke en historische (zand)paden, wegen, kanalen en wijken.

Deelgebied 5: Kanaal Coevorden-Zwinderen, Zwinderse Veld en Zwinders Kanaal
Onderhavig plangebied ligt binnen gebied 5 Kanaal Coevorden-Zwinderen, Zwinderse Veld en Zwinders Kanaal.

Het gebied laat een staalkaart zien van diverse ontginningswijzen in de loop van twee eeuwen met de daarbij behorende lintbebouwing. Met de inzet van werklozen voor het graven van het kanaal Coevorden-Zwinderen, de prijsvraag voor boerderij-ontwerpen in de jaren dertig en de aanleg van de Miljoenensloot door Joodse dwangarbeiders zijn nog bijzondere getuigen van de beladen jaren dertig en veertig zichtbaar.

Belangrijkste kenmerken zijn:

- het randveenontginningsgebied langs het Zwinders kanaal uit 1880 volgens het éénkanaalsysteem met aanwezige 'wijken' en kanalen die de richting van ontginnen aangeven, de openheid van het gebied en het gebruik als akker- en grasland;
- het kanaalveenontginningsgebied en het kanaal Coevorden-Zwinderen met rechtlijnige en grofmazige opzet uit de twintigste eeuw met de wijken waarin nog zwaaikommen aanwezig zijn;
- de rechtlijnige kavelpatronen, de singels en bomenrijen lang wegen en waterlopen en de langs het kanaal gelegen lange begeleidende wegen;
- de waterstaatkundige objecten zoals bruggen en sluizen;
- de op het kanaal gerichte lintbebouwing, grotendeels ontstaan in de jaren dertig met een hoge dichtheid aan karakteristieke objecten;
- enkele gebieden met hoogveenresten (o.a. De Witten) waar nog archeologische waarden te verwachten zijn;
- de Miljoenensloot, een afwateringssloot die evenwijdig loopt aan het kanaal Coevorden-Zwinderen. Door afkalving liepen de kosten hoog op, waardoor de naam is ontstaan.

Vanwege de doorlopende structuren van verkaveling en wijken en een viertal AMK-terreinen is de waardering 'cultuurhistorisch zeer waardevol' langs de lijn A37 doorgetrokken van het kanaal Coevorden-Zwinderen tot aan de randveenontginning langs het Zwinderse kanaal.

4.3.6 Conclusie

Voorgenomen ontwikkeling heeft gezien de aard en omvang en het feit dat deze op een bestaande bebouwde locatie plaatsvindt, geen nadelig effect op voornoemde cultuurhistorische waarden.

4.3.7 Conclusie relevant ruimtelijk beleid

De voorgenomen ontwikkelingen zijn niet in strijd met ruimtelijke belangen van de verschillende overheden en passen binnen het relevante ruimtelijke beleid.

5 Fysieke leefomgeving en milieu

5.1 M.e.r.-beoordeling

5.1.1 Beoordelingskader

Onderdeel van de beoordeling of een wijziging van het omgevingsplan volledig is, is een toets aan de regels over een milieueffectrapportage. Dit gebeurt overeenkomstig afdeling 16.4 van de Omgevingswet en hoofdstuk 11 en bijlage V van het Omgevingsbesluit.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben.

De wettelijke basis voor de m.e.r. ligt in Europa:

- De mer-richtlijn regelt de milieueffectrapportage voor projecten.
- De smb-richtlijn regelt de milieueffectrapportage voor plannen en programma's.

Daarnaast geldt het verdrag van Espoo, inclusief het SEA-protocol, als er grensoverschrijdende milieueffecten kunnen zijn.

De eisen van de bovengenoemde richtlijnen en het verdrag zijn nationaal omgezet in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit. De Commissie m.e.r. is geregeld in artikel 17.5 van de Omgevingswet en hoofdstuk 12 van het Omgevingsbesluit.

Of een besluit over een project ook project-mer-plichtig is, is af te leiden uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Daar staat in de eerste kolom de omschrijving van projecten. In de vierde kolom staan, in samenhang met artikel 11.6, derde lid van het Omgevingsbesluit, de besluiten waarvoor de m.e.r.-verplichtingen gelden. Dit zijn besluiten zoals:

1. Een omgevingsvergunning
2. Een projectbesluit
3. Het omgevingsplan (soms)

5.1.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Uit toetsing aan artikel 16.36, lid 3 en 4 Omgevingswet volgt dat het besluit tot wijziging van het omgevingsplan voor onderhavig project valt onder mogelijkheid 2 zoals hierboven beschreven. Het besluit bevat namelijk wél een activiteit uit kolom 3 van bijlage 4 van het Omgevingsbesluit [J11] de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, maar er wordt niet voldaan aan de drempelwaarden die zijn vastgelegd in kolom 2 (gevallen waarin de mer-plicht geldt). Er kan derhalve worden volstaan met een plan-mer-beoordeling indien voldaan wordt aan de onderdelen a en b van lid 2 zoals hierboven beschreven.

Onderhavig plan aan de Burgemeester ten Holteweg 47 betreft een relatief kleine wijziging van het omgevingsplan van de gemeente Coevorden; beoogd wordt om de bestaande situatie van Stichting Akka's Ganzenparadijs te legaliseren waarbij de bestaande bebouwing behouden blijft en geen nieuwe bouwmogelijkheden worden geboden. Ten opzichte van het gemeentelijk omgevingsplan als geheel betreft het plan een klein gebied op lokaal niveau waarvoor gemeente het bevoegd gezag is. Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat volstaan kan worden met een plan-mer-beoordeling.

In aanvulling op het voorgaande zijn in het kader van de voorgenomen ontwikkeling de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke motivering. Tezamen met de overige hoofdstukken

vormen deze paragrafen de zogenaamde plan-mer-beoordeling in het kader van artikel 16.36 lid 3 en 4 van de Omgevingswet. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een ontwikkeling die aanzienlijke milieueffecten kent. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De uitgevoerde onderzoeken geven voldoende inzicht in de milieugevolgen om een gewogen besluit omtrent dit wijzigingsbesluit te kunnen nemen. Het opstellen van een milieueffectrapportage zal geen verder inzicht verschaffen op de relevante milieuaspecten.

Het bevoegd gezag kan op basis van deze ruimtelijke motivering een besluit nemen over de uitkomst van de plan-m.e.r.-beoordeling, of er al dan niet een m.e.r. nodig is en publiceert dit in een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Het besluit dat geen m.e.r. uitgevoerd hoeft te worden, hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant. Er is geen sprake van een aparte bezwaar- en beroepsprocedure bij de beslissing over de m.e.r.-plicht. Bezwaar en beroep is alleen mogelijk tegelijkertijd met de procedure voor dit wijzigingsbesluit.

5.1.3 Conclusie

Het aspect ‘M.e.r.-beoordeling’ vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Dit aspect is reeds behandeld in paragraaf 4.1.4 van deze ruimtelijke motivering. Voor nadere informatie wordt verwezen naar voornoemde paragraaf.

5.3 Duurzaamheid

Onderhavig TAM-omgevingsplan voorziet in de legalisatie van een bestaande situatie waarbij de bestaande bebouwing behouden blijft en geen nieuwe bouwmogelijkheden worden geboden. Onderhavig plan heeft hierdoor geen bouw- of verbouw activiteiten tot gevolg waardoor het aspect duurzaamheid niet relevant is.

In de bedrijfsvoering van het opvangcentrum wordt wel gewerkt aan duurzaamheid. De stichting werkt met biologisch afbreekbare schoonmaakmiddelen, afval wordt gescheiden. Er worden geen onnodige plastics gebruikt, wat betreft verpakkingen wordt er veelal in grootverpakkingen ingekocht. Kortom de stichting richt zich op een duurzame, biologische, diervriendelijke inkoop van benodigde materialen en middelen. Op het gebied van energie ambieert de stichting de komende jaren de boerderij beter te isoleren, waardoor er duurzamer met energie wordt omgegaan. Daarnaast oriënteert de stichting zich op alternatieve energiebronnen.

5.4 Gezondheid

5.4.1 Beoordelingskader

Volgens artikel 1.3 sub a Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit een belangrijk maatschappelijk doel van de Omgevingswet. Dit belangrijke maatschappelijke doel is onder andere vertaald naar een aantal instructieregels in het Bkl die specifiek de bescherming van de gezondheid en het milieu tot doel hebben. De instructieregels hebben onder andere betrekking op de aspecten geluid, geur, trillingen, luchtkwaliteit en bodem. Deze aspecten worden in navolgende paragrafen gemotiveerd, echter ligt het voor de hand om ter introductie kort te schetsen op welke wijze het gezondheidsaspect bij de motivering van de wijziging van het omgevingsplan is meegenomen.

5.4.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Uit de beoordeling van de milieuaspecten in de navolgende paragrafen blijkt dat er geen belemmeringen zijn die de gezondheid ter plaatse van het plangebied en de directe omgeving negatief

beïnvloeden. Aanvullend dient te worden vermeld dat uit het in het kader van onderhavig TAM-omgevingsplan uitgevoerd akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidniveaus ten gevolge van de dierenopvang op de (bedrijfs)woningen van derden acceptabel zijn.

Voorliggend ruimtelijk plan is voor advies voorgelegd aan de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Drenthe (GGD Drenthe). Hieronder is het advies ten aanzien van hygiëne vertaald naar de planspecifieke situatie.

Hygiëne

Persoonlijke hygiëne

Vanzelfsprekend is hygiëne een belangrijk aspect in het opvangwerk voor dieren. Naast het feit dat de stichting het belangrijk vindt dat er volgens protocollen wordt gewerkt, is er altijd aandacht voor hygiënisch werken en het belang daarvan. De opvang heeft op diverse expertises medewerkers en leidinggevenden aan het werk met diploma's Vakbekwaam houder van vogels, maar ook de andere diergroepen, waaronder honden en katten en landbouwhuisdieren. Dit zijn dus geschoolde medewerkers of vrijwilligers en zij brengen het belang van schoon werken over op de rest van het team. Voor het hygiënisch werken wordt in PBM (persoonlijke beschermingsmiddelen) voorzien door de opvang. Te denken valt aan handschoenen, werkkleding, overalls, mondkapjes, schoenkapjes, etc.. Ook staan overal ontsmettingsmiddelen en bakken om handen maar ook schoeisel mee te ontsmetten.

Omgevingshygiëne

Het belang van schoon werken is niet anders dan de doelstelling van de stichting. De basis van een opvangcentrum start met het op een goede manier opvangen van de dieren en schoonhouden van verblijven. Daartoe maakt de stichting gebruik van quarantaineruimtes in geval van inbreng van nieuwe dieren, en ziekenruimtes voor het behandelen van zieke of gewonde dieren. Op die manier kunnen zieke dieren meteen gescheiden worden van de gezonde dieren en kan een eventuele ziekte bij ingekomen dieren niet verder het opvangcentrum in. Daarbij worden uitwerpselen afgevoerd via de daarvoor bestemde containers. Ook overleden dieren worden in de daarvoor bestemde containers, door de overheid geselecteerde partij Rendac opgehaald, c.q. afgevoerd.

Voedsel- en waterveiligheid

In het opvangcentrum wordt gewerkt aan de gezondheid van de dieren, het belang van schoon drinkwater en voer staat als eerste dagelijkse activiteit bovenaan. Waterbakken en voerbakken worden conform de protocollen, dagelijks verschoont en gewassen. Het voer wordt dagelijks einde dag opgeruimd, ruim voor het schemer om andere mee-eters niet een "tafeltje dekje" te geven.

Dierenwelzijn

Het opvangcentrum is voortgekomen uit een maatschappelijk dierenwelzijnsvraagstuk en zorgt er met haar opvang voor dat maatschappelijk betrokken organisaties en overheden op diervriendelijke wijze eventuele overlast rondom dieren kunnen tegengaan. Door gebruik te maken van het opvangcentrum voldoen overheden aan een duurzame oplossing en inkoop voor hun probleem. Daarmee streeft de stichting dat het dierenwelzijnsniveau verhoogd én de keuzemogelijkheden vergroot worden. De stichting streeft naar het hoogst haalbare welzijnsniveau, waarbij kenmerkend voor het opvangwerk is dat de dieren zoveel mogelijk op een natuurlijke wijze worden gehuisvest en zo min mogelijk in kooien.

Maatregelen voorkomen vogelgriepuitbraak en overige zoönose

Stichting Akka's Ganzenparadijs is een opvangcentrum voor dieren waar met name vogels opgevangen worden. Natuurlijk en vanzelfsprekend is de vogelgriep Aviaire Influenza (AI) voor elke houder van vogels een bedreiging. Voor de stichting die als doelstelling heeft om zoveel mogelijk dieren te helpen, die in meer of mindere mate met de dood bedreigd of in nood zijn, is het de stichting er alles aangelegen om ziekten buiten de deur te houden. Dat geldt overigens niet alleen voor vogelgriep, maar ook voor andere ziekten. Dit doet de stichting door het werken met protocollen die zij hanteert voor inname en voor protocollen met betrekking tot bezoek die de stichting ontvangt.

Ook middels bedrijfsbezoeken van de begeleidende Veterinair worden alle verblijven periodiek en prefentief gecontroleerd op de algehele gezondheid.

Waar nodig ontvangt de stichting tips en doet de stichting aanpassingen aan voer en drinkomstandigheden, t.b.v. de dieren, maar ook krijgt de stichting instructies en adviezen van de veterinair. Hiervan worden verslagen gemaakt waarna protocollen eventueel worden aangepast.

In tijden van ophok-/afschermplicht is de stichting (voor zover mogelijk) nog voorzichtiger en hanteert zij altijd de door de overheid opgelegde verplichtingen t.a.v. het opvangcentrum. De NVWA is hiervoor het bevoegde orgaan, hiermee onderhoudt de stichting contact en de NVWA houdt toezicht.

In de meeste jaren start de ophok-/afschermplicht met de start van het vochtige seizoen, vaak eind november (de laatste jaren is dit elke winterperiode het geval). Met de NVWA worden afspraken gemaakt en ook worden door haar controles uitgevoerd.

Op basis daarvan heeft de stichting een protocol voor haar medewerkers en de dierenambulances opgemaakt, over de handelswijzen ten tijde van deze ophok-/afschermperiode. Zo wordt voorkomen dat er onnodige risico's worden genomen en de kans op inbrengen van het griepvirus tot een minimum wordt beperkt.

Het protocol bevat een beschrijving van de eigen werkwijze, waarbij te allen tijde de regelgeving van de overheid, zoals beschreven op https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/vogelgriep boven de eigen protocollen geldt. Voornoemd protocol is als bijlage 1 bij de bijlagen bij de toelichting opgenomen.

De protocollen worden geactualiseerd aan de hand van beleid en wetgeving. Enkele voorbeeldmaatregelen zijn:

- Personeel en leveranciers ontsmetten bij binnenkomst op het terrein en bij het verlaten van het terrein en gebruiken beschermmaatregelen voor hun kleiding.
- Leveranciers ontsmetten ook hun voertuigen middels automatische ontsmettingssystemen.
- Dieren die worden aangeboden, worden in eerste instantie al op video beoordeeld.

Het vervolg is dat de dieren buiten het terrein worden gecontroleerd en bij geen symptomen altijd in quarantaine worden gehouden voor de daarvoor geldende aantal dagen, die afwisselt i.v.m. incubatietijd van een virus. Bij twijfel ten tijde van video of beoordeling wordt een dier eerst door de dierenarts gezien.

5.4.3 Conclusie

Het aspect 'gezondheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.5 Verkeer en parkeren

5.5.1 Beoordelingskader

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de verkeersgeneratie en het parkeren. Er moet onderbouwd worden of het aantal verkeerstromen niet onaanvaardbaar toeneemt en er moet gekeken worden naar voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

5.5.2 Verkeer

Bestaande planologische situatie
In de bestaande planologische situatie is een vrijstaande woning binnen het plangebied toegestaan. Conform de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' geldt voor een vrijstaande koop woning in het buitengebied met niet-stedelijke omgeving een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,1 verkeersbewegingen per etmaal.

Beoogde situatie
In de beoogde situatie wordt de reguliere woning omgezet naar een bedrijfswoning. De verkeersgeneratie blijft gelijk omdat in voornoemde CROW-publicatie geen onderscheid wordt gemaakt tussen een reguliere woning en een bedrijfswoning. In de beoogde situatie betreft de verkeersgeneratie van de bedrijfswoning hiermee eveneens 8,1 verkeersbewegingen per etmaal.

De functie als dierenopvang wordt niet als zodanig omschreven in de publicatie van het CROW. Gezien de activiteiten die binnen het plangebied plaatsvinden, sluit dit het beste aan bij een 'arbeidsextensief/bezoekersextensief bedrijf'. Het bedrijf wordt gerund door de bewoners van het plangebied en het terrein is niet openbaar toegankelijk.

Voor dergelijke bedrijven, gelegen in het buitengebied in een niet-stedelijke omgeving, geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van gemiddeld 4,8 verkeersbewegingen per 100 m^2 bvo. Aangezien het plangebied voor het overgrote deel niet bebouwd is en ook niet bebouwd mag worden, is voor het bepalen van het bvo vastgehouden aan de bestaande bedrijfsbebouwing (exclusief bedrijfswoning) op het perceel. Het bedrijfsvloeroppervlak aan bedrijfsgebouwen bedraagt circa 665 m^2. Derhalve heeft de dierenopvang een verkeergeneratie van ((665/100)*4,8) 31,9 verkeersbewegingen per etmaal tot gevolg.

De gezamenlijke verkeersgeneratie van de bedrijfswoning met dierenopvang bedraagt hiermee 40 verkeersbewegingen per etmaal. De beoogde situatie heeft hiermee een toename van circa 32 verkeersbewegingen per etmaal tot gevolg. Gezien de ligging in het buitengebied en het bestaande verharde wegprofiel van de Burgemeester ten Holteweg, leidt deze toename niet tot significant negatieve effecten voor de verkeerssituatie.

Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.5.3 Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de parkeerkencijfers uit de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Onderhavige ontwikkeling maakt het gebruik van het plangebied voor de opvang van dieren mogelijk, waar in de huidige situatie een woonbestemming geldt.

Bestaande planologische situatie
In de bestaande planologische situatie mag het plangebied gebruikt worden ten behoeve van wonen in de bestaande woning. De vrijstaande woning, gelegen in het buitengebied met niet-stedelijke omgeving, kent een gemiddelde parkeervraag van 2,4 parkeerplekken per woning. Hiermee moet in de bestaande situatie worden voorzien in afgerond 3 parkeerplekken op eigen terrein.

Beoogde situatie
De functie als dierenopvang wordt niet als zodanig omschreven in de publicatie van het CROW. Gezien de activiteiten die binnen het plangebied plaatsvinden, sluit dit het beste aan bij een 'arbeidsextensief/bezoekersextensief bedrijf'. Het bedrijf wordt gerund door de bewoners van het plangebied en het terrein is niet openbaar toegankelijk.

Voor dergelijke bedrijven, gelegen in het buitengebied in een niet-stedelijke omgeving, geldt een gemiddelde parkeernorm van 1,1 parkeerplekken per 100 m^2 bvo. Aangezien het plangebied voor het overgrote deel niet bebouwd is en ook niet bebouwd mag worden, is voor het bepalen van het bvo vastgehouden aan de bestaande bedrijfsbebouwing (exclusief bedrijfswoning) op het perceel. Het bedrijfsvloeroppervlak aan bedrijfsgebouwen bedraagt circa 665 m^2. Derhalve dient voorzien te worden in ((665/100)*1,1) 7,3 parkeerplekken binnen het plangebied voor de bedrijfsfunctie.

De burgerwoning wijzigt naar bedrijfswoning waarbij de parkeerbehoefte van 2,4 parkeerplaatsen ongewijzigd van kracht blijft. Daarmee dienen de 2,4 parkeerplekken die in de huidige situatie vereist zijn toegevoegd te worden aan de totale parkeervraag. Hiermee komt het totaal neer op afgerond 10 parkeerplekken op eigen terrein. Het plangebied biedt voldoende mogelijkheden in het realiseren van

parkeerplaatsen op het eigen terrein, zoals in het landschappelijk inpassingsplan, opgenomen als bijlage 2 van de bijlagen bij de regels, is geschetst.

Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.6 Flora en fauna

5.6.1 Beoordelingskader

De Omgevingswet regelt het belang van natuur als onderdeel van de fysieke leefomgeving. De wet borgt het welzijn van de mens, verbetert de bescherming van natuurkwaliteiten en breidt deze zo nodig uit. In de Omgevingswet worden zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming geregeld.

Flora- en fauna-activiteiten
Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Dat zijn flora- en fauna-activiteiten. De Omgevingswet definieert een flora- en fauna-activiteit als volgt: ‘Activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten’.

Door deze brede formulering van een flora- en fauna-activiteit is het bij activiteiten in de fysieke leefomgeving nodig om te controleren of:

- Er soorten aanwezig zijn.
- Welke soorten dat zijn.

Gebiedsbescherming
Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000
De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de Natura 2000-gebieden aan. Ook worden de instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in artikel 2.44 van de Omgevingswet. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. In Nederland voor ruim 160 gebieden. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee.

5.6.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Gebiedsbescherming
Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 10 kilometer. Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het meest nabijgelegen NNN-gebied ligt ten westen van het plangebied aan de overzijde van het kanaal. Gelet op de ligging van het plangebied en het feit dat de ontwikkeling een legalisatie van een bestaande situatie betreft waardoor er geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden, kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Er is geen sprake van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde. Een toename aan stikstofdepositie op genoemd Natura 2000-gebied kan niet worden uitgesloten.

Er is daarnaast sprake van een zogenaamde milieubelastende activiteit van het Besluit activiteitenbesluit leefomgeving (Bal). Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet werd betrof het hier een type B inrichting op grond van het Activiteitenbesluit. Voor dit type bedrijven geldt de ammoniaktoets voor dierenverblijven. De toets geldt alleen voor het houden van landbouwhuisdieren. De dieren binnen Akka's Ganzenparadijs zijn geen landbouwhuisdieren, omdat deze niet voor de productie worden gehouden. Derhalve is de ammoniaktoets niet verplicht voor de voorgenomen ontwikkeling.

Stikstofdepositie
Onderhavige ontwikkeling resulteert mogelijk in een verandering van stikstofemmissie en -depositie. Om te onderzoeken of er sprake is van een significant negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie, dient er een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Aangezien onderhavig TAM-omgevingsplan de legalisatie van een bestaande situatie mogelijk maakt waarbij de bestaande bebouwing behouden blijft en geen nieuwe bouwmogelijkheden worden geboden, is uitsluitend een berekening van de gebruiksfase noodzakelijk. De stikstofberekening van de gebruiksfase incl. onderbouwing van toegepaste gegevens is als bijlage 2 bij de bijlagen bij de toelichting opgenomen.

Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van een significante stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming
Omdat onderhavige ontwikkeling geen verbouwing of sloop van een bestaand bouwwerk, kap van een boom of plaatsing van een schutting of afrastering betreft, is verplichting tot flora- en faunaonderzoek niet aan de orde.

5.6.3 Conclusie

Het aspect 'flora en fauna' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.7 Luchtkwaliteit

5.7.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. Om de luchtkwaliteit in Nederland te beschermen geeft het Besluit kwaliteit leefomgeving in hoofdstuk 5 instructieregels om de luchtkwaliteit te beschermen.

De gemeente moet voor een aantal activiteiten de omgevingswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10) in acht nemen, behalve als een activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project of activiteit draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentratie NO2 en PM10 niet hoger is dan 1,2 microgram/m3. Dat is 3% van de omgevingswaarde

voor de jaargemiddelde concentraties. Deze grenswaarde volgt uit artikel 5.53 en 5.54 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Aantonen dat een project of activiteit valt onder NIBM kan op twee manieren:

1. Het project valt binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie (standaardgevallen NIBM, artikel 5.54 Bkl). Dit betreffen onder andere projecten voor kantoren, woonwijken en het telen van gewassen.
2. Middels kwalitatieve beschrijving of berekening (NIBM-tool) aannemelijk maken dat een project niet in betekenende mate bijdraagt.

In artikel 5.54 Bkl is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in artikel 5.54 Bkl kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO2 en PM10 moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.7.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

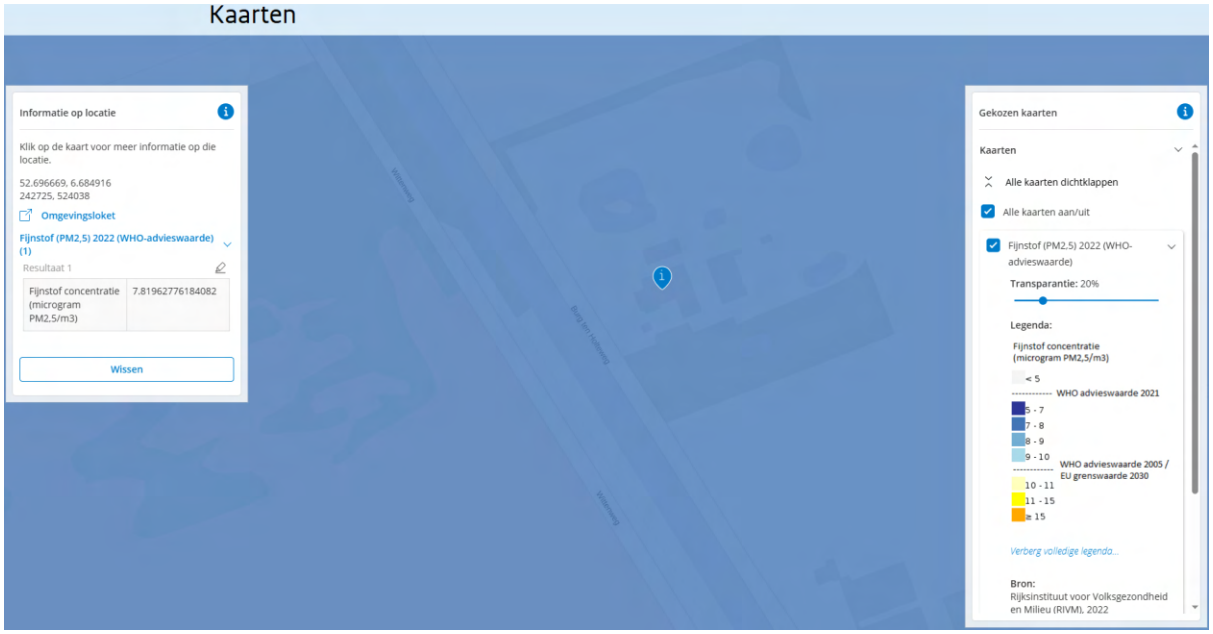
Dit TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie: het gebruik van gronden ten behoeve van een dierenopvang. Dit gebruik staat niet in de standaardgevallen van NIBM.

In vergelijking met de bestaande planologische situatie leidt legalisatie van de dierenopvang tot een toename van 32 verkeersbewegingen per etmaal en de toevoeging van gemiddeld 619 dieren, waarvan ca. 543 vogels en ca. 76 honden, katten en cavia's.

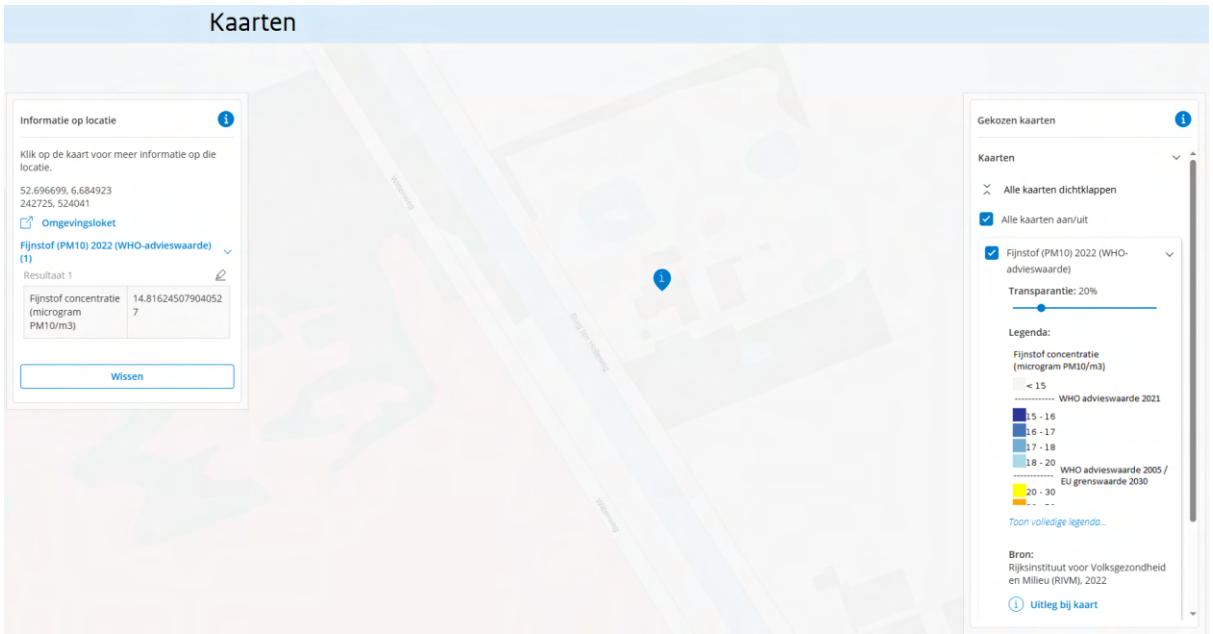
Omdat de dierenopvang al sinds jaren op deze locatie en in deze omvang actief is binnen het plangebied, is een eventuele uitstoot van fijnstof en stikstof reeds meegenomen in de concentratiewaarden zoals opgenomen in de kaarten over fijnstof (PM2,5 en PM10) en stikstof (NO2) op www.atlasleefomgeving.nl.

Onderstaande uitsneden van voornoemde kaarten laten zien dat ter plaatse van het plangebied sprake is van de volgende concentraties:

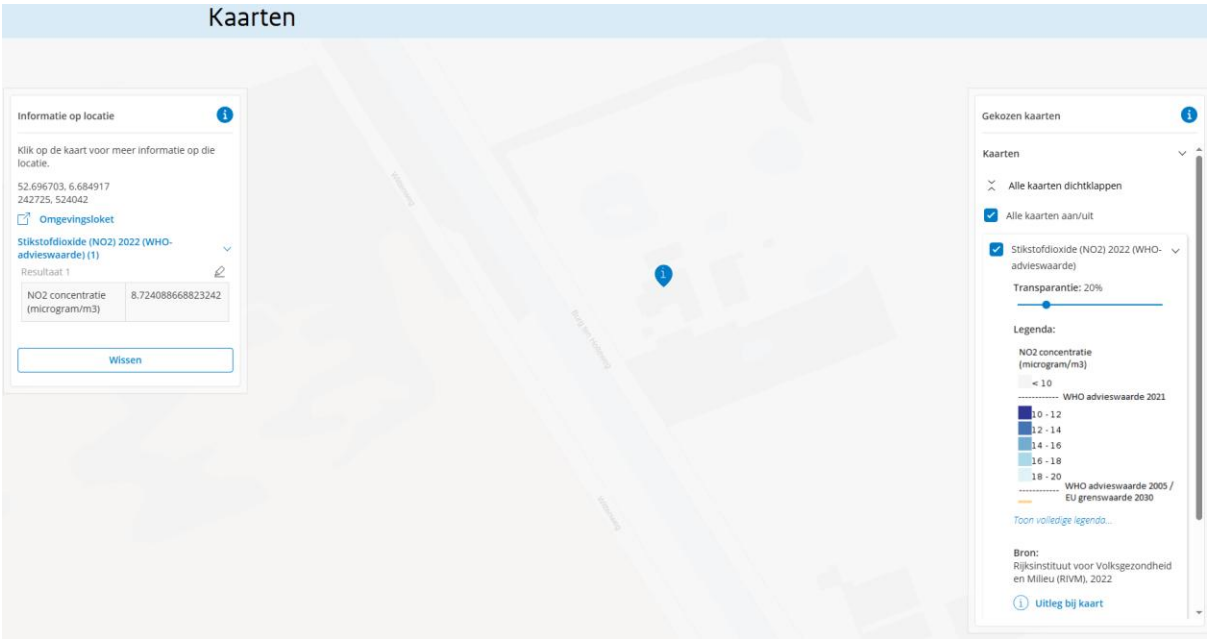
- Fijnstof (PM2,5): 7,8 μg/m3 (grenswaarde en advieswaarde 25 en 10 μg/m3)
- Fijnstof (PM10): 14,8 μg/m3 (grenswaarde en advieswaarde 40 en 20 μg/m3)
- Stikstofdioxide (NO2): 8,72 μg/m3 (grenswaarde en advieswaarde 40 en 40 μg/m3)



Uitsnede kaart 'Fijnstof (PM2,5) 2022' (bron: www.atlasleefomgeving.nl)



Uitsnede kaart 'Fijnstof (PM10) 2022' (bron: www.atlasleefomgeving.nl)



Uitsnede kaart 'Stikstofdioxide (NO2) 2022' (bron: www.atlasleefomgeving.nl)

Op basis van voorgaande concentraties en de luchtkwaliteitsindex wordt geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied voor alle voornoemde stoffen een goede luchtkwaliteit heerst.

5.7.3 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.8 Geluid

5.8.1 Beoordelingskader

Bij het toelaten van een activiteit, (spoor)weg, industrieterrein of geluidgevoelig gebouw moet het bevoegd gezag het geluid op geluidgevoelige gebouwen beoordelen. Het bevoegd gezag heeft de algemene taak 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (artikel 4.2, Omgevingswet) bij de belangenafweging over beschermen en benutten. Instructieregels die deze algemene taak invullen staan in hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Voor het beoordelen van geluid zijn deze regels bedoeld voor de bescherming van de gezondheid en het milieu. Het bevoegd gezag moet rekening houden met gezondheid (artikel 2.1 lid 4, Omgevingswet).

De centrale regels voor beoordeling van geluid door activiteiten, lokale (spoor)wegen en op geluidgevoelige gebouwen staan in de artikelen 5.59, 5.78l en 5.78s van het Bkl. Het vaststellen van het omgevingsplan die deze toelaten, moet aan twee eisen voldoen:

- houd rekening met geluid;
- voorzie in aanvaardbaar geluid.

In deze paragraaf wordt uitsluitend ingegaan op het geluidsaspect industrielawaai, waaronder het geluid dat de aanwezige dieren maken te scharen valt. Wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai zijn in dit geval niet aan de orde omdat onderhavig TAM-omgevingsplan geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk maakt.

5.8.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Industrielawaai
In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Ancoor een akoestisch onderzoek verricht naar de inpassing van de dierenopvang in de directe omgeving. De belangrijkste resultaten zijn hieronder opgenomen. Voor nadere informatie wordt verwezen naar het volledige rapport welke als bijlage 3 bij de bijlagen bij de toelichting is opgenomen.

Aanleiding en doel
De dierenopvang is op een afstand van respectievelijk 100 en 240 meter van een tweetal bedrijfswoningen aan de Burgemeester Holteweg 45 en 49 gelegen. Uit uitgevoerde (controle-) metingen door de RUD, namens de gemeente, naar aanleiding van klachten in de directe omgeving, bleek dat de aanwezigheid van een aantal binnen de dierenopvang aanwezige dieren tot op een grotere afstand hoorbaar zijn. In dit kader verlangt de gemeente Coevorden een uitgewerkt akoestisch onderzoek.

Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient de gemeente bij een besluit tot de wijziging van het omgevingsplan diverse aspecten zorgvuldig te overwegen. Het heeft daarbij beleidsruimte en dient hierbij onder andere te beoordelen in hoeverre de nadelige gevolgen van het besluit mogelijk onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Hiervoor geldt het ETFAL als beoordelingskader. In het akoestisch onderzoek wordt met name nader ingezoomd op de overwegingen met betrekking tot mogelijke geluidoverlast ter plaatse van de in de directe omgeving aanwezige voor geluid gevoelige bestemmingen.

Het doel van het ingestelde onderzoek is om na te gaan in hoeverre de geprojecteerde milieuhinderlijke activiteit planologisch is in te passen in haar directe omgeving. Met name in hoeverre er ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen na de realisatie van de voorgenomen plannen (nog steeds) sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Naast de planologische inpassing dient eveneens te worden nagegaan in hoeverre de optredende geluidbelastingen als gevolg van de representatieve activiteitensituatie (milieutechnisch) is in te passen binnen de planologisch gestelde kaders.

Conclusie beoordeling planologische inpassing
Voor een milieucategorie 3.2 activiteit binnen een ‘Rustig woongebied’, wordt op een afstand van 100 meter uitgegaan van een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 45 dB(A) etmaalwaarde per milieuhinderlijke activiteit. Uit het uitgewerkte onderzoek blijkt dat alle in de directe omgeving aanwezige voor geluidgevoelige bestemmingen buiten de gebruikszone voor geluid van de betreffende milieuhinderlijke activiteit zijn gelegen. Gesteld kan daarom worden dat vanuit planologisch uitgangspunt gezien, sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en van een goede omgevingskwaliteit.

<u>Uitgangspunten milieutechnische inpassing</u>
Om na te kunnen gaan in hoeverre de geprojecteerde bedrijfsfunctie ook daadwerkelijk binnen de planologisch maximale geluidcontouren past, is naast de planologische inpassing in de directe omgeving, ook gekeken naar de milieutechnische inpassing ter plaatse. Enerzijds met betrekking tot de inpassing binnen het gebruiksgebied voor geluid gebaseerd op de planologische uitgangspunten en anderzijds ten opzichte van de in de directe omgeving gelegen voor geluidgevoelige functies. Een en ander gebaseerd op de daadwerkelijk ter plaatse uit te voeren activiteiten.

Uit de uitgevoerde geluidmetingen van de RUD (Verslag geluidmeting Akka’s Ganzenparadijs, 5 juni 2020) blijkt dat op dat moment met name de pauwen zorgen voor het overschrijden van de geluidnorm. Honden veroorzaken alleen in de nachtperiode een overschrijding, terwijl ganzen en hanen niet boven de standaardwaarde gemeten zijn. Nu er geen pauwen meer worden gehuisvest binnen de activiteit, blijft overeenkomstig het meetverslag enkel het geluid van blaffende honden nog over als zijnde relevante geluidbron. Nu er geen pauwen meer binnen de activiteit aanwezig zijn, is met name de aanwezigheid van blaffende honden binnen de geprojecteerde dierenopvang als akoestisch relevante geluidbron aan te merken. Om er zeker van te zijn dat het geluid afkomstig van de ganzen niet tot overlast zal leiden, is hierop nader ingezoomd. Dit ondanks het feit dat hiervoor in de zin van de

ruimtelijke inpassing (geluidzone van 50 meter rondom de inrichting of activiteit), naar verwachting geen geluidoverlast zal worden ondervonden.

Honden
De binnen de opvang aanwezige honden zijn voor de dagperiode in drie deelbronnen van elk 7 honden gemodelleerd. Het bronvermogen van 7 blaffende honden bedraagt 107 + 10log7 = 115 dB(A). Voor de avond- en nachtperiode is uitgegaan van 1 geluidbron van 21 honden in de nachtverblijven. Het bronvermogen van 21 blaffende honden in de binnen verblijven bedraagt 107 + 10log21 = 120,3 dB(A). Het optredende piekbronvermogen (LAmax) van één blaffende hond bedraagt maximaal 122 dB(A).

Ook is er sprake van impulsachtig geluid ten gevolge van hondengeblaf. In het rekenmodel is, vanwege hoorbaarheid op de beoordelingspunten, op het langtijdgemiddelde deelgeluidniveau een toeslagfactor van 5 dB in rekening gebracht. De correctiefactor wordt toegekend voor de duur dat er mogelijk sprake is van impulsachtig geluid ten gevolge van het hondengeblaf. Dit gebeurt via een toeslag van 5 dB op de ingevoerde geluidniveaus van de groepen ‘honden’ in het rekenmodel.

Vogels
Gezien de relatief grote afstand tussen de geprojecteerde dierenopvang en de dichtst bij gelegen agrarische bedrijfswoningen en de relatief lage optredende geluidbelastingen afkomstig van eenden, kippen, zwanen en overige vogels en ook het gebruik van eventuele installaties en machines, aan te merken als zijnde akoestisch niet-relevante geluidbronnen in de nadere uitwerking van dit onderzoek.

Bij de nadere uitwerking van de milieutechnische inpassing is er worst-case van uitgegaan dat de 325 vermelde watervogels binnen de inrichting of activiteit, 325 ganzen betreft (maximale variant). Hierbij is er vanuit gegaan dat een enkele gans een bronniveau van 93 dB(A) heeft. Dit betreft een bronniveau welke 2 maal zo luid is als een hard roepend persoon. Voor 325 ganzen verdeeld over de hiervoor afgezette terreindelen betreft dit een oppervlaktebron met een Lw van 118,1 dB(A). Voor de beeldvorming van dit geluidniveau, kan gesteld worden dat deze overeenkomt met 650 gelijktijdig hard roepende personen.

Voor de intensiteit in de dag- en avondperiode is aansluiting gezocht bij die van de honden. Ook ganzen zijn erfbewakers die aanslaan bij echt onraad. Voor de dagperiode is rekening gehouden met 0,6 uur en voor (het begin van) de avondperiode is rekening gehouden met 0,2 uur. Voor de betreffende invoergegevens en de rekenresultaten, wordt verwezen naar de in de bijlagen opgenomen draaiuren.

<u>Conclusie milieutechnische inpassing</u>
Aan te brengen voorzieningen
Door de buitengevels van de nachtverblijven van de honden zodanig te isoleren dat de geluidweerstand van deze gevels ten minste 40 dB bedraagt, kan aan de gestelde BBT-criteria worden voldaan. Als uitgangspunt bij de nadere uitwerking van dit akoestische onderzoek is er van uitgegaan dat de geluidweerstand van de buitengevels van de nachtverblijven van de honden, ten minste deze geluidweerstand bezitten. Voor zover deze waarde in de huidige situatie nog niet voorhanden is, dienen ter plaatse aanvullende voorzieningen te worden getroffen.

Wanneer de binnenzijde van de buitengevels van de nachtverblijven voor de honden wordt voorzien van een voorzetsysteem Akoestiregel MD50, wordt in ieder geval voldaan aan de gestelde criteria. Hiervoor kan ook een andere voorziening worden toegepast, indien gezamenlijk met de bestaande gevelconstructie maar aan een totale geluidweerstand van ten minste 40 dB(A) wordt voldaan.

Ter plaatse van de zone gebruiksgebied geluid
Om na te kunnen gaan in hoeverre de ter plaatse te verrichten representatieve activiteiten binnen de dierenopvang ook daadwerkelijk binnen de planologisch vastgestelde geluidcontour op 100 meter afstand van de dierenopvang past, kan worden gesteld dat dit, uitgaande van de worst-case aangehouden maximale criteria, niet het geval is. De optredende geluidbelasting op de zonegrens bedraagt in dat geval op een ontvangerhoogte van 5,0 meter, maximaal 53 dB(A) etmaalwaarde.

Ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen
Om na te kunnen gaan in hoeverre als gevolg van de te verrichten maximale representatieve activiteiten binnen de dierenopvang wel voldaan kan worden aan de gestelde standaardwaarden ter plaatse van de gevels van de voor geluidgevoelige functies (agrarische bedrijfswoningen) in de directe omgeving, zijn ook de optredende geluidbelastingen op de gevels van deze bebouwingen bepaald. De optredende geluidbelasting op de maatgevende gevel bedraagt maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt zowel voldaan aan de in het kader van de ruimtelijke inpassing gestelde normwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde, als ook aan de gestelde standaardwaarde in het kader van de milieutechnische inpassing.

Aanbeveling
Om ervoor te zorgen dat de buitengevel van de nachtverblijven voor de honden aan de gestelde BBT-criteria voldoen, dienen deze aan de binnenzijde te worden voorzien van een voorzetsysteem Akoestiregel MD50, of een hiermee qua geluidwering vergelijkbare voorziening. Als kan worden aangetoond (bijvoorbeeld middels geluidmetingen) dat de genoemde gevelconstructies al voldoet aan een totale geluidweerstand van ten minste 40 dB(A), dan wel met een geringere voorziening hieraan alsnog kan voldoen, dan is dit na goedkeuring van de gemeente eveneens een oplossing om aan de BBT-criteria te voldoen.

5.8.3 Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.9 Bodem

5.9.1 Beoordelingskader

Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem instructieregels in het Bkl opgenomen. Op basis van paragraaf 5.1.4.5 uit het Besluit kwaliteit leefomgeving en artikel 22.2 uit het Besluit activiteiten leefomgeving dient in planvorming rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. Onder bepaalde omstandigheden kan het oprichten van gebouwen pas plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

5.9.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Dit TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie: het gebruik van gronden ten behoeve van een dierenopvang. Het gebruik stelt geen specifieke hoge kwaliteitseisen aan de bodemkwaliteit. Om deze reden is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek met als doel de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vast te stellen niet noodzakelijk.

5.9.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.10 Geur

5.10.1 Beoordelingskader

De kwaliteit van de fysieke leefomgeving kan worden beïnvloed door de geuruitstoot die samenhangt met activiteiten die in of om het plangebied zijn toegestaan. Op basis van paragraaf 5.1.4.6 en artikel 5.92 lid 2 uit het Besluit kwaliteit leefomgeving moet rekening worden gehouden met de geurbelasting die door activiteiten, ter hoogte van geurgevoelige gebouwen optreedt.

5.10.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Met onderhavig TAM-omgevingsplan wordt de bestaande situatie planologisch vastgelegd. Hiertoe wordt voor het gehele plangebied de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - dierenopvang' opgenomen. Verder voorziet dit TAM-omgevingsplan niet in de realisatie van een nieuwe geurgevoelige functie.

Voorgenomen legalisatie heeft geen betrekking op landbouwhuisdieren. Voor de volledigheid dient wel enigszins te worden getoetst aan geur afkomstig van de dierenverblijven op geurgevoelige objecten in de omgeving. In dit kader is geuronderzoek verricht. Doel van dit onderzoek is om na te gaan of de ontwikkeling niet leidt tot onaanvaardbare geurbelastingen op omliggende burgerwoningen. Hieronder zijn de belangrijkste onderzoeksresultaten opgenomen. Voor nadere informatie wordt verwezen naar het volledige rapport welke als bijlage 5 bij de bijlagen bij de toelichting is opgenomen.

Uit het onderzoek blijkt dat er voor zowel de gehanteerde vaste-afstand dieren als de gehanteerde ou-dieren voldaan wordt aan de normen op de omliggende woningen. Er is daarom sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

5.10.3 Conclusie

Het aspect 'geur' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.11 Omgevingsveiligheid

5.11.1 Beoordelingskader

Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Een van de uitgangspunten van de Omgevingswet is dat overheden bij hun plannen zo vroeg mogelijk kijken naar veiligheid zodat de gevolgen van een brand, ramp of crisis voorkomen kunnen worden of de gevolgen zoveel mogelijk beperkt kunnen worden.

Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 van het Bkl gaan over het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit die op een locatie is toegelaten op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving komen de instructieregels voor omgevingsplannen van gemeenten terug. Dit betreffen onder andere regels over het plaatsgebonden, risico, aandachtsgebieden, belemmeringengebieden voor buisleidingen en risico- en explosieaandachtsgebieden. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden.

Ook zijn in bijlage 7 van het Bkl activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreffen de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven; Dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor).
- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.

- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Aandachtsgebieden
Onder de Omgevingswet werken gemeenten met aandachtsgebieden voor het aspect externe veiligheid. Hiermee is beoogd dat het gemeentebestuur externe veiligheid eerder in ruimtelijke plannen meeneemt. Aandachtsgebieden laten zien waar extra aandacht nodig is om aanwezigen te beschermen tegen mogelijke ongevallen bij activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico is de kans op het overlijden van een persoon als gevolg van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die onbeschermd en continu aanwezig is op een willekeurige plaats buiten de begrenzing van de locatie van de risicovolle activiteit. In een omgevingsplan wordt op de begrenzing van een risicogebied externe veiligheid een standaardwaarde voor het plaatsgebonden risico in acht genomen van ten hoogste 1 op de miljoen per jaar. Voor nieuwe kwetsbare gebouwen, zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties geldt dat het plaatsgebonden risico van 10-6/jaar een grenswaarde is. Dit betekent dat binnen de plaatsgebonden risicocontour van 10-6/jaar geen nieuwe kwetsbare gebouwen, zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties gerealiseerd mogen worden. Dit geldt niet voor het toelaten van kwetsbare gebouwen, zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties in verband met externe veiligheidsrisico's van binnenwateren die behoren tot het Basisnet, met uitzondering van zeevaartroutes, het Amsterdam-Rijnkanaal en het Lekkanaal. Tevens geldt dit niet voor het toelaten van kwetsbare gebouwen, zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties op een locatie:

- die parallel aan een tunnel is gelegen;
- boven een tunnel waardoor het vervoer van gevaarlijke stoffen niet is toegestaan.

Voor de definitie van de begrippen (beperkt) kwetsbare gebouwen, zeer kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties wordt verwezen naar bijlage VI bij artikel 5.3 van het Bkl.

Groepsrisico
De gemeente moet in het omgevingsplan binnen aandachtsgebieden rekening houden met het groepsrisico. Het groepsrisico geeft de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers (tien of meer personen) valt met een bepaalde omvang. Het groepsrisico hoeft niet berekend te worden, maar biedt een afwegingsruimte voor het bevoegd gezag bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in een aandachtsgebied. De oriëntatiewaarde kan als richtwaarde gehanteerd worden en blijft een kwalitatieve beoordeling.

5.11.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Dit TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie: het gebruik van gronden ten behoeve van een dierenopvang. Het plan maakt geen nieuwe risicovolle- of (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk en heeft geen toename van het aantal personen tot gevolg waardoor een nadere beschouwing van dit aspect achterwege kan blijven. Voor de volledigheid is de kaart 'Veilige omgeving – externe veiligheid' op www.atlasleefomgeving.nl geraadpleegd om in beeld te brengen of er risicobronnen in de omgeving van het plangebied zijn gesitueerd.



Uitsnede kaart 'Veilige omgeving – externe veiligheid' (plangebied geel aangeduid) (bron: www.atlasleefomgeving.nl*)*

Risicovolle inrichtingen
Ten zuidoosten van het plangebied is aan de Burgemeester ten Holteweg een locatie van de NAM gesitueerd (NAM locatie Dalen 9). Voor deze inrichting geldt een risicocontour met een afstand van 90 meter. Het plangebied is gelegen op circa 590 meter van de NAM-locatie. Derhalve vormt deze inrichting geen risico voor de voorgenomen ontwikkeling. Verder zijn er geen risicovolle inrichtingen in de omgeving van het plangebied gesitueerd.

Transport gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor
Het plangebied ligt niet binnen het aandachtsgebied van een weg, vaarweg of spoorlijn waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden.

Buisleidingen
Ten noorden van het plangebied ligt op een afstand van circa 280 meter een hogedruk aardgastransportleiding (A-605). Het plangebied ligt hiermee volledig binnen het brandaandachtsgebied.

5.11.3 Advies Veiligheidsregio Drenthe

Onderhavig plan is voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Drenthe. Het advies is hieronder opgenomen.

Het plangebied ligt volledig binnen het brandaandachtsgebied van buisleiding A-605 van de Gasunie. Bij een ongeval met een buisleiding kan er een fakkelbrand van tientallen meters hoog ontstaan, waarbij enorm veel hitte vrijkomt. Hoe hoger de fakkelbrand is, hoe verder deze hitte nog te voelen is. Hierbij kan je overlijden.

Mogelijke voorzorgsmaatregelen:

1. Bieden van handelingsperspectief
Bied een handelingsperspectief aan de mensen in woningen die in het brandaandachtsgebied staan. Afhankelijk van de situatie is vluchten van de bron af het meest voor de hand liggende perspectief. Als vluchten niet meer mogelijk is, is schuilen de beste optie.

2. Zelfredzaamheid en risicocommunicatie
Om de zelfredzaamheid te vergroten is het raadzaam om aandacht te besteden aan risicocommunicatie. Om mogelijke slachtoffers te voorkomen is het van belang dat men weet welke risico's er zijn en er zodanig op acteert. Risicocommunicatie kan hiervoor een middel zijn. Het kan de personen in het gebouw inzicht geven en een handelingsperspectief bieden zoals vluchten van de buisleiding af of juist schuilen. Hierbij is het situeren van nooduitgangen of voordeuren van de buisleiding af te adviseren.

3. Brandwerendheid
De planlocatie ligt binnen het brandaandachtsgebied van de buisleiding. De lijn van het brandaandachtsgebied wordt ook wel de 1% letaliteitsgrens genoemd. De hittestraling reikt tot het brandaandachtsgebied, maar ook nog daarbuiten. Hoe verder je van de bron af staat, hoe langer het duurt voordat een persoon overlijdt door de hittestraling, Blijft een persoon binnen de 1% letaliteitsgrens (binnen het brandaandachtsgebied), dan zal deze
persoon uiteindelijk overlijden.

Binnen het brandaandachtsgebied zal de infrastructuur geen extra beveiliging bieden tegen de hittestraling.

De Veiligheidsregio Drenthe adviseert daarom bij de woning te overwegen om extra brandveiligheidsmaatregelen te nemen:

- Brandwerend glas in de ramen van de woningen. Het liefst de gehele woning, maar alleen de gevel die naar de buisleiding toe staat is in ieder geval al iets.
- De gevels van de woningen brandwerend maken. Ook hier het liefst voor de gehele woning, maar alleen de gevel die naar de buisleiding toe staat is in ieder geval al iets.

5.11.4 Conclusie

Aangezien het in onderhavige situatie om een bestaande woning gaat en het nemen van voornoemde extra brandwerende maatregelen de nodige kosten met zich mee brengen, is het niet reëel om dit nu door te voeren. Voorgesteld wordt om bij een eventuele toekomstige verbouwing te bekijken of en zo ja welke maatregelen kunnen worden toegepast.

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.12 Water

5.12.1 Beoordelingskader

Algemeen
Artikel 5.37 van het Bkl stelt dat in een omgevingsplan, en bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Naast de specifieke regels als gesteld in paragraaf 5.1.3 Bkl over onderdelen van het watersysteem in het omgevingsplan, worden voor een duiding van de gevolgen voor het beheer van het watersysteem, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken.

Denk bijvoorbeeld aan (instructie)regels uit de provinciale omgevingsverordening en de waterschapsverordening. Daarnaast bevatten de artikelen 5.38 t/m 5.49 Bkl rijksregels met betrekking tot:

1. Het voorkomen van belemmeringen voor primaire waterkeringen.
2. Het bouwen binnen kustfundamenten buiten stedelijk gebied.
3. Het ontplooien van activiteiten in en nabij grote rivieren en het IJsselmeergebied.

Om het waterbelang te betrekken bij de besluitvorming is een watertoets uitgevoerd. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten.

Relevant beleid
Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta (voorheen Reest en Wieden & Groot Salland), Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Onderhavig plangebied ligt in het werkgebied van Waterschap Vechtstromen welke haar taken heeft vastgelegd in het Waterbeheerprogramma 2022-2027 welke op 15 december 2021 is vastgesteld door het algemeen bestuur van Vechtstromen. Het waterbeheerprogramma gaat in op alle aspecten van het watersysteembeheer (met uitzondering van het rioleringsbeheer en de drinkwaterzorg). Voor partners en ingezetenen verschaft het programma inzicht in de wijze waarop het waterschap omgaat met het water in het beheergebied. De primaire taakgebieden voor de planperiode 2022-2027 zijn:

- Veilig water: bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid;
- Voldoende water: zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen;
- Schoon water: zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier;
- Afvalwater: verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit.

5.12.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Het wateradvies
In het kader van onderhavig TAM-omgevingsplan is op 24 oktober 2024 de digitale Watertoets doorlopen op www.hetwateradvies.nl. De Watertoets (samenvatting en advies behorende bij de aanvraag) is als bijlage 4 bij de bijlagen bij de toelichting opgenomen.

Geen waterschapsbelang
Het plan betreft uitsluitend de legalisatie van een bestaande situatie waarbij de bestaande bebouwing behouden blijft en geen nieuwe bouwmogelijkheden worden geboden en heeft hierdoor geen invloed op de waterhuishouding. Met de voorgenomen ontwikkeling zijn geen waterbelangen gemoeid.

Het water in de solitaire vijvers wordt niet ververst met oppervlakte water en er is ook geen sprake van het lozen van water uit de solitaire vijver op het oppervlakte water. Het waterschap Vechtstromen heeft dan ook geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling en nader overleg met het waterschap is niet nodig.

5.12.3 Conclusie

Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.13 Archeologie, cultuurhistorie en landschap/stedenbouw

5.13.1 Beoordelingskader

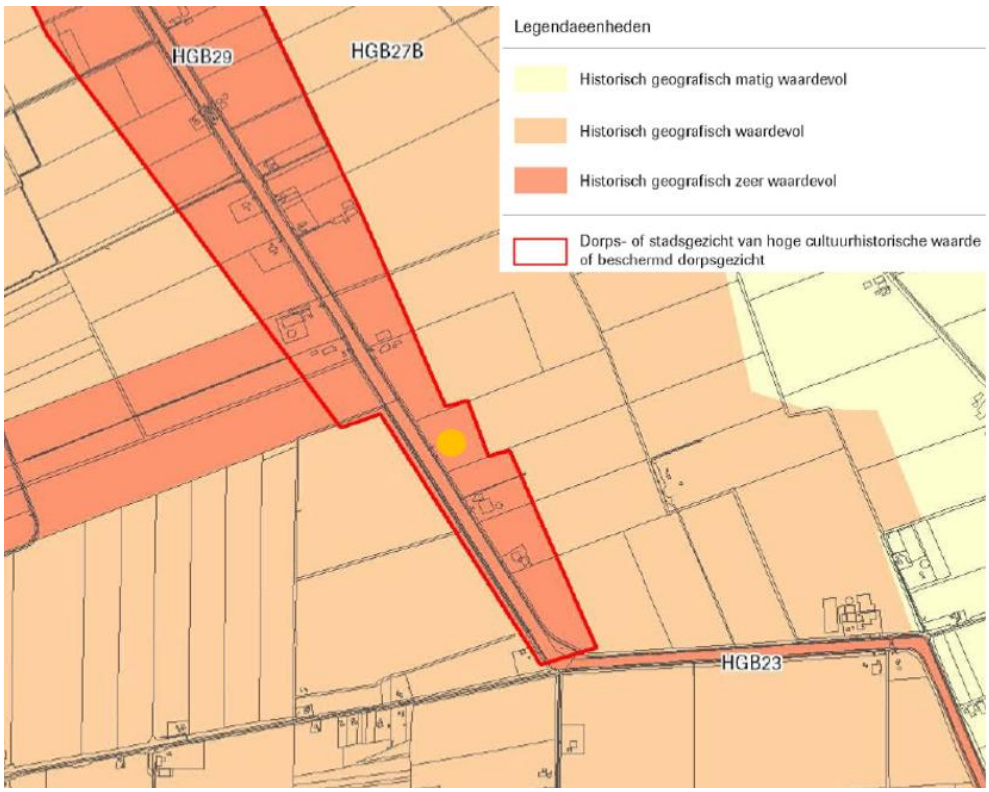
Wat onder cultureel erfgoed wordt verstaan is opgenomen in bijlage A (begrippen) van de Omgevingswet. Het gaat hierbij om monumenten, archeologische monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurlandschappen en, voor zover dat voorwerp is of kan zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan, ander cultureel erfgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland.

Archeologie
De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.

Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.
Het voornaamste doel is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Gemeentelijk beleid
Conform onderstaande uitsnede van de gemeentelijke historische geografische beleidsadvieskaart, ligt het plangebied binnen een gebied met aanduiding ‘historisch geografisch zeer waardevol’.



Uitsnede gemeentelijke historische geografische beleidsadvieskaart (plangebied geel aangeduid)

Het gaat om de volgende aanduidingen en waarderingen: HGB 23 Kanaal Coevorden-Zwinderen (historisch geografisch zeer waardevol), HGB 29 Bebouwing kanaal Coevorden-Zwinderen (historisch geografisch zeer waardevol) en HGB 27B Veenontginning (historisch geografisch waardevol). Hieronder is per aanduiding een beschrijving opgenomen.

HGB 23 Kanaal Coevorden-Zwinderen
Dit kanaal is in 1934-35 aangelegd t.b.v. de afvoer van overtollig water van de Verlengde Hoogeveensevaart naar de (Kleine) Vecht. Tevens werd het gebruikt voor de afvoer van aardappelen naar de fabrieken te Nieuw-Amsterdam en Coevorden. In 1981 werd het kanaal voor de scheepvaart afgesloten en sindsdien dient het alleen nog ter afwatering. Het kanaal weerspiegelt de laatste grootschalige activiteiten in het kader van de veenontginningen en de als gevolg daarvan noodzakelijke waterhuishoudelijke maatregelen. Kenmerkend is de karakteristieke entourage van langs het kanaal gelegen lange begeleidende wegen, een op het kanaal gerichte lintbebouwing en diverse waterstaatkundige werken als bruggen e.d. Vanwege de gaafheid en samenhang met het omringende landschap (zone HGB27 & HGB29) wordt hoog gescoord op alle drie de kwaliteitsaspecten en kan het aangemerkt worden als een historisch-geografisch zeer waardevol element.

HGB 29 Bebouwing kanaal Coevorden-Zwinderen
De kanaalveenontginningen die het gebied doorsnijden of begrenzen zijn rechtlijnig en grofmazig van opbouw. De rechtlijnigheid in het patroon van kavels, wegen en waterlopen wordt versterkt door singels en bomenrijen die voorkomen langs de hoofdwijken en wegen. In de aangegeven zone bevindt zich een hoge dichtheid aan karakteristieke objecten die de ontwikkeling en ouderdom van het kanaal weerspiegelen. Op basis hiervan kan de zone als historisch-geografisch zeer waardevol worden bestempeld. Beleid dient hier gericht te zijn op behoud en versterking van de rechtlijnige grofmazige indeling en de kavelrichting.

HGB 27B Veenontginning
Veenontginning Vossebelt, Hoogehaar en omstreken. Het zuidelijk deel van deze zone met onder meer Vossebelt, Hoogehaar, Dalerpeel en Dalerend alsmede het gebied ten zuiden van Dalerpeel kan worden gekarakteriseerd als veenontginningslandschap. Vanuit de in dit gebied gelegen kernen is in de loop van de 19e eeuw begonnen men het op kleine schaal ontginnen van het gebied. Daarbij werd een stelsel van wijken gegraven voor de afwatering en het vervoer van het veen. Later is het gebied geschikt gemaakt voor de landbouw. Als gevolg van de 20e-eeuwse grootschalige ontginningen en de ruilverkaveling heeft het landschap een grote verandering ondergaan. De smalle zandrug Veenhuizen-Hoogehaar en de zandopduiking Vossebelt worden van oorsprong gekenmerkt door kleinschalige clusterbebouwing met opgaande perceelsgrensbeplantingen. Vandaag de dag zijn veel van de perceelsgrensbeplantingen verdwenen. Bij Dalerpeel is eveneens sprake van een smalle zandrug voorzien van enkele wegen met een singel- of wegbeplanting en verspreide bebouwing. De typische kenmerken van de randverveningen die vanuit beide zandruggen plaatsvonden zijn nog maar zwak aanwezig. De kanaalveenontginningen die het gebied doorsnijden of begrenzen zijn rechtlijnig en grofmazig van opbouw. De rechtlijnigheid in het patroon van kavels, wegen en waterlopen wordt versterkt door singels en bomenrijen die voorkomen langs de hoofdwijken en wegen. De relatief jonge bebouwing van het gebied wordt verspreid langs wegen en in nederzettingen als Dalerpeel en Dalerend aangetroffen. Binnen het vlakke veenlandschap komen verder een aantal waardevolle hoogveenrestanten voor met bijzondere heide- en veenvegetaties. Het gaat daarbij om de natuurgebieden rond Dalerpeel: het Veenhuizerveen met onder meer de Witten en Berkmeer. De rest van het gebied wordt overwegend gebruikt als bouwland maar ook graslanden komen steeds vaker voor. De kleine sloten en greppels zijn soms begroeid met opslag wat de verkavelingsrichting van de ontginningseenheden versterkt. De wijze van ontginning in dit randveengebied laat zich nog goed herkennen. Beleefde en fysieke kwaliteit scoren daarom hoog. Feit is echter dat de ontginning voor een groot deel pas in de 20e eeuw ter hand is genomen. Op inhoudelijke kwaliteit wordt daarom laag gescoord. Totaal gezien kan het geheel als een historisch-geografische waardevolle zone worden aangemerkt. Kenmerkende elementen en structuren zijn:

a. aanwezige ‘wijken’ en kanalen die de richting van ontginnen aangeven;
b. gebruik als akker- en grasland;
c. openheid van het gebied.

5.13.2 Toets voorgenomen ontwikkeling

Dit TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch vastleggen van de bestaande situatie: het gebruik van gronden ten behoeve van een dierenopvang. Het plan laat geen nieuwe bouwmogelijkheden toe en heeft geen bodemverstorende activiteiten tot gevolg waardoor een nadere beschouwing van dit aspect achterwege kan blijven omdat voorgenomen ontwikkeling geen nadelig effect heeft op (eventueel) voorkomende waarden ten aanzien van archeologie, cultuurhistorie en landschap/stedenbouw.

Aanvullend wordt opgemerkt dat het plangebied op basis van het als bijlage 2 bij de bijlagen bij de regels opgenomen landschappelijke inpassingsplan wordt ingericht. Voor nadere informatie over het landschapsplan wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van deze ruimtelijke motivering en voornoemde bijlage.

5.13.3 Conclusie

Het aspect 'archeologie, cultuurhistorie en landschap/stedenbouw' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan.

5.14 Welstand

Onderhavig TAM-omgevingsplan voorziet in de legalisatie van een bestaande situatie waarbij de bestaande bebouwing behouden blijft en geen nieuwe bouwmogelijkheden worden geboden. Onderhavig plan heeft hierdoor geen bouw- of verbouw activiteiten tot gevolg waardoor het aspect welstand niet relevant is.

5.15 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten

De milieu- en omgevingsaspecten vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit TAM-omgevingsplan. Ten aanzien van voorgaande behandelde aspecten kan worden geconcludeerd dat met uitvoering van het plan sprake zal zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

6 Juridische vormgeving

6.1 Wijziging omgevingsplan

6.1.1 Omgevingsplan van rechtswege

Sinds 1 januari 2024 heeft elke gemeente een omgevingsplan van rechtswege. Dit omgevingsplan bestaat uit alle ruimtelijke plannen, waaronder bestemmingsplannen en wijzigingsplannen. Daarnaast maakt de Bruidsschat deel uit van het omgevingsplan van rechtswege. In deze Bruidsschat, die elke gemeente van het Rijk heeft gekregen, zitten onder meer regels voor milieubelastende activiteiten en bouwactiviteiten. Ook twee bodemkaarten en de hogere waarde besluiten maken deel uit van het omgevingsplan van rechtswege. Gemeenten krijgen tot 1 januari 2032 de tijd om het omgevingsplan van rechtswege en andere regels over de fysieke leefomgeving om te zetten naar een nieuw omgevingsplan. Op grond van artikel 2.4 en 22.6 van de Omgevingswet kan de gemeenteraad het omgevingsplan van rechtswege (laten) wijzigen.

6.1.2 Toepassing TAM-IMRO

De Omgevingswet integreert wet- en regelgeving voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Het DSO ondersteunt bij de uitvoering van de wet en bestaat uit lokale systemen van overheden en de landelijke voorziening (DSO-LV), zoals Regels op de kaart en het Omgevingsloket.

Er zijn tijdelijke alternatieve maatregelen (TAM) ontwikkeld voor organisaties die nog geen gebruik kunnen maken van lokale of landelijke onderdelen van het DSO. Een van deze TAM is TAM-IMRO. Een omgevingsplan dat tot stand is gekomen middels TAM-IMRO is een TAM-omgevingsplan. Voor het publiceren van een TAM-omgevingsplan wordt de IMRO-standaard (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) en de voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl gebruikt. Deze standaard en voorziening werden ook gebruikt voor het publiceren van bestemmingsplannen onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In tegenstelling tot een bestemmingsplan voldoet een TAM-omgevingsplan wel aan de eisen die de Omgevingswet aan omgevingsplannen stelt.

Het gebruik van TAM-IMRO is toegestaan tot en met 31 december 2025. Als het ontwerp van een TAM-IMRO omgevingsplan uiterlijk 31 december 2025 ter inzage is gelegd, mag het ook na 1 januari 2026 worden afgemaakt met TAM-IMRO. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Klimaat geeft aan dat TAM-IMRO plannen uiterlijk voor 1 januari 2032 moeten worden omgezet naar de nieuwe Standaard officiële publicaties met bijbehorende Toepassingsprofielen omgevingsdocumenten (STOP-TPOD).

6.1.3 Werkingsgebied

De regels in dit TAM-omgevingsplan zijn van toepassing op de locatie Burgemeester ten Holteweg 47, Dalen. De planobjecten zijn opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0109.002OP00013-0003, zoals weergegeven op www.ruimtelijkeplannen.nl. In Hoofdstuk 1 is een overzichtskaart van het werkingsgebied c.q. plangebied opgenomen.

6.1.4 Overzicht wijzigingen

De planregels van het omgevingsplan van rechtswege worden met dit TAM-omgevingsplan gewijzigd. De wijzigingen van de planregels zijn als volgt:

- De woonfunctie wordt gewijzigd naar de functie ‘Agrarisch met waarden – Ontginningenlandschap’, aansluitend op de overige gronden binnen het plangebied.
- Om te voorkomen dat bebouwing buiten het voormalige bestemmingsvlak Wonen wordt opgericht, is ter plaatse van het voormalige bestemmingsvlak Wonen een bouwvlak opgenomen. In artikel 3.2 lid a van de regels is een tabel opgenomen waarin per bouwwerk is aangegeven waar deze mag worden gerealiseerd, wat de maximale oppervlakte betreft en hoe hoog de maximale goot- en nokhoogte bedragen. Hierbij is aansluiting gezocht op de bouwregels van het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied’ en is ten behoeve van

legalisatie van de bestaande situatie opgenomen dat bestaande afwijkende oppervlaktes, maatvoeringen en situeringen zijn toegestaan.
- Ter plaatse van het totale plangebied is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch met waarden – dierenopvang’ opgenomen. In artikel 3.1 lid b van de regels is opgenomen dat deze gronden zijn bestemd voor een dierenopvang ten behoeve van de opvang, verzorging en revalidatie van vogels en in ondergeschikte mate van huisdieren.
- Aanvullend zijn de regels van ‘Agrarisch met waarden – Ontginningenlandschap’ planspecifiek gemaakt waarbij aansluiting is gezocht op legalisatie van de bestaande situatie.

6.2 Artikelsgewijze toelichting

Preambule
De preambule is direct zichtbaar boven de regels. In de preambule staat dat het TAM-omgevingsplan gelezen moet worden als hoofdstuk en de artikelen als paragrafen van dat hoofdstuk. Dit om onduidelijkheden met het omgevingsplan van rechtswege te voorkomen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Algemene begripsbepalingen
In dit artikel is een verwijzing opgenomen naar de algemeen geldende begrippen.

Artikel 2 Aanvullende begripsbepalingen
In dit artikel zijn begrippen opgenomen die specifiek gelden voor het TAM-IMRO omgevingsplan.

Artikel 3 Toepassingsbereik
In het eerste lid is bepaald dat de ruimtelijke plannen uit het tijdelijk deel van het omgevingsplan niet van toepassing zijn op de locatie waarvoor het TAM-omgevingsplan is opgesteld.

In het tweede lid is bepaald dat de regels uit de Bruidsschat niet van toepassing zijn, als deze regels in strijd zijn met de regels uit het TAM-omgevingsplan.

In het derde lid worden de regels uit het TAM-omgevingsplan gekoppeld aan de bijbehorende verbeelding.

Artikel 4 Meet- en rekenbepalingen
Het omgevingsplan van rechtswege bevat in artikel 22.24 al meetbepalingen. In dit artikel zijn alleen meet- en rekenbepalingen opgenomen die specifiek gelden voor het TAM-omgevingsplan.

Hoofdstuk 2 Functies en activiteiten

Artikel 5 Agrarisch met waarden – Ontginningenlandschap
Het totale plangebied is aangewezen als functie 'Agrarisch met waarden - Ontginningenlandschap' met functieaanduiding (activiteit) 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - dierenopvang' opgenomen. Deze functie en functieaanduiding voorzien in een bedrijfswoning en het voeren van een dierenopvang, ten behoeve van de opvang, verzorging en revalidatie van vogels en in ondergeschikte mate van huisdieren, met daarbij behorende bebouwing, erven en terrein. Bebouwing is enkel toegestaan binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak, met inachtneming dat bestaande afwijkende situering van bebouwing is toegestaan. Binnen het bouwvlak is reeds een bedrijfswoning aanwezig.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel
In dit artikel is aangegeven dat grond die één keer in beschouwing is genomen voor het toestaan van gebouwen, niet een tweede keer mag meetellen voor de toelaatbaarheid van andere gebouwen, als die grond inmiddels tot een ander bouwperceel is gaan behoren.

Artikel 7 Algemene regels voor bouwactiviteiten
In dit artikel zijn regels voor bouwactiviteiten opgenomen die gelden voor het gehele werkingsgebied.

Artikel 8 Algemene regels voor functies en activiteiten
In dit artikel zijn regels voor functies opgenomen die gelden voor het gehele werkingsgebied. In het omgevingsplan geldt dat een activiteit zonder meer mag worden uitgevoerd en dat er geen beperkingen voor die activiteit op grond van het omgevingsplan gelden als er geen regels voor die activiteit zijn opgenomen in het omgevingsplan. Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het TAM-omgevingsplan moet nadrukkelijk vergunningplichtig worden gemaakt of verboden. In dit geval is gekozen voor een algemeen gebruiksverbod. Aanvullend gelden enkele specifieke gebruiksverboden.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels
In dit artikel zijn afwijkingsbevoegdheden opgenomen ten aanzien van de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages, wegen, overschrijding van bouwgrenzen en functiegrenzen, herschikking van bebouwing en gebruik van gronden.

Artikel 10 Overige regels
In dit artikel zijn regels voor parkeren opgenomen. Tevens bevat dit artikel een verwijzing naar de aanvraagvereisten uit paragraaf 22.5.2 van de Bruidsschat.

Hoofdstuk 4 Overgangsregels
Artikel 11 Overgangsrecht
In dit artikel zijn de regels voor het overgangsrecht opgenomen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen bouwwerken, functioneel gebruik en overige activiteiten.

Artikel 12 Titel
In dit artikel wordt aangegeven onder welke titel het omgevingsplan wordt vastgelegd.

7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Financieel-economische uitvoerbaarheid

In deze motivering is onderbouwd dat met het voorliggende besluit tot wijziging van het omgevingsplan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt bereikt. Omdat onderhavig TAM-omgevingsplan uitsluitend toeziet op legalisatie van de bestaande situatie van Stichting Akka's Ganzenparadijs waarbij de bestaande bebouwing behouden blijft en geen nieuwe bouwmogelijkheden worden geboden, is er naast de uitvoering van het landschapsplan geen sprake van (significante) investeringen. Gelet hierop kan worden aangenomen dat het TAM-omgevingsplan economisch uitvoerbaar is.

7.2 Verhaal gemeentelijke kosten

Overheden zijn verplicht om de kosten te verhalen. Het afsluiten van een overeenkomst tussen de initiatiefnemer en het bevoegd gezag heeft daarbij de voorkeur. Als het niet mogelijk is een overeenkomst af te sluiten, is de publiekrechtelijke weg verplicht. Dan verhaalt het bevoegd gezag de kosten op basis van de regels in een omgevingsplan, een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit of een projectbesluit.

Kostenverhaal geldt voor kostenverhaalplichtige activiteiten. Dat zijn:

- aangewezen bouwactiviteiten;
- aangewezen activiteiten vanwege gebruikswijzigingen.

De legalisatie van de dierenopvang valt niet onder de aangewezen kostenverhaalplichtige activiteiten. Derhalve is verplicht kostenverhaal voor deze ontwikkeling niet van toepassing.

De gemeente Coevorden zal een overeenkomst met de initiatiefnemer sluiten, waarin is vastgelegd dat de kosten voor de procedure en eventuele kosten voor nadeelcompensatie volledig voor rekening van de initiatiefnemer komen. Het is in dat geval niet nodig een exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal met een overeenkomst is geregeld.

7.3 Nadeelcompensatie

Nadeelcompensatie is een regeling voor schadevergoeding voor rechtmatig overheidsoptreden. Het gaat over schade boven het normale maatschappelijke risico en het bedrijfsrisico die iemand onevenredig zwaar treft. Directe schade is het gevolg van inperking van bestaande rechten van de eigenaar. Indirecte schade wordt veroorzaakt door activiteiten in de omgeving.

De basisregeling voor nadeelcompensatie staat in titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In titel 4.5 Awb staan de grondslagen, inhoudelijke eisen en procedurele bepalingen over toekenning van nadeelcompensatie.

De gemeente Coevorden zal een overeenkomst met de initiatiefnemer sluiten, waarin de eventuele kosten voor nadeelcompensatie zijn opgenomen.

8 Voorbereiding en participatie

8.1 Adviezen ketenpartners en gemeente

Onderdeel van de voorbereiding van de wijziging van het omgevingsplan is het betrekken van ketenpartners en de gemeente in het kader van vooroverleg. De initiatiefnemer is sinds geruime tijd in overleg met de gemeente Coevorden en het waterschap is middels het uitvoeren van de digitale watertoets en indiening hiervan betrokken bij het plan. Ook de provincie Drenthe is betrokken bij de totstandkoming en beoordeling van het landschappelijk inpassingsplan. Daarnaast is het plan voor beoordeling voorgelegd aan de Omgevingsdienst Drenthe en de Veiligheidsregio Drenthe. Advies van de gemeente Coevorden en voornoemde ketenpartners is verwerkt in dit TAM-omgevingsplan.

8.2 Participatie

Ook het betrekken van burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de wijziging van het omgevingsplan is onderdeel van de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Voor de wijze waarop participatie is vormgegeven in de voorbereidingsfase van dit plan, wordt verwezen naar het participatieverslag welke als bijlage 6 bij de bijlagen bij de toelichting is opgenomen.

9 Samenvatting en conclusie

Uit voorgaande hoofdstukken van deze ruimtelijke motivering blijkt dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat het TAM-omgevingsplan economisch en maatschappelijk uitvoerbaar is.

Bijlage 1: Vogelgriep-protocol

Bijlage 2: Stikstofberekening gebruiksfase

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek industrielawaai

Bijlage 4: Digitale Watertoets

Bijlage 5: Geuronderzoek

Bijlage 6: Participatieverslag

Protocol Vogelgriep

én overige besmettelijke dierziekten

Een leidraad ter voorkoming van en minimalisering
van de risico's op 'inloop' en 'uitloop'besmetting!



Stichting Akka's Ganzenparadijs
2019- 2023 – *v202211*

Welke maatregelen gelden voor Akka's Ganzenparadijs tijdens vogelgriep?

Bij een uitbraak van vogelgriep kan de overheid ons verplichten om ons pluimvee op te hokken. Dit hangt af van de regio waar de ophokplicht geldt. Daarbij kunnen extra vervoersregels gelden en kan er een bezoekverbod zijn. Bij verdenking van vogelgriep maakt u een melding bij het Landelijk meldpunt dierziekten.

- ***Hoenderachtigen*** moeten worden opgehokt, in een daarvoor bestemde stal

- ***Watervogels*** dienen vanwege behoefte aan water, te worden afgeschermd en beperkt in ruimte. Dat betekent dat de leefvrijheid wordt beperkt op een dusdanige wijze dat het dierenwelzijn niet in het geding komt. Om willde vogels van het terrein te weren dienen de vijverpartijen en de grote open delen op het veld te worden voorzien van gekleurde vlaggen, danwel rood/wit lint.







Ophokplicht

Als in onze regio de ophokplicht geldt, dan moeten we pluimvee binnenhouden in een afgesloten ruimte, zoals een loods of een schuur. Er is een kaart met een actueel overzicht van locaties en gebieden waar maatregelen tegen vogelgriep gelden. Hier kunt u op postcode naar specifieke locaties zoeken. *https://geocontent.rvo.nl/Dierziekteviewer_prod/*

Maatregelen voor strooisel eenden en kalkoenen

Bewaar strooisel voor eenden en kalkoenen altijd afgedekt op uw erf. Of binnen. Op die manier komt het niet in contact met uitwerpselen van besmette wilde vogels.

Bezoekverbod

U mag geen bezoek op uw bedrijf ontvangen tenzij dit noodzakelijk is voor diergezondheid. U moet namelijk voorkomen dat bezoekers vogelgriep verspreiden. Alleen personeel en dierenartsen mogen uw bedrijf bezoeken. Alleen personeel en dierenartsen komen schoon de stallen in, en verlaten de stallen pas na omkleden en wassen. Personeel kleedt zich op het terrein om en gebruikt slechts de daarvoor bestemde werkkleding. Bij vertrek wordt werkkleding achtergelaten. Daar waar nodig wordt met haarnetjes en schoenkappen gewerkt.







Zorg voor voldoende haarnetjes, handschoenen en mondkapjes in het bedrijf. De mensen die het terrein oplopen en verlaten doen dit via de daarvoorbestemde ontsmettingsbakken, waarin het middel VirkonS wordt gebruikt. Een ontsmettingsmiddel dat speciaal voor Aviaire Influenza werd ontwikkeld.

Aan de poorten worden diverse plakkaten opgehangen, waaruit duidelijk de instructies die op dat moment gelden blijken. Zie achter in dit protocol als bijsluiter.

We communiceren dit op website en facebook!







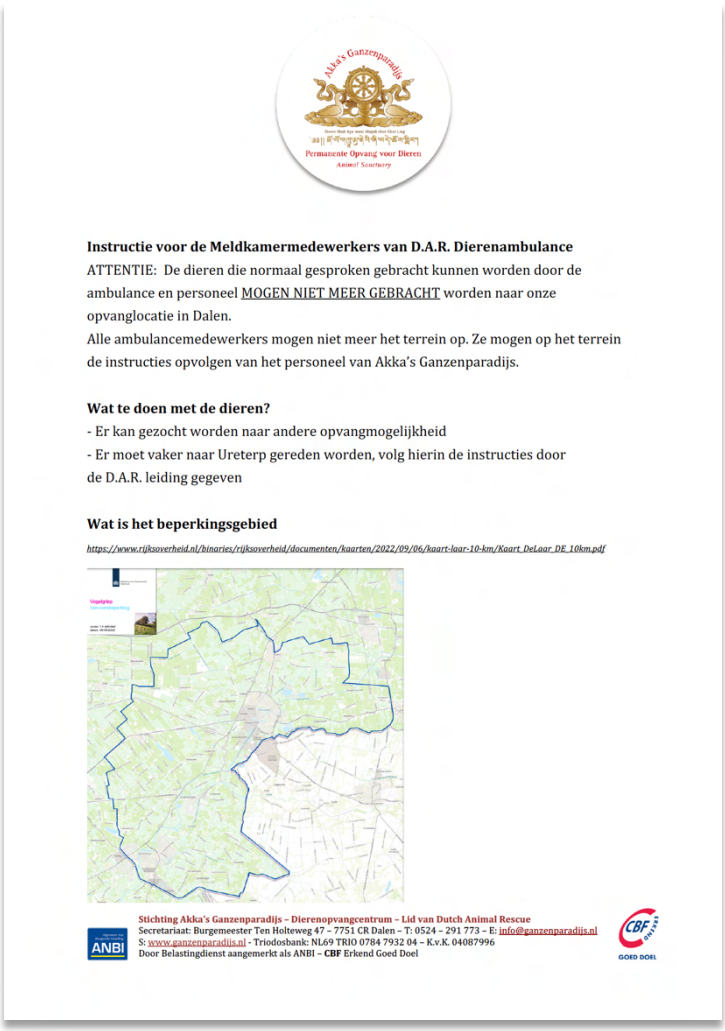
Dierenambulances
De medewerkers van Dierenambulances mogen het terrein niet op. Ze mogen enkel de dieren overhandigen aan een medewerker, die de dieren zal bekijken alvorens ze worden geaccepteerd. Met de dierenambulance in de regio D.A.R. is overigens een voorcontrole app gerealiseerd, waarbij alle vogelmeldingen om video's wordt gevraagd. Indien hier een van vogelgriep verdachte vogel tussen zit, worden deze nooit naar het opvangcentrum gebracht. Hiervoor heeft D.A.R. een speciale ambulance waardoor ook besmette vogels niet op de normale ambulances terecht komen.

Wij geven als opvangcentrum onze kaders aan. Er wordt een duidelijke instructie gegeven aan de meldkamermedewerkers en zo wordt op die wijze met een dubbele check voorkomen dat er besmette vogels worden binnengebracht.

Protocol voor de ambulance
We hebben dan ook een duidelijk protocol opgesteld voor de Dierenambulancemedewerkers om te voorkomen dat er op enige manier een besmetting plaats vindt. Door de medewerkers wordt dit uiterst serieus opgepakt.

Achterin dit document zijn printbladen en protocollen meegehecht om ten tijde van uitbraak adequaat te werk te kunnen gaan.

Meteen uitdraaien en verspreiden.



Instructie voor de Meldkamermedewerkers van D.A.R. Dierenambulance
ATTENTIE: De dieren die normaal gesproken gebracht kunnen worden door de ambulance en personeel MOGEN NIET MEER GEBRACHT worden naar onze opvanglocatie in Dalen.
Alle ambulancemedewerkers mogen niet meer het terrein op. Ze mogen op het terrein de instructies opvolgen van het personeel van Akka's Ganzenparadijs.

Wat te doen met de dieren?
- Er kan gezocht worden naar andere opvangmogelijkheid
- Er moet vaker naar Ureterp gereden worden, volg hierin de instructies door de D.A.R. leiding gegeven

Wat is het beperkingsgebied
https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kaarten/2022/09/06/kaart-laar-10-km/Kaart_DeLaar_DE_10km.pdf

Stichting Akka's Ganzenparadijs – Dierenopvangcentrum – Lid van Dutch Animal Rescue
Secretariaat: Burgemeester Ten Holteweg 47 – 7751 CR Dalen – T: 0524 – 291 773 – E: info@ganzenparadijs.nl
S: www.ganzenparadijs.nl - Triodosbank: NL69 TRIO 0784 7932 04 – K.v.K. 04087996
Door Belastingdienst aangemerkt als ANBI – CBF Erkend Goed Doel

Leveranciers
Slechts onze vaste voerleverancier komt bij ons op het erf. Zij ontsmetten de auto volledig voor het oprijden van het terrein en bij het afrijden van het terrein. Tevens geldt ook voor deze medewerkers dat ze beschermende kleding en schoenkappen dragen.
Ook onze dierenarts betreedt ons terrein en doet dat eveneens onder de geldende voorschriften ten tijde van het inwerking treden van het protocol.

Ziek pluimvee verplicht melden
Bij vogelgriep, of een verdenking hiervan, moet u een melding maken bij het Landelijk meldpunt dierziekten.

Printbladen

Op volgende bladen zijn de printbladen te vinden die én voor het gebruik in Akka's Ganzenparadijs, maar ook voor het gebruik op dierenambulances en leveranciers te printen en te verspreiden zijn.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	GisPoint
Inrichtingslocatie	Retiefstraat 179, 3851AE Ermelo

Activiteit

Omschrijving	Berekening stikstofdepositie
Toelichting	Berekening stikstofdepositie AKKA's Ganzenparadijs

Rekentaak

AERIUS kenmerk	Rn3dW4MRHRF1
Datum berekening	08 juni 2026, 14:25
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2025		32,8 kg/j	3,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Dierhuisvesting | Kippenruimte	5,5 kg/j	-
2 Landbouw | Dierhuisvesting | Hondenruimte	12,2 kg/j	-
3 Landbouw | Dierhuisvesting | Kattenruimte	6,6 kg/j	-
6 Landbouw | Dierhuisvesting | Kippenhok	7,3 kg/j	-
7 Verkeer | Koude start: overig | Bron 7	0,3 kg/j	2,0 kg/j
8 Wonen en Werken | Woningen | Bron 8	-	1,0 kg/j
9 Landbouw | Dierhuisvesting | Bron 9	0,8 kg/j	-
Verkeersnetwerk	51,6 g/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2025

1 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Kippenruimte	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	5,5 kg/j
Locatie	X:242771,89	Warmteinhoud	0,000 MW		
	Y:524040,51	Spreiding	0,0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Overige	vogels	303	NH_3	0.0181		5,5 kg/j

2 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Hondenruimte	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	12,2 kg/j
Locatie	X:242724,85	Warmteinhoud	0,000 MW		
	Y:524042,19	Spreiding	0,0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Overige	Honden	20	NH_3	0.61		12,2 kg/j

3 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Kattenruimte	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	6,6 kg/j
Locatie	X:242743,54	Warmteinhoud	0,000 MW		
	Y:524030,85	Spreiding	0,0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Overige	Katten	60	NH_3	0.11		6,6 kg/j

4 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Vrachtwagens				NO_x	8,8 g/j
Locatie	X:242658,98 Y:524055,55	Type scherm	-	-	NO_2	2,4 g/j
Lengte	189,66 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

5 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Personenauto's / busjes				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:242655,11 Y:524058,46	Type scherm	-	-	NO_2	60,1 g/j
Lengte	204,88 m	Hoogte	-	-	NH_3	51,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	14.600,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Kippenhok	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	7,3 kg/j
Locatie	X:242731,78 Y:524070,96	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0,0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Overige	vogels	403	NH_3	0.0181		7,3 kg/j

7 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bron 7	NO_x	2,0 kg/j
Locatie	X:242748,68 Y:524051,41	NH_3	0,3 kg/j

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	7.300,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

8 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 8	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	1,0 kg/j
Locatie	X:242747 Y:524043,89	Warmteinhoud	0,002 MW		
		Spreiding	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Bron 9	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	0,8 kg/j
Locatie	X:242789,84 Y:524069,51	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Overige	20 cavias	20	NH_3	0.04		0,8 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025.3_20260409_7392213271
Database versie	2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

AKOESTISCH ONDERZOEK RUIMTELIJKE INPASSING

Burgemeester Holteweg 47
Dalen, gemeente Coevorden

25412

RAPPORT

ancoor

Akoestisch onderzoek planologische en milieutechnische inpassing dierenopvang

Projectlocatie
Burgemeester ten Holteweg 47
Dalen [Gemeente Coevorden]

Opdrachtgever
Pro Ruimte
Huismanstraat 6
6851 GT Huissen

ANCOOR
Lijsterbeslaan 117
7004 GN DOETINCHEM
Telefoon 03 14 - 36 81 06
Email info@ancoor.nl

Projectnummer en versie: **25407, versie 3.2**		*Status:* **DEFINITIEF**
Projectleider: **Ing. B. Mengers**	*Paraaf:*	*Rapportdatum:* **30-12-2025**

© ANCOOR Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doelstelling onderzoek 1-1
1.1 Aanleiding onderzoek 1-1
1.3 Doelstelling onderzoek 1-2
1.4 Verkeer aantrekkende werking 1-2
1.3 Reikwijdte van het onderzoek 1-3
2. Planologische inpassing 2-1
2.1 Te hanteren uitgangspunt 2-1
2.1.1 Milieuhinderlijke activiteit 2-1
2.1.2 Milieugevoelige activiteit 2-1
2.2 Inwaartse zonering 2-1
2.3 Gebruiksruimte voor geluid 2-2
2.4 Overgangsrecht Omgevingswet 2-2
2.4.1 Richtafstanden publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' 2-2
2.5 Vaststelling gebiedstype 2-3
2.5.1 Algemeen 2-3
2.6 Geluidruimte zone indeling 2-3
2.7 Conclusie planologische inpassing bedrijfssactiviteit 2-4
3. Milieutechnische inpassing 3-1
3.1 Algemeen 3-1
3.3 Honden 3-2
3.4 Vogels 3-3
3.4.1 Vogels, ruimtelijke inpassing 3-3
3.4.2 Vogels, milieutechnische inpassing 3-3
3.4.3 Maximale geluidbelasting 3-4
3.7 Akoestische uitgangspunten geluid van blaffende honden 3-4
3.7.1 Afstralende geveldelen nachtverblijf honden 3-5
3.7.2 Mobiele bronnen 3-6
3.8 Beoordeling geluidbelastingen op gebruikszone geluid 3-6
3.8.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 3-6
3.9 Beoordeling geluidbelastingen woonbestemmingen 3-7
3.9.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 3-7
3.9.2 Maximale geluidsniveaus 3-7
3.10 Conclusie beoordeling milieutechnische inpassing 3-8
3.10.1 Aan te brengen voorzieningen 3-8
3.10.2 Ter plaatse van de zone gebruiksgebied geluid 3-8
3.10.1 Ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen 3-8
4. Samenvatting en conclusie 4-1
4.1 Planologische inpassing 4-1
4.1.1 Conclusie beoordeling planologische inpassing 4-2
4.2 Uitgangspunten milieutechnische inpassing 4-2
4.2.1 Honden 4-2
4.2.2 Vogels 4-2
4.3 Conclusie milieutechnische inpassing 4-3
4.3.1 Aan te brengen voorzieningen 4-3
4.3.2 Ter plaatse van de zone gebruiksgebied geluid 4-3
4.3.3 Ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen 4-3
4.4 Aanbeveling 4-3

Bijlagen

01 Regionale en lokale situering
02 Overzicht Gebruiksruimte geluid
03 Invoergegevens representatieve bedrijfssituatie
04 Resultaten representatieve bedrijfssituatie
05 Invoergegevens LAmax representatieve bedrijfssituatie
06 Resutaten LAmax representatieve bedrijfssituatie
07 Brongegevens geveluitstraling nachtverblijf honden
08 Geluidmeetgegevens RUD

Hoofdstuk 1

1. Aanleiding en doelstelling onderzoek

1.1 Aanleiding onderzoek

In opdracht van Pro Ruimte te Huissen, is door ANCOOR te Doetinchem een akoestisch onderzoek ingesteld naar de inpassing van een dierenopvang in een met name agrarische omgeving te Dalen, gemeente Coevorden. Aanleiding voor de uitvoering van dit onderzoek is het voornemen van de initiatiefnemer om aan de Burgemeester Holteweg 47 een dierenopvang te legaliseren. Hiervoor dient het omgevingsplan te worden aangepast.

De dierenopvang is op een afstand van respectievelijk 100 en 240 meter afstand van een tweetal (agrarische) bedrijfswoningen aan de Burgemeester Holteweg 45 en 49 gelegen. Uit uitgevoerde (controle-)metingen door de RUD naar aanleiding van klachten in de directe omgeving, bleek dat de aanwezigheid van een aantal binnen de dierenopvang aanwezige dieren tot op een grotere afstand hoorbaar zijn Dit betrof met name pauwhanen en in mindere mate ook van honden. De pauwhanen zijn inmiddels uit de opvang verdwenen, maar de honden maken hiervan nog deel uit. Daarom verlangt de gemeente Coevorden met betrekking tot de voorgenomen planwijziging vooraf een uitgewerkt akoestisch onderzoek.

Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient de gemeente bij een besluit tot de wijziging van het omgevingsplan diverse aspecten zorgvuldig te overwegen. Het heeft daarbij beleidsruimte en dient hierbij onder anderen te beoordelen in hoeverre de nadelige gevolgen van het besluit mogelijk onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Hiervoor geldt het ETFAL als beoordelingskader. In dit onderzoek wordt met name nader ingezoomd op de overwegingen met betrekking tot mogelijke geluidoverlast ter plaatse van de in de directe omgeving aanwezige voor geluid gevoelige bestemmingen.

Het doel van het ingestelde onderzoek is om na te gaan in hoeverre de geprojecteerde milieuhinderlijke activiteit planologisch is in te passen in haar directe omgeving. Met name in hoeverre er ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen na de realisatie van de voorgenomen plannen (nog steeds) sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Naast de planologische inpassing dient eveneens te worden nagegaan in hoeverre de optredende geluidbelastingen als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (milieutechnisch) is in te passen binnen de planologisch gestelde kaders.

1.2 Toetsing ETFAL

De gemeente dient een besluit tot de wijziging van het omgevingsplan te overwegen met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. Hierbij dienen onder anderen te worden beoordeeld in hoeverre de nadelige gevolgen van het besluit mogelijk onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Hiervoor geldt het ETFAL als beoordelingskader.

ETFAL staat voor evenwichtige toedeling van functies aan locaties en is een belangrijk afwegingskader uit het stelsel van de Omgevingswet. De belangrijkste besluiten in de fysieke leefomgeving hebben als beoordelingsregel dat het besluit moet zien op 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. Op die manier kan bij nieuwe initiatieven een balans worden gevonden tussen beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving.

ETFAL kent 3 elementen: *'functie', 'locatie'* en *'in evenwicht toedelen'*.
Een functie "het gebruiksdoel dat, of de status die een onderdeel van de fysieke leefomgeving op een bepaalde locatie heeft." Waar een locatie voor gebruikt kan worden of welke bijzondere eigenschappen de fysieke leefomgeving heeft, wordt dus bepaald door de 'functie'.
De locatie is een ruimtelijk begrip dat een onderdeel van de fysieke leefomgeving aanduidt. Een locatie kan bijvoorbeeld zijn: een punt, een perceel, een plaats, een gebied, een bouwwerk. De omvang kan dus flink verschillen. In het omgevingsplan wordt de locatie geometrisch bepaald. Deze locatie kan driedimensionaal zijn; locaties kunnen naast en boven elkaar liggen.
Het in evenwicht toedelen wil zeggen dat functies en activiteiten die op een locatie worden toegestaan daar passen en bijdragen aan de doelen van de Omgevingswet. Hierdoor wordt de schaarse ruimte zo die beschikbaar is zo goed mogelijk benut en verdeeld.

ETFAL is het beoordelingskader voor:
- Een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 8.0a lid 2 Bkl);
- Een wijziging van het omgevingsplan (artikel 4.2 Ow);
- Een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit waarbij getoetst wordt aan een oude binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (artikel 22.281 omgevingsplan / bruidsschat).

Een van de te beschouwen onderdelen betreft het al dan niet ruimtelijk in kunnen passen van de geprojecteerde activiteit in haar directe omgeving. In dit onderzoek wordt hierbij specifiek ingezoomd op de planologische en milieutechnische inpassing hiervan, waarbij met name aandacht wordt besteed aan de akoestische aspecten hierbij.

1.3 Doelstelling onderzoek

Het doel van het ingestelde onderzoek is om na te gaan in hoeverre de geprojecteerde milieuhinderlijke activiteit planologisch is in te passen in haar directe omgeving. Met name in hoeverre er ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen na de realisatie van de voorgenomen plannen (nog steeds) sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit.

Naast de planologische inpassing dient eveneens te worden nagegaan in hoeverre de daadwerkelijk optredende geluidbelastingen als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie ook milieutechnisch is in te passen binnen de planologisch gestelde kaders.

1.4 Verkeer aantrekkende werking

In de huidige bestemmingsplanpraktijk en systematiek van milieuzonering gericht op de ruimtelijke inpassing, wordt de verkeer aantrekkende werking in de regel niet separaat in de planregels gereguleerd. Er wordt in omgevingsplannen veelal volstaan met een onderbouwing van de verkeersgeneratie (op basis van bijvoorbeeld CROW-kengetallen en verkeersmodellen) en van een aanvaardbare verkeersafwikkeling, evenals van de gevolgen voor luchtkwaliteit en wegverkeerslawaai. Het staat gemeenten vrij om in voorkomende gevallen, wanneer zij dat wenselijk acht, aanvullend regels te stellen om de verkeersgeneratie verder te reguleren.

Aangenomen mag worden dat de voorgenomen plannen als gevolg van het wegverkeer niet zal leiden tot een grotere toename van de optredende geluidbelastingen op de in de directe omgeving aanwezige voor geluidgevoelige bestemmingen, dan met 1,5 dB. Een toename onder deze waarde, is namelijk voor het menselijke oor nauwelijks waarneembare. Een nadere uitwerking van de verkeersaantrekkende werking is daarom in dit onderzoek achterwege gelaten.

1.1 Input 3D-rekenmodel

Voor het uitwerken van het 3D-rekenmodel in GEOMILIEU is gebruik gemaakt van het door het Kadaster ter beschikking gestelde 3D Geluid data, versie 0.3.1.

Met versie 0.3.1 bieden zij drie input-lagen aan voor geluid studies. Namelijk:

2. Gebouwen LoD 1.3;
3. TIN/Hoogtelijnen;
4. Bodemvlakken met geluidreflectie- en absorptie waarden voor een groot deel van de modeloppervlakte; voor de hierin niet als bodemvlak opgenomen ondergrond, is een standaard bodemfactor ingevoerd van 0,7, zijnde ‘compacte ondergrond’.

De drie lagen zijn door het Kadaster volledig automatisch gegenereerd op basis van BAG, BGT en AHN. Voor deze data zijn keuzes gemaakt ten aanzien van vereenvoudiging van geometrieën, hoogte-differentiatie tussen aansluitende dakdelen, minimale afmetingen, etc. Deze gegevens zijn gegenereerd om gebruikt te worden binnen Standaard Rekenmethode II van het RMG 2012 (SRM2) en zijn door ANCOOR één op één overgenomen in het rekenmodel ten behoeve van deze rapportage.

1.2 Gehanteerde rekenmethode

In het “Reken- en meetmethode Industrie” in Bijlage IVh van de Omgevingsregeling, is de noodzakelijke rekenmethode aangewezen als standaard voor de uitvoering van de berekeningen in dit onderzoek. De bijlage geeft richtlijnen en aanwijzingen voor het meten en berekenen van het geluid afkomstig van activiteiten, waarop milieuwetgeving van toepassing is.

De rekenparameters welke in het rekenmodel worden gehanteerd zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1-1: Rekenparameters

Correctie										
Meteorologische correctie (standaard)	Co = 5,0									
Bodemdemping (standaardfactor)	0									
Luchtabsorptie (standaard HMRI-II.8)	Frequentie [Hz]	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
	Demping [dB/km	0,02	0,07	0,25	0,76	1,63	2,83	6,23	19,00	67,40

1.3 Reikwijdte van het onderzoek

De uitvoering van werkzaamheden door ANCOOR vindt op zorgvuldige wijze volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden plaats. ANCOOR aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade ontstaan als gevolg van of verband houdend met het hiervoor aangehaalde restrisico en/of de geldigheidsduur van de regelgeving waarop deze is gebaseerd.

Hoofdstuk 2

2. Planologische inpassing

2.1 Te hanteren uitgangspunt

Er zijn twee manieren om milieuhinderlijke activiteiten en milieugevoelige activiteiten ten opzichte van elkaar in te passen. Als eerste het mengen van milieugevoelige en milieuhinderlijke activiteiten en ten tweede het scheiden van milieugevoelige en milieuhinderlijke activiteiten. Ten behoeve van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient in de onderhavige situatie uit te worden gegaan van *Functiescheiding.*

Dit is het geval als er een onevenredige 'strijd' dreigt te ontstaan tussen de gebruiksruimte van de verschillende activiteiten onderling, zoals bijvoorbeeld tussen milieugevoelige activiteiten en milieuhinderlijke activiteiten/

2.1.1 Milieuhinderlijke activiteit

Onder een milieuhinderlijke activiteit wordt verstaan: een aan een locatie toegedeelde activiteit, anders dan wonen, die milieuhinder kan veroorzaken, in het bijzonder in de vorm van geluidhinder. Deze definitie van milieuhinderlijke activiteiten is breder dan de milieubelastende activiteiten aangewezen in het Bal, maar smaller dan volgens de algemene definitie in de Omgevingswet.

2.1.2 Milieugevoelige activiteit

Onder een milieugevoelige activiteit wordt verstaan: een activiteit waarvoor de ondervonden milieubelasting bepalend is voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Naast wonen zijn dat onder meer scholen, kinderdagverblijven en ziekenhuizen.

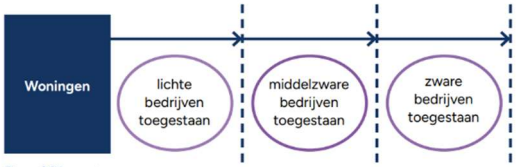
2.2 Inwaartse zonering

Bij het ruimtelijk inpassen of actualiseren van een bedrijfsbestemming in het omgevingsplan, speelt milieuzonering ter plaatse van de in de directe omgeving aanwezige voor geluidgevoelige bestemmingen een belangrijke rol. Daarnaast moet bij de ruimtelijke inpassing of actualisering van een bedrijfsbestemming sprake zijn van een zorgvuldige belangenafweging.

Overeenkomstig het gestelde in de Omgevingswet dienen de instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), te zijn vertaald naar in het omgevingsplan op te nemen milieuwaarden en regels. Deze waarden en regels gelden als uitgangspunt bij de inpassing of actualisering van bedrijfsbestemmingen in de directe omgeving van milieuhinderlijke voor geluidgevoelige bestemmingen. In deze systematiek wordt gewerkt met zones met milieuwaarden die de gebruiksruimte voor geluid per (bedrijfs-) activiteit begrenzen.

Het basisprincipe van milieuzonering, zoals deze in het verleden werd gehanteerd overeenkomstig de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', blijft in de nieuwe systematiek onder het overgangsrecht in de Omgevingswet, in grote lijnen ongewijzigd. Uitgangspunt hierbij blijft dat functiescheiding waar dat nodig is blijft gehandhaafd. Ditzelfde geldt voor het toepassen van de inwaartse zonering-systematiek bij het

dimensioneren van de geluidsruimte per bedrijfsbestemming. Daarbij geldt: hoe groter de afstand tot bedrijfsbestemmingen, hoe meer gebruiksruimte er voor geluid beschikbaar is.



Figuur 3.2 Inwaarts zoneren

Bij de inwaartse zonering vindt de zonering plaats vanuit de (bestaande en /of geprojecteerde) voor geluidgevoelige bestemmingen. Hoe groter de afstand van een milieuhinderlijke activiteit tot een voor geluidgevoelige bestemming is, hoe groter de beschikbare gebruiksruimte voor geluid kan zijn.

Iedere binnen het omgevingsplan opgenomen milieuhinderlijke activiteit heeft of krijgt zijn eigen gebruiksruimte voor geluid. Zolang er in het omgevingsplan echter voor de betreffende voor geluidgevoelige bestemmingen nog geen concrete gebruiksruimte is toegewezen, blijft voor de beoordeling van de ruimtelijke inpassing en de beoordeling van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen, het overgangsrecht binnen de Omgevingswet nog van toepassing.

2.3 Gebruiksruimte voor geluid

Om na te kunnen gaan in hoeverre er voor geluidgevoelige bestemmingen binnen de gebruiksruimte voor geluid van de geprojecteerde bedrijfsbestemming zijn gelegen, dient in eerste instantie te worden nagegaan hoe groot de geluidzone rondom de geprojecteerde milieuhinderlijke activiteit is.

2.4 Overgangsrecht Omgevingswet

In het overgrote deel van de omgevingsplannen zijn de voormalige bestemmingsplannen nog ongewijzigd overgenomen. Dit geldt, voor zover wij dit na kunnen gaan, ook voor het omgevingsplan ter plaatse van het geprojecteerde plangebied. Dit houdt in dat de hierin opgenomen voor geluidgevoelige bestemmingen, nog niet zijn omgezet naar een op de betreffende activiteiten afgestemde gebruiksruimte voor geluid. Totdat deze omzettingen zijn doorgevoerd, blijven voor de ruimtelijke inpassing van de geprojecteerde nieuwe ontwikkelingen, de regelgeving zoals deze was opgenomen in de inmiddels in het omgevingsplan opgenomen voormalige bestemmingsplannen, nog ongewijzigd van kracht. De hieraan ten grondslag liggende beoordelingssystematiek is met betrekking tot de bedrijvenlijst en de hieraan gekoppelde minimale afstanden tot voor geluidgevoelige bestemmingen, daarom nog gebaseerd op de (oude) VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’.

2.4.1 Richtafstanden publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’

Per bedrijfscategorie wordt in de genoemde VNG-publicaties een minimale afstand tot voor geluidgevoelige bebouwing aangegeven. De grootste afstand voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar voor een type bedrijf bepaalt de milieucategorie waarin deze wordt ingedeeld. De richtafstanden waarvan wordt uitgegaan bij de bedrijfsindeling is in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 2-1: Richtafstanden per milieucategorie volgens VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’.

Milieucategorie	Richtafstand in meters	
	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100

De geprojecteerde milieuhinderlijke activiteit betreft een Dierenasiel en -pension.

Tabel 2-2 Categorie-indeling volgens VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering.

SBI 2008	NUMMER		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	VERKEER	GROOTSTE AFSTAND	CAT
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING							
9609		Dierenasiel en -pensions	30	0	100	0	1	100	3,2

Een dierenasiel en -pension zoals deze ter plaatse is geprojecteerd, worden volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', aangemerkt als ***categorie 3.2-bestemming***. Hiervoor geldt gelegen in het gebiedstype 'Rustige woonwijk of Buitengebied', een minimale afstand [zonebegrenzing] van 100 meter gemeten vanaf de planologische begrenzing van het geprojecteerde bestemmingsvlak. Voor een Gemengd gebied geldt een afstand van 50 meter.

2.5 Vaststelling gebiedstype

2.5.1 Algemeen

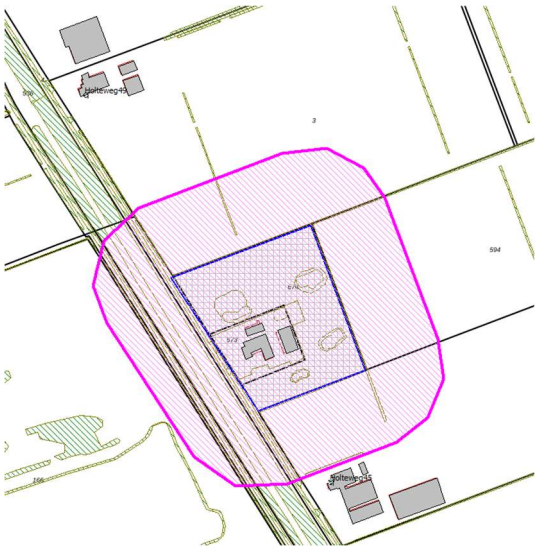
In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', wordt een onderscheid gemaakt tussen twee soorten woongebieden: 'Gemengde gebieden met wonen' en 'Rustige woongebieden'. Daarnaast komen er ook in het buitengebied activiteiten voor en is het bij het bepalen van het gebiedstype waarin de geplande ontwikkelijg is gelegen ook het feit of er al dan niet sprake is van functiemengingen met zwaardere milieubelastende activiteiten.

De geprojecteerde milieuhinderlijke bestemming is gelegen in het buitengebied van Dalen [gemeente Coevorden]. De omgeving in een dergelijk gebied kan op grond van het gestelde in de de VNG-publicatie worden aangemerkt als zijnde een 'Rustig woongebied'

Tabel 2-3 Geluidruimte zone indeling en minimaal in acht te nemen afstanden.

Bedrijfsbestemming	*Afstand van grens*	*07.00-19.00 uur*	*19.00-23.00 uur*	*23.00-07.00 uur*
Milieucategorie 2	30 meter t.p.v. rustige woonomgeving	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
	10 meter t.p.v. gemengd gebied	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Milieucategorie 3.1	50 meter t.p.v. rustige woonomgeving	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
	30 meter t.p.v. gemengd gebied	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Milieucategorie 3.2	**100 meter t.p.v. rustige woonomgeving**	**45 dB(A)**	**40 dB(A)**	**35 dB(A)**
	50 metert.p.v. gemengd gebied	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Milieucategorie 4.1	200 meter t.p.v. rustige woonomgevfing	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
	100 meter t.p.v. gemengd gebied	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

2.6 Geluidruimte zone indeling



Voor een milieucategorie 3.2 activiteit binnen een 'Rustig woongebied', wordt uitgegaan van een langtijd-gemiddelde geluidwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde per milieuhinderlijke activiteit op een afstand van 100 meter. Hierbij dient binnen het geprojecteerde plangebied geen rekening te worden gehouden met reflecties of afschermingen. Buiten dit gebied is hiervan is hiervan wel sprake.

Uit de ingetekende gebruiksruimte voor geluid, blijkt dat alle in de directe omgeving aanwezige voor geluidgevoelige bestemmingen buiten het genoemde gebruikszone voor geluid zijn gelegen. Zie naast staande situering.

2.7 Conclusie planologische inpassing bedrijfssactiviteit

Geconcludeerd kan worden dat er geen voor geluidgevoelige bestemmingen zijn gesitueerd binnen het gebruiksgebied voor geluid van de geprojecteerde milieuhinderlijke activiteit. Planologisch gezien kan daarom worden gesteld dat er sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en van een goede omgevingskwaliteit.

Hoofdstuk 3

3. Milieutechnische inpassing

3.1 Algemeen

Om na te kunnen gaan in hoeverre de ter plaatse te verrichten activiteiten ook daadwerkelijk binnen binnen de planologisch vastgestelde geluidcontouren passen, hebben wij ook nader ingezoomd op de milieutechnische inpassing hiervan. Een en ander gebaseerd op de daadwerkelijk uit te voeren activiteiten ter plaatse in het kader van de milieuwetgeving.

3.2 Rrepresentatieve bedrijfsituatie

3.2.1 Algemeen

Op basis van een uitgevoerde inventarisatie en in overleg met de initiatiefnemer is de maximale (representatieve) bedrijfssituatie per periode (dag, avond en nacht) uitgewerkt en beschreven. Dit betreft de werkzaamheden die regelmatig voorkomen (> 12 maal per jaar) en overeenkomen met het maximaal in werking zijn van de inrichting.

De milieutechnische inpassing is uitgevoerd om te bepalen welke geluidniveaus er als gevolg van representatieve (maximale) bedrijfssituatie ter plaatse van voor geluidgevoelige bestemmingen er daadwerkelijk optreden en in hoeverre deze binnen de hierbij beschreven planologische kaders vallen.

3.2.2 Overzicht aanwezige dieren

De Representatieve bedrijfssituatie dient betrekking te hebben op een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsactiviteiten bij volledige capaciteit van de bedrijfsvoering. In de regel wordt dit voor het akoestisch onderzoek vertaald als de meest geluid belastende bedrijfssituatie, die zich meer dan 12 dagen per jaar voordoet.

Binnen de dierenopvang, waar met uitzondering van dat er dieren worden opgevangen, verzorgd en kunnen revalideren, in ondergeschikte mate ook huisdieren worden opgevangen. Maximaal zijn de navolgende aantallen dieren binnen de opvang aanwezig:

- Hoenderachtigen: maximaal 260 dieren;
- Loopvogels: maximaal 4 dieren [geen pauwen zijnde];
- Watervogels: maximaal 325 dieren;
- Overige vogels: maximaal 117 dieren;
- Honden: maximaal 21 dieren;
- Katten: maximaal 59 dieren;
- Cavia's: maximaal 20 dieren.

Uit de uitgevoerde geluidmetingen van de RUD [Verslag geluidmeting Akka's Ganzenparadijs, 5 juni 2020] blijkt dat op dat moment met name de pauwen zorgen voor het overschrijdien van de geluidnorm. Honden veroorzaken alleen in de nachtperiode voor een overschrijding, terwijl ganzen en hanen niet boven de standaardwaarde gemeten zijn. Nu er geen pauwen meer worden gehuisvest binnen de activiteit, blijft overeenkomstig het meetverslag enkel het geluid van blaffende honden nog over als zijnde relevante geluidbron. Dit meetverslag is opgenomen in Bijlage 08.

3.3 Honden

Nu er geen pauwen meer binnen de activiteit aanwezig zijn [verblijf uitsluiten], is met name de aanwezigheid van blaffende honden binnen de geprojecteerde dierenopvang als akoestisch relevant geluidbronnen aan te merken. Dit betreft vooral honden van het type berghond. Deze honden hebben een rustig karakter en worden in de regel gebruikt als hoeder tussen de dieren. Ze leven ook binnen de opvang tussen de dieren en ervaren hiervan, volgens de initiatiefnemer, dan ook weinig tot geen prikkels, waardoor zij hierdoor niet dan wel nauwelijks aanslaan.

De honden verblijven in de dagperiode op het achtererf. Ter plaatse van het in het oranje-geel op de bijgaande situatietekening aangegeven gebied. Ze worden 's ochtends rond 8.00 uur vrijgelaten vanuit hun nachtverblijf. Uiterlijk 19.00 uur gaan ze weer naar hun nachtverblijf, waarna deze wordt afgesloten. Ze slapen in een deel van de in het paars op de bijgaande situatietekening aangegeven loods.



In de nachtverblijven zitten geen ramen op ooghoogte. Deze bevinden zich enkel vanaf 180 cm hoogte. Dit houdt in dat de honden in de avond- en nachtperiode geen vrij zicht hebben naar buiten en hiervan dus geen prikkels kunnen ervaren.



Overdag liggen de honden op het buitenterrein, waar ze tussen de overige dieren leven. Zij zijn hieraan gewend. De contactmogelijkheden met de openbare weg zijn door middel van doek en matten afgeschermd. Hierdoor ontstaan er geen prikkels als er bezoek binnenkomt, verkeer langsrijdt, of de post wordt bezorgd.

De honden die in de opvang zijn gehuisvest, verblijven hier een langere periode. Het opvangcentrum heeft geen asielfunctie voor wat betreft honden en katten. Er is dus geen sprake van het continue wisselen en doorstromen van honden en

katten, maar van een stabiele situatie in het hondenbestand. Hierdoor heerst er meer rust binnen de roedel, dan wanneer iedere keer weer sprake is van nieuwe honden die hier voor een korte tijd zouden verblijven. Dit houdt ook in dat het aantal bezoekers op een dag hierdoor relatief gering is.

Het hondenras dat de stichting opvangt, bestaat voornamelijk uit Mastin Español. Een ras dat bekend staat om zijn kalme en rustige karakter. In Spanje worden deze in onder andere het gebergte van de Pyreneeën, gehouden ter beschermen van een schaapskudde tegen beren en wolven. Het ras is kalm en ligt voornamelijk te slapen tussen de dieren. Bij onraad omcirkelen ze de vijand en sluiten hem in. Blaffen doen deze berghonden enkel wanneer er echt onraad is.

3.4 Vogels

3.4.1 Vogels, ruimtelijke inpassing

Naast de aanwezigheid van honden zouden ook ganzen en hanen mogelijk nog voor geluidoverlast kunnen zorgen. Dit hoewel uit door de RUD uitgevoerde geluidmetingen bleek dat hiervan geen sprake was. Voor de volledigheid hebben wij hierop nader ingezoomd. Enerzijds vanuit het oogpunt van de ruimtelijke inpassing en anderzijds vanuit de milieutechnische invalshoek.

Ervan uitgaande dat er enkel sprake zou zijn geweest van een bedrijfsmatige eenden en ganzenhouderij, dan zou er overeenkomstig het gestelde in de VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' op een afstand van 50 meter maximaal sprake zijn van 45 dB(A) etmaalwaarde. Wanneer je deze maximale geluidbelasting doorrekend naar een afstand van 100 meter, dan ligt deze waarde 6 dB lager en bedraagt deze maximaal 39 dB(A):

$$I = \frac{P}{4 \cdot \pi \cdot r^2}$$

[Een verdubbeling van de afstand (r2 een factor 4 groter) betekend een verzwakking van 6 dB].

Wanneer je er worst-case van uitgaat dat het maximale optredende geluidniveau van de honden op 100 meter afstand [43,7 dB(A)] bedraagt en dit optelt bij het optredende maximale geluidniveau van 39 dB(A) voor de eenden de ganzen, dan bedraagt de optredende gezamenlijke geluidbelasting 44,97 dB(A). Deze waarde voldoet! Hiermee is worst-case (uitgaande van de maximale situatie) aangetoond dat aan de toegestane geluidniveaus kan worden voldaan. Ook wanneer je de eenden en ganzen hierbij worst-case maximaal zou betrekken.

3.4.2 Vogels, milieutechnische inpassing

Gezien de relatief grote afstand tussen de geprojecteerde dierenopvang en de dichtst bij gelegen agrarische bedrijfswoningen en de relatief lage optredende geluidbelastingen afkomstig van eenden, kippen, zwanen en overige vogels en ook het gebruik van eventuele installaties en machines, aan te merken als zijnde akoestisch niet-relevante geluidbronnen in de nadere uitwerking van dit inderzoek.

Voor geluid afkomstig van ganzen is hiervoor een uitzondering gemaakt. Een en ander ondanks het feit dat hiervoor in de zin van de ruimtelijke inpassing [geluidzone van 50 meter rondom de inrichting of activiteit], naar alle waarschijnlijkheid geen geluidoverlast zal worden ondervonden.

Bij de nadere uitwerking van de milietechnische inpassing zijn wij er worst-case van uitgegaan dat de 325 vermelde watervogels binnen de inrichting of activiteit, 325 ganzen betreft [maximale variant]. Hierbij zijn wij ervan uitgegaan dat een enkele gans een

bronniveau heeft van 93 dB(A) heeft. Dit betreft een bronniveau welke 2 maal zo luid is als een hard roepend persoon. Voor 325 ganzen verdeeld over de hiervoor afgezette terreindelen betreft dit een oppervlaktebron met een Lw van 118,1 dB(A). Voor de beeldvorming van dit geluidniveau, kan gesteld worden dat deze overeenkomt met 650 gelijktijdig hard roepende personen.

Voor de intensiteit in de dag- en avondperiode is aansluiting gezocht bij die van de honden. Ook ganzen zijn erfbewakers die aanslaan bij echt onraad. Voor de dagperiode is rekening gehouden met 0,6 uur en voor (het begin van) de avondperiode is rekening gehouden met 0,2 uur. Voor de betreffenden invoergegevens en de rekenresultaten, wordt verwezen naar de in de bijlagn opgenomen uitdraaien.

Tabel 3-1: Totaaloverzicht LwA ingevoerde oppervlaktebron voor Ganzen

		Dag [uur]	Avond [uur]	Nacht [uur]	[dB(A)]	hoogte [m]
Ganzen	Oppervlaktebron Ganzen [325 stuks]	0,60	0,20	--	118,1	0,50

3.4.3 Maximale geluidbelasting

Voor het beschrijven van de voor de uitvoering van het akoestische onderzoek relevante bedrijfssituatie, wordt daarom enkel het voor de omgeving akoestisch relevande maximale geluidniveau afkomstig van blaffende honden nader beschouwd.

3.5 Incidentele bedrijfssituatie

De situatie die zich 12 maal per jaar of minder voordoet wordt de 'incidentele bedrijfssituatie' (IBS) genoemd. Een dergelijke situatie doet zich, voor zover bekend, ter plaatse van de dierenopvang niet voor. Alle akoestisch relevante activiteiten binnen de opvang zijn in dit onderzoek opgenomen als zijnde directe hinder.

3.6 Best Beschikbare Technieken (BBT)

De wetgeving stelt dat er zo mogelijk dient te worden gekozen voor de Beste Beschikbare Technieken (afgekort met BBT). Deze dient in ieder geval te worden overwogen. Deze dient te worden toegepast als deze technisch en economisch haalbaar zijn en in redelijkheid verlangd kunnen worden in relatie tot de bedrijfstak. Onder beste beschikbare technieken kan onder andere worden verstaan een optimalisatie van de lay-out van de opvang, de bedrijfsvoering en de toe te passen installaties.

Voor zover wij dit na kunnen gaan, wordt hieraan door de opvang met betrekking tot optimalisatie van de lay-out al voldaan. Een van de aandachtspunten hierbij is wel de akoestische isolatie van de nachtverblijven van de honden. Een voor het onderzoek essentieel onderdeel. De wanden van deze nachtverblijven dienen in ieder geval zodanig te worden uitgevoerd, dat deze gedurende met name de nachtperiode niet tot een overschrijding van de gestelde standaardwaarde ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen zal leiden. Hierop wordt in dit onderzoek nog nader ingegaan.

3.7 Akoestische uitgangspunten geluid van blaffende honden

Voor het bepalen van de geluidsniveaus ten gevolge van blaffende honden is primair gebruik gemaakt van het artikel "blaffende honden bijten niet" van ing. M.J. Tennekes uit het blad Geluid nummer 1 maart 1998.

In het genoemde artikel is een overzicht gegeven van de berekende geluidsniveaus op verschillende afstanden vanaf een buitenverblijf voor honden. In de berekening is uitgegaan van het volgende uitgangspunten:

- De honden blaffen gemiddeld 5% van de tijd.
- Het gemiddelde bronvermogen LW is 105 dB(A).
- Hoogte van de bron (gemiddelde hond) is 0,5 meter.
- Het maximale geproduceerde geluidsvermogen LWmax is 120 dB(A).
- De ontvangerhoogte is 1,5 meter.

• Zachte bodem.
• Straffactor van 5 dB in verband met impulsachtig geluid.

Daarnaast wordt hierin gesteld dat het bronniveau van een blaffende hond een bronsterkte voor het equivalente geluidniveau tussen de 95 en 112 dB(A) ligt en voor het maximale geluidniveau tussen 107 en 126 dB(A). Omdat er in de regel sprake is van grotere honden die binnen de opvang aanwezig zijn, zijn wij in plaats van 105 dB(A), uitgegaan van een bronvermogen LwA van 107 dB(A). Voor het maximale geluidniveau is uitgegaan van LAmax van 122 dB(A) in plaats van 120 dB(A). Daarnaast zijn wij bij de uitwerking van dit onderzoek uitgegaan van een bronhoogte van 0,6 meter in plaats van 0,50 meter.

Ook overeenkomstig het advies van de Afdeling dd. 9 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2983, kan een blaftijd van 5% gedurende de dagperiode bij een dierenpension als representatief worden aangehouden. Dit percentage hebben wij daarom als uitgangspunt ongewijzigd overgenomen uit het artikel in het blad Geluid. Voor de avond- en nachtperiode zijn wij uitgegaan van een blaftijd van 3%. Dit vanwege het geringere aantal prikkels gedurende deze rustperiodes.

De binnen de opvang aanwezige honden zijn voor de dagperiode in drie deelbronnen van elk 7 honden gemodelleerd. Het bronvermogen van 7 blaffende honden bedraagt 107 + 10log7 = 115,5 dB(A). Voor de avond- en nachtperiode is uitgegaan van 1 geluidbron van 21 honden in de nachtverblijven. Het bronvermogen van 21 blaffende honden in de binnen verblijven bedraagt 107 + 10log21 = 120,3 dB(A). Het optredende piekbronvermogen (LAmax) van één blaffende hond bedraagt maximaal 122 dB(A).

Ook is er sprake van impulsachtig geluid ten gevolge van hondengeblaf. In het rekenmodel is, vanwege hoorbaarheid op de beoordelingspunten, op het langtijdgemiddeld deelgeluidniveau een toeslagfactor van 5 dB in rekening gebracht. De correctiefactor wordt toegekend voor de duur dat er mogelijk sprake is van impulsachtig geluid ten gevolge van het hondengeblaf. Dit gebeurt via een toeslag van 5 dB op de ingevoerde geluidniveaus van de groepen 'honden' in het rekenmodel.

In de onderstaande overzichten zijn de invoergegevens weergegeven welke zijn opgenomen in het rekenmodel met de hierbij aangegeven benaming.

Tabel 3-2: Totaaloverzicht LwA ingevoerde stationaire bronnen.

Omschrijving stationaire bronnen		Aantal			LwA	Bron-
		Dag [uur]	Avond [uur]	Nacht [uur]	[dB(A)]	hoogte [m]
Hond1	7 honden groep 1	0,60	--	--	120,0	0,60
Hond2	7 honden groep 2	0,60	--	--	120,0	0,60
Hond3	7 honden groep 3	0,60	--	--	120,0	0,60

Tabel 3-3: Totaaloverzicht LAmax ingevoerde stationaire bronnen.

Omschrijving stationaire bronnen		Aantal			LAmax	Bron-
		Dag [uur]	Avond [uur]	Nacht [uur]	[dB(A)]	hoogte [m]
Hond1	7 honden groep 1	0,60	--	--	122,0	0,60
Hond2	7 honden groep 2	0,60	--	--	122,0	0,60
Hond3	7 honden groep 3	0,60	--	--	122,0	0,60

3.7.1 Afstralende geveldelen nachtverblijf honden

Voor de in het rekenmodel opgenomen (representatieve) bedrijfssituatie zijn oppervlakte bronnen ingevoerd als afstralende geveldelen voor de nachtverblijven van de honden. Om een goed beeld te krijgen van de benodigde geluidwering van de bereffende gevels, hebben wij de noodzakelijke geluidwering van de betreffende gevels doorgerekend. Hierbij is enkel rekening gehouden met de geluidweerstand van de betreffende voorziening. Dus zonder al aanwezige gevelsamenstelling. Hiermee wordt de benodigde geluidweerstand voor de

betreffende gevelconstructies in beeld gebracht. Hiermee creer je een goed controleerbaar uitgangspunt voor de aan te brengen gevelsamenstelling.

Voor de nachtverblijven voor de honden is een optredend binnenniveau aangehouden van 120,3 dB(A). Overeenkomstig de rekenmethode II.7 (uitstraling gebouwen) zijn de bronvermogens bepaald van de verschillende afstralende gebouwdelen van de nachtverblijven. Hierbij is uitgegaan van de geluidsisolatiewaarden zoals deze van toepassing zijn voor wand welke enkel bestaat uit een aan te brengen voorziening. Worst-case is hierbij gekozen voor een Voorzetsysteem Akoestiregel MD50 welke tegen de binnenzijde van de nachtverblijven dient worden aangebracht. Hierbij kan ook worden gekozen voor een andere voorziening welke samen met de bestaande gevelconstructie ten minste aan dezelfde geluidweerstand voldoet. Hierbij is rekening gehouden met een extra toeslag van 5 dB in verband met kieren en aansluitingen in de betreffende gevels opgenomen raam- en deuropeningen.

Het worst-case opgenomen voorzetsyseem, is enkel doorgerekend om na te kunnen gaan welke geluidwering de totale gevelconstructie ten minste dient te bezitten om aan de gestelde geluideisen en BBT te kunnen voldoen. Daarnaast dient er een controleerbare totale geluidisolatie te worden opgenomen voor de bereffende gevels in het door ons bureau uit te werken advies.

In de onderstaande overzichten zijn de invoergegevens weergegeven welke zijn opgenomen in het rekenmodel met de hierbij aangegeven benaming.

Tabel 3-4: Uitgangspunten representatieve bedrijfssituatie, afstralende geveldelen.

Omschrijving stationaire bronnen		Aantal			LwA	Bron-
		Dag [uur]	Avond [uur]	Nacht [uur]	[dB(A)]	Oppervlakte [m2]
Nachtv1	Gevel nachtverblijf 1	--	0,12	0,24	105,7	75,88
Nachtv2	Gevel nachtverblijf 2	--	0,12	0,24	103,9	49,06

Tabel 3-5: Totaaloverzicht Lmax ingevoerde afstralende geveldelen.

Omschrijving stationaire bronnen		Aantal			LAmax	Oppervlakte
		Dag [uur]	Avond [uur]	Nacht [uur]	[dB(A)]	[m2]
NachtvM1	Lamax Gevel nachtverblijf 1	--	0,12	0,24	112,2	75,88
NachtvM2	LAmax Gevel nachtverblijf 2	--	0,12	0,24	110,4	49,06

3.7.2 Mobiele bronnen

Gezien de grote afstand vanaf de dierenopvang tot de dichtstbij gelegen voor geluidgevoelige bestemming van ten minste 100 meter en het feit dat er sprake is van slechts enkele verkeersbewegingen die gerelateerd zijn aan de betreffende opvan per dag, kunnen de mobiele bronnen als niet relevant voor de uitkomsten van de optredende geluidbelastingen worden aangemerkt. Deze zijn daarom in dit kader niet beschouwd.

3.8 Beoordeling geluidbelastingen op gebruikszone geluid

3.8.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Wanneer de optredende geluidsniveaus van de in dit onderzoek omschreven aantal honden en ganzen, na het aanbrengen van de voorzieningen aan de nachthokken voor de honden, worden getoetst aan het toetsingskader overeenkomstig de planologische inpassing voor een milieucategorie 3.2 activiteit op 100 meter afstand van de dierenopvang, dan kan worden gesteld dat hieraan op geen van de zonepunten kan worden voldaan.

Tabel 3-6: Toetsing aan de gestelde zonewaarden op 100 meter afstand van de dierenopvang.

Naam	Omschrijving	Hoogte*	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	LA	Standaardwaarde	Afwijking
Zonepunt 1	Zonepunt 1 op 5 meterhoogte	5,00	53,0	43,7	31,4	53,0	45	8
Zonepunt 2	Zonepunt 2 op 5 meterhoogte	5,00	50,8	43,2	23,9	50,8	45	6
Zonepunt 3	Zonepunt 3 op 5 meterhoogte	5,00	46,8	42,7	31,4	46,4	45	1
Zonepunt 4	Zonepunt 4 op 5 meterhoogte	5,00	52,0	45,0	35,7	52,0	45	7

Opm. Inclusief reductie voor de groep honden van -5 dB(A) [negatieve waarde houdt in dat er sprake is van een toeslag]

De optredende geluidbelastingen als gevolg van het representatieve wijze in werking zijn van de betreffende dierenopvang, bedraagt op de zonegrens maximaal 53 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt niet voldaan aan de in het kader van de planologische inpassing gestelde normwaarde voor een dierenasiel zoals deze is omschreven in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

3.9 Beoordeling geluidbelastingen woonbestemmingen

3.9.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Wanneer de gemiddelde geluidsniveaus worden getoetst aan het toetsingskader voor de milieutechnische inpassing van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de voor geluid gevoelige bestemmingen, dan kan worden gesteld dat uit de rekenresultaten van de representatieve bedrijfssituatie, blijkt dat op alle beoordelingspunten in de directe omgeving, aan deze standaardwaarden kan worden voldaan.

Tabel 3-7: Toetsing aan de gestelde standaardwaarden.

Naam	Omschrijving	Hoogte*	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	Letm	Standaardwaarde	Afwijking
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	5,00	43,2	33,9	3,1	43,2	45	-
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	2,00	42,8	33,3	2,6	42,8	45	-
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	5,00	45,0	39,3	24,1	45,0	45	-
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	2,00	44,5	38,7	23,1	44,5	45	-
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	5,00	44,1	36,3	24,7	44,1	45	-
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	2,00	43,1	35,8	24,2	43,1	45	-

Opm. Inclusief groepsreductie voor de groep honden van -5 dB(A) [negatieve waarde houdt in dat er sprake is van een toeslag]

De optredende geluidbelastingen als gevolg van het maximaal representatieve wijze in werking zijn van de betreffende dierenopvang, bedraagt op de gevels van de voor geluidgevoelige bestemmingen maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt zowel voldaan aan de in het kader van de planologische inpassing gestelde normwaarde als aan de standaardwaarde in het kader van de milieutechnische inpassing. Als uitgangspunt is hierbij aangehouden dat de geluidweerstand van de buitengevels van de nachtverblijven van de honden, ten minste 40 dB bedraagt.

3.9.2 Maximale geluidsniveaus

In de onderstaande tabel zijn de van de inrichting afkomstige optredende maximale geluidsniveaus weergegeven op de voor geluidgevoelige bebouwing gesitueerde toetspunten. Hierbij zijn blaffende honden als zijnde het maximale bronvermogen aangehouden.

Tabel 3-8: Toetsing L_{Amax} aan de gestelde standaardwaarde.

Toetspunt			Optredende geluidbelasting LAmax			LAmax	Standaarwaarden	Afwijkingen
Naam	Omschrijving	Hoogte*	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	[dB(A)]	LAmax dB(A)	dB(A)
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	5,00	54,8	24,3	24,3	54,8	65	0
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	2,00	54,4	23,8	23,8	54,4	65	0
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	5,00	54,8	45,5	45,5	55,5	65	0
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	2,00	54,4	44,5	44,5	54,5	65	0
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	5,00	53,5	46,1	46,1	56,1	65	0
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	1,50	53,0	45,3	45,3	55,3	65	0

Wanneer de maximale geluidsniveaus worden getoetst aan het toetsingskader van respectievelijk 65, 60 en 55 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode, dan kan worden gesteld dat hieraan op alle toetspunten op de voor geluidgevoelige bestemmingen kan worden voldaan.

3.10 Conclusie beoordeling milieutechnische inpassing

3.10.1 Aan te brengen voorzieningen

Door de buitengevels van de nachtverblijven voor de honden zodanig te isoleren dat de geluidweerstand van deze gevels ten minste 40 dB bedraagt, kan aan de gestelde BBT-criteria worden voldaan. Als uitgangspunt bij de nadere uitwerking van dit akoestische onderzoek zijn wij er dan ook van uitgegaan dat de geluidweerstand van de buitengevels van de nachtverblijven van de honden, ten minste deze geluidweerstand bezitten. Voor zover deze waarde in de huidige situatie nog niet voorhanden is, dienen ter plaatse aanvullende voorzieningen te worden getroffen.

Wanneer de binnenzijde van de buitengevels van de nachtverblijven voor de honden wordt voorzien van een voorzetsysteem Akoestiregel MD50, wordt in ieder geval voldaan aan de gestelde criteria. Hiervoor kan ook een andere voorziening worden toegepast, indien gezamenlijk met de bestaande gevelconstructie maar aan een totale geluidweerstand van ten minste 40 dB(A) wordt voldaan.

3.10.2 Ter plaatse van de zone gebruiksgebied geluid

Om na te kunnen gaan in hoeverre de ter plaatse te verrichten representatieve activiteiten binnen de dierenopvang ook daadwerkelijk binnen de planologisch vastgestelde geluidcontour op 100 meter afstand van de dierenopvang past, kan worden gesteld dat dit niet het geval is. De optredende geluidbelasting op de zonegrens bedraagt op een ontvangerhoogte van 5,0 meter, maximaal 53 dB(A) etmaalwaarde.

3.10.1 Ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen

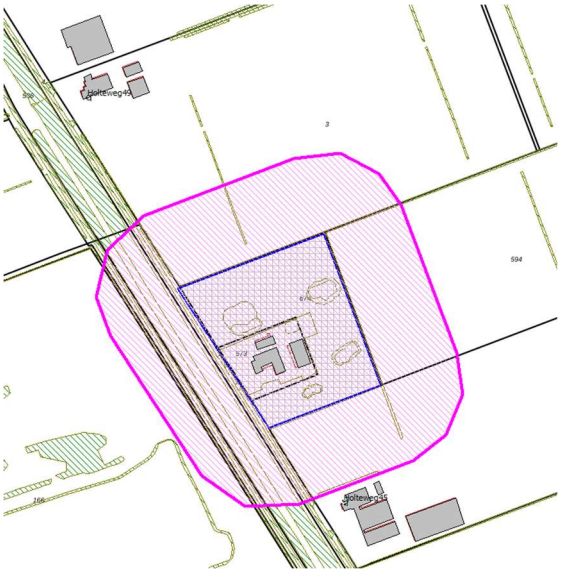
Om na te kunnen gaan in hoeverre als gevolg van de te verrichten maximale representatieve activiteiten binnen de dierenopvang wel voldaan kan worden aan de gestelde standaardwaarden plaatse van de gevels van de voor geluidgevoelige bestemmingen (agrarische bedrijfswoningen) in de directe omgeving, zijn ook de optredende geluidbelastingen ter plaatse bepaald. De optredende geluidbelasting op de maatgevende gevel bedraagt 45 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan de in het kader van de ruimtelijke inpassing gestelde normwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde. Ook wordt hierbij voldaan aan de gestelde standaardwaarde in het kader van de milieutechnische inpassing.

Hoofdstuk 4

4. Samenvatting en conclusie

4.1 Planologische inpassing

In opdracht van Pro Ruimte te Huissen, is door ANCOOR te Doetinchem een akoestisch onderzoek ingesteld naar de inpassing van een dierenopvang in een met name agrarische omgeving te Dalen, gemeente Coevorden. Aanleiding voor de uitvoering van dit onderzoek is het voornemen van de initiatiefnemer om aan de Burgemeester Holteweg 47 een dierenopvang te legaliseren. Hiervoor dient het omgevingsplan te worden aangepast.



De dierenopvang is op een afstand van respectievelijk 100 en 240 meter afstand van een tweetal bedrijfswoningen aan de Burgemeester Holteweg 45 en 49 gelegen. Uit uitgevoerde (controle-)metingen door de RUD, namens de gemeente, naar aanleiding van klachten in de directe omgeving, bleek dat de aanwezigheid van een aantal binnen de dierenopvang aanwezige dieren tot op een grotere afstand hoorbaar zijn. Daarom verlangt de gemeente Coevorden met betrekking tot de voorgenomen planwijziging vooraf een uitgewerkt akoestisch onderzoek.

Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient de gemeente bij een besluit tot de wijziging van het omgevingsplan diverse aspecten zorgvuldig te overwegen. Het heeft daarbij beleidsruimte en dient hierbij onder anderen te beoordelen in hoeverre de nadelige gevolgen van het besluit mogelijk onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Hiervoor geldt het ETFAL als beoordelingskader. In dit onderzoek wordt met name nader ingezoomd op de overwegingen met betrekking tot mogelijke geluidoverlast ter plaatse van de in de directe omgeving aanwezige voor geluid gevoelige bestemmingen.

Het doel van het ingestelde onderzoek is om na te gaan in hoeverre de geprojecteerde milieuhinderlijke activiteit planologisch is in te passen in haar directe omgeving. Met name in hoeverre er ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen na de realisatie van de voorgenomen plannen (nog steeds) sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit.

Naast de planologische inpassing dient eveneens te worden nagegaan in hoeverre de optredende geluidbelastingen als gevolg van de representatieve activiteitensituatie (milieutechnisch) is in te passen binnen de planologisch gestelde kaders en ten opzichte van de in de directe nabijheid gelegen voor geluidgevoelige bestemmingen.

4.1.1 Conclusie beoordeling planologische inpassing

Voor een milieucategorie 3.2 activiteit binnen een 'Rustig woongebied', wordt op een afstand van 100 meter uitgegaan van een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 45 dB(A) etmaalwaarde per milieuhinderlijke activiteit. Uit het uitgewerkte onderzoek blijkt dat alle in de directe omgeving aanwezige voor geluidgevoelige bestemmingen buiten de gebruikszone voor geluid van de betreffende milieuhinderlijke activiteit zijn gelegen. Gesteld kan daarom worden dat van uit planologisch uitgangspunt gezien, sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en van een goede omgevingskwaliteit.

4.2 Uitgangspunten milieutechnische inpassing

Om na te kunnen gaan in hoeverre de geprojecteerde bedrijfsbestemming ook daadwerkelijk binnen de planologisch maximale geluidcontouren past, hebben wij naast de planologische inpassing in de directe omgeving, ook gekeken naar de milieutechnische inpassing ter plaatse. Enerzijds met betrekking tot de inpassing binnen het gebruiksgebied voor geluid gebaseerd op de planologische uitgangspunten en anderzijds ten aanopzichte van de in de directe omgeving glegen voor geluidgevoelige bestemmingen. Een en ander gebaseerd op de daadwerkelijk ter plaatse uit te voeren activiteiten.

Uit de uitgevoerde geluidmetingen van de RUD [Verslag geluidmeting Akka's Ganzenparadijs, 5 juni 2020] blijkt dat op dat moment met name de pauwen zorgen voor het overschrijdien van de geluidnorm. Honden veroorzaken alleen in de nachtperiode voor een overschrijding, terwijl ganzen en hanen niet boven de standaardwaarde gemeten zijn. Nu er geen pauwen meer worden gehuisvest binnen de activiteit, blijft overeenkomstig het meetverslag enkel het geluid van blaffende honden nog over als zijnde relevante geluidbron. Nu er geen pauwen meer binnen de activiteit aanwezig zijn [verblijf uitsluiten], is met name de aanwezigheid van blaffende honden binnen de geprojecteerde dierenopvang als akoestisch relevant geluidbronnen aan te merken. Om er zeker an te zijn dat het geluid afkomstig van de ganzen niet tot overlast zal leiden hebben wij wij hierop eveneens nader ingezoomd. Dit ondanks het feit dat hiervoor in de zin van de ruimtelijke inpassing [geluidzone van 50 meter rondom de inrichting of activiteit], naar verwachting geen geluidoverlast zal worden ondervonden.

4.2.1 Honden

De binnen de opvang aanwezige honden zijn voor de dagperiode in drie deelbronnen van elk 7 honden gemodelleerd. Het bronvermogen van 7 blaffende honden bedraagt 107 + 10log7 = 115,5 dB(A). Voor de avond- en nachtperiode is uitgegaan van 1 geluidbron van 21 honden in de nachtverblijven. Het bronvermogen van 21 blaffende honden in de binnen verblijven bedraagt 107 + 10log21 = 120,3 dB(A). Het optredende piekbronvermogen (LAmax) van één blaffende hond bedraagt maximaal 122 dB(A).

Ook is er sprake van impulsachtig geluid ten gevolge van hondengeblaf. In het rekenmodel is, vanwege hoorbaarheid op de beoordelingspunten, op het langtijdgemiddeld deelgeluidniveau een toeslagfactor van 5 dB in rekening gebracht. De correctiefactor wordt toegekend voor de duur dat er mogelijk sprake is van impulsachtig geluid ten gevolge van het hondengeblaf. Dit gebeurt via een toeslag van 5 dB op de ingevoerde geluidniveaus van de groepen 'honden' in het rekenmodel.

4.2.2 Vogels

Gezien de relatief grote afstand tussen de geprojecteerde dierenopvang en de dichtst bij gelegen agrarische bedrijfswoningen en de relatief lage optredende geluidbelastingen afkomstig van eenden, kippen, zwanen en overige vogels en ook het gebruik van eventuele installaties en machines, aan te merken als zijnde akoestisch niet-relevante geluidbronnen in de nadere uitwerking van dit inderzoek.

Bij de nadere uitwerking van de milietechnische inpassing zijn wij er worst-case van uitgegaan dat de 325 vermelde watervogels binnen de inrichting of activiteit, 325 ganzen betreft [maximale variant]. Hierbij zijn wij ervan uitgegaan dat een enkele gans een bronniveau heeft van 93 dB(A) heeft. Dit betreft een bronniveau welke 2 maal zo luid is als een hard roepend persoon. Voor 325 ganzen verdeeld over de hiervoor afgezette terreindelen betreft dit een oppervlaktebron met een Lw van 118,1 dB(A). Voor de beeldvorming van dit geluidniveau, kan gesteld worden dat deze overeenkomt met 650 gelijktijdig hard roepende personen.

Voor de intensiteit in de dag- en avondperiode is aansluiting gezocht bij die van de honden. Ook ganzen zijn erfbewakers die aanslaan bij echt onraad. Voor de dagperiode is rekening gehouden met 0,6 uur en voor (het begin van) de avondperiode is rekening gehouden met 0,2 uur. Voor de betreffenden invoergegevens en de rekenresultaten, wordt verwezen naar de in de bijlagn opgenomen uitdraaien.

4.3 Conclusie milieutechnische inpassing

4.3.1 Aan te brengen voorzieningen

Door de buitengevels van de nachtverblijven voor de honden zodanig te isoleren dat de geluidweerstand van deze gevels ten minste 40 dB bedraagt, kan aan de gestelde BBT-criteria worden voldaan. Als uitgangspunt bij de nadere uitwerking van dit akoestische onderzoek zijn wij er dan ook van uitgegaan dat de geluidweerstand van de buitengevels van de nachtverblijven van de honden, ten minste deze geluidweerstand bezitten. Voor zover deze waarde in de huidige situatie nog niet voorhanden is, dienen ter plaatse aanvullende voorzieningen te worden getroffen.

Wanneer de binnenzijde van de buitengevels van de nachtverblijven voor de honden wordt voorzien van een voorzetsysteem Akoestiregel MD50, wordt in ieder geval voldaan aan de gestelde criteria. Hiervoor kan ook een andere voorziening worden toegepast, indien gezamenlijk met de bestaande gevelconstructie maar aan een totale geluidweerstand van ten minste 40 dB(A) wordt voldaan.

4.3.2 Ter plaatse van de zone gebruiksgebied geluid

Om na te kunnen gaan in hoeverre de ter plaatse te verrichten representatieve activiteiten binnen de dierenopvang ook daadwerkelijk binnen de planologisch vastgestelde geluidcontour op 100 meter afstand van de dierenopvang past, kan worden gesteld dat dit uitgaande van de worst-case aangehouden maximale criteria, niet het geval is. De optredende geluidbelasting op de zonegrens bedraagt in dat geval op een ontvangerhoogte van 5,0 meter, maximaal 53 dB(A) etmaalwaarde.

4.3.3 Ter plaatse van de voor geluidgevoelige bestemmingen

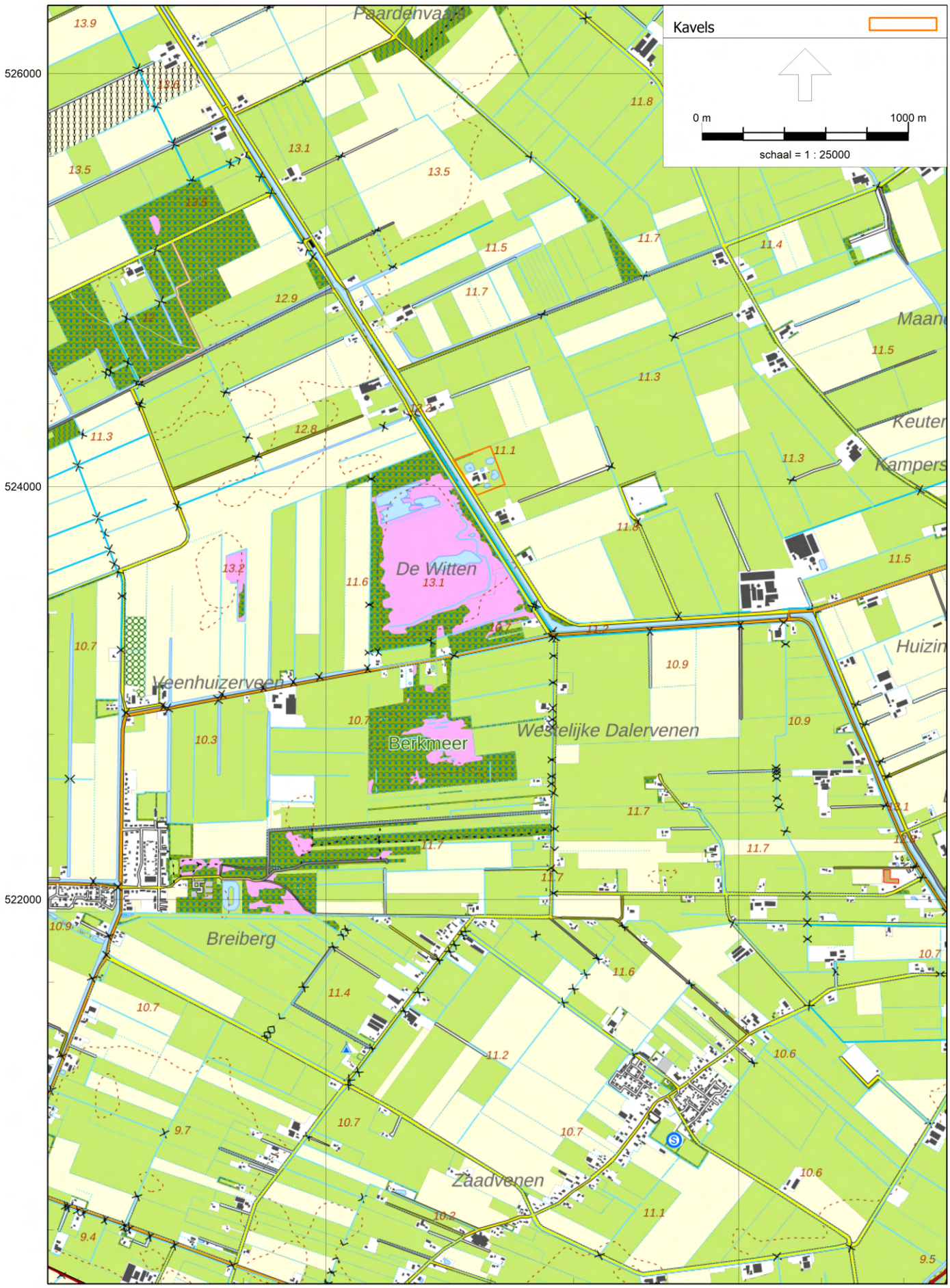
Om na te kunnen gaan in hoeverre als gevolg van de te verrichten maximale representatieve activiteiten binnen de dierenopvang wel voldaan kan worden aan de gestelde standaardwaarden ter plaatse van de gevels van de voor geluidgevoelige bestemmingen (agrarische bedrijfswoningen) in de directe omgeving, zijn ook de optredende geluidbelastingen op de gevels vandeze bebouwingen bepaald. De optredende geluidbelasting op de maatgevende gevel bedraagt maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt zowel voldaan aan de in het kader van de ruimtelijke inpassing gestelde normwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde, als ook aan de gestelde standaardwaarde in het kader van de milieutechnische inpassing.

4.4 Aanbeveling

Om ervoor te zorgen dat de buitengevel van de nachtverblijven voor de honden aan de gestelde BBT-criteria voldoen, dienen deze aan de binnenzijde te worden voorzien van een voorzetsysteem Akoestiregel MD50, of een hiermee qua geluidwering vergelijkbare

voorziening. Als kan worden aangetoond [bijvoorbeeld middels geluidmetingen] dat de genoemde gevelconstructies al voldoet aan een totale geluidweerstand van ten minste 40 dB(A), dan wel met een geringere voorziening hieraan alsnog kan voldoen, dan is dit na goedkeuring van de gemeente eveneens een oplossing om aan de BBT-criteria te voldoen.

BIJLAGE 01

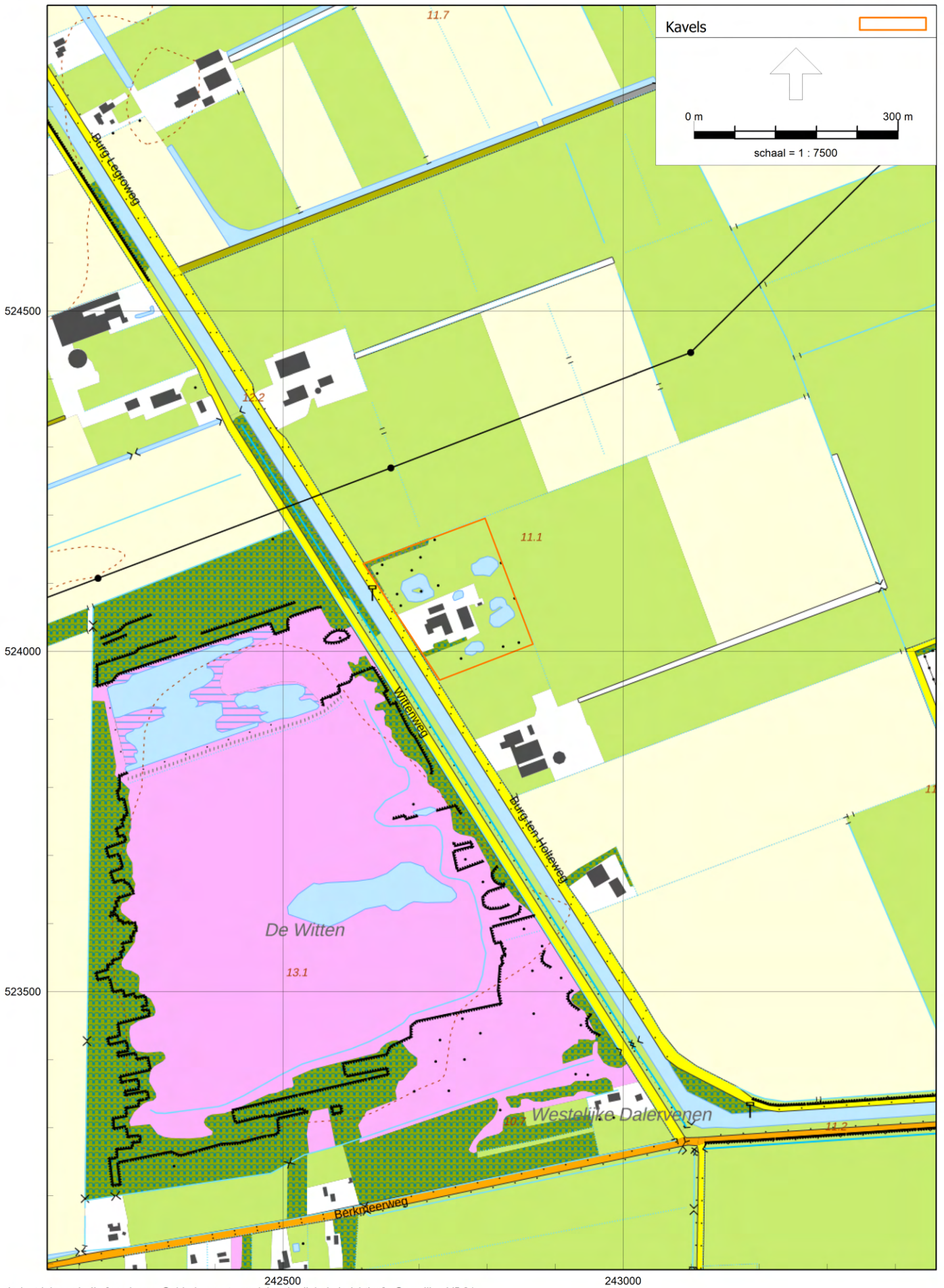


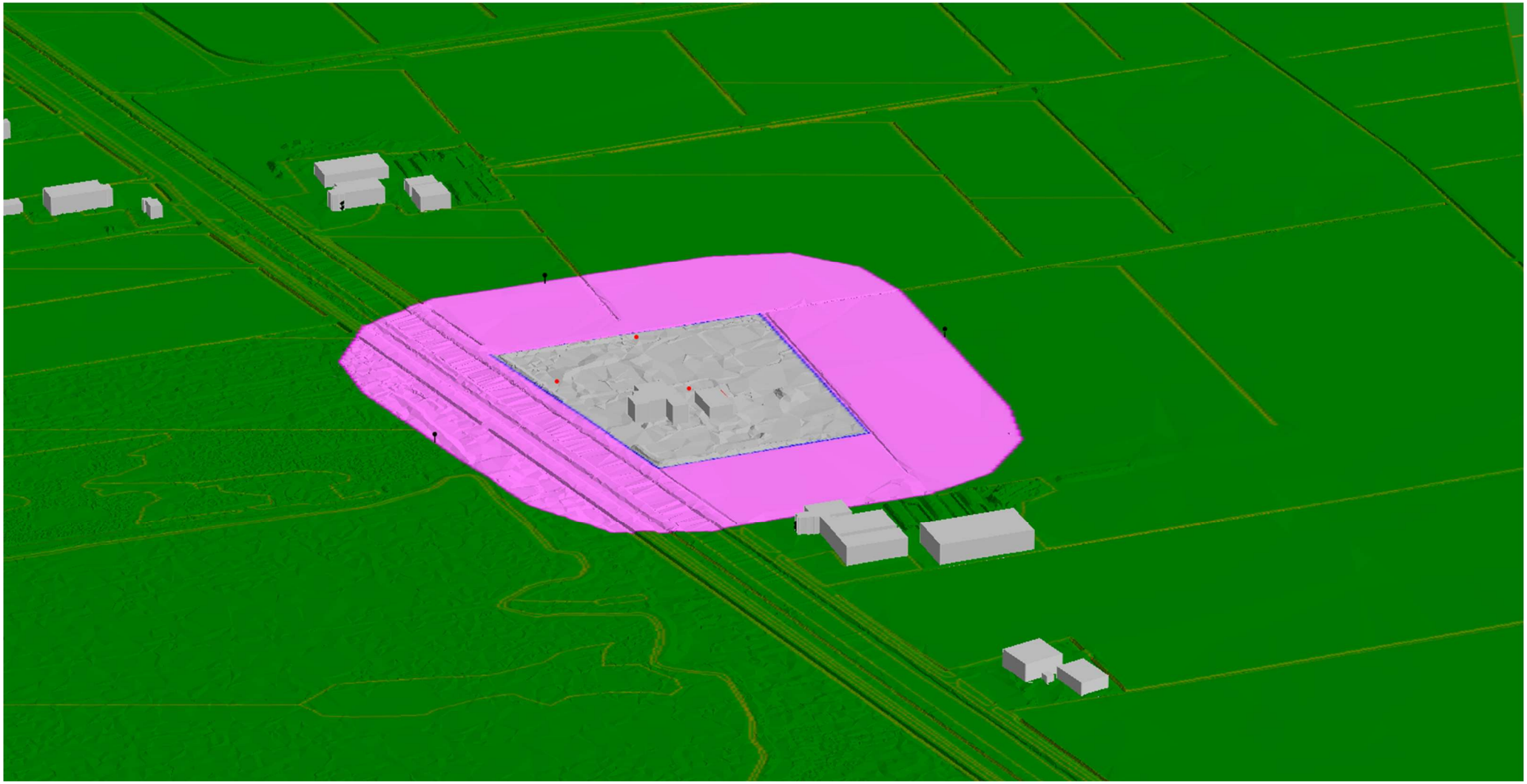
Industrielawaai - IL, [versie van Gebied - eerste model, gebruik hele inrichting] , Geomilieu V5.21

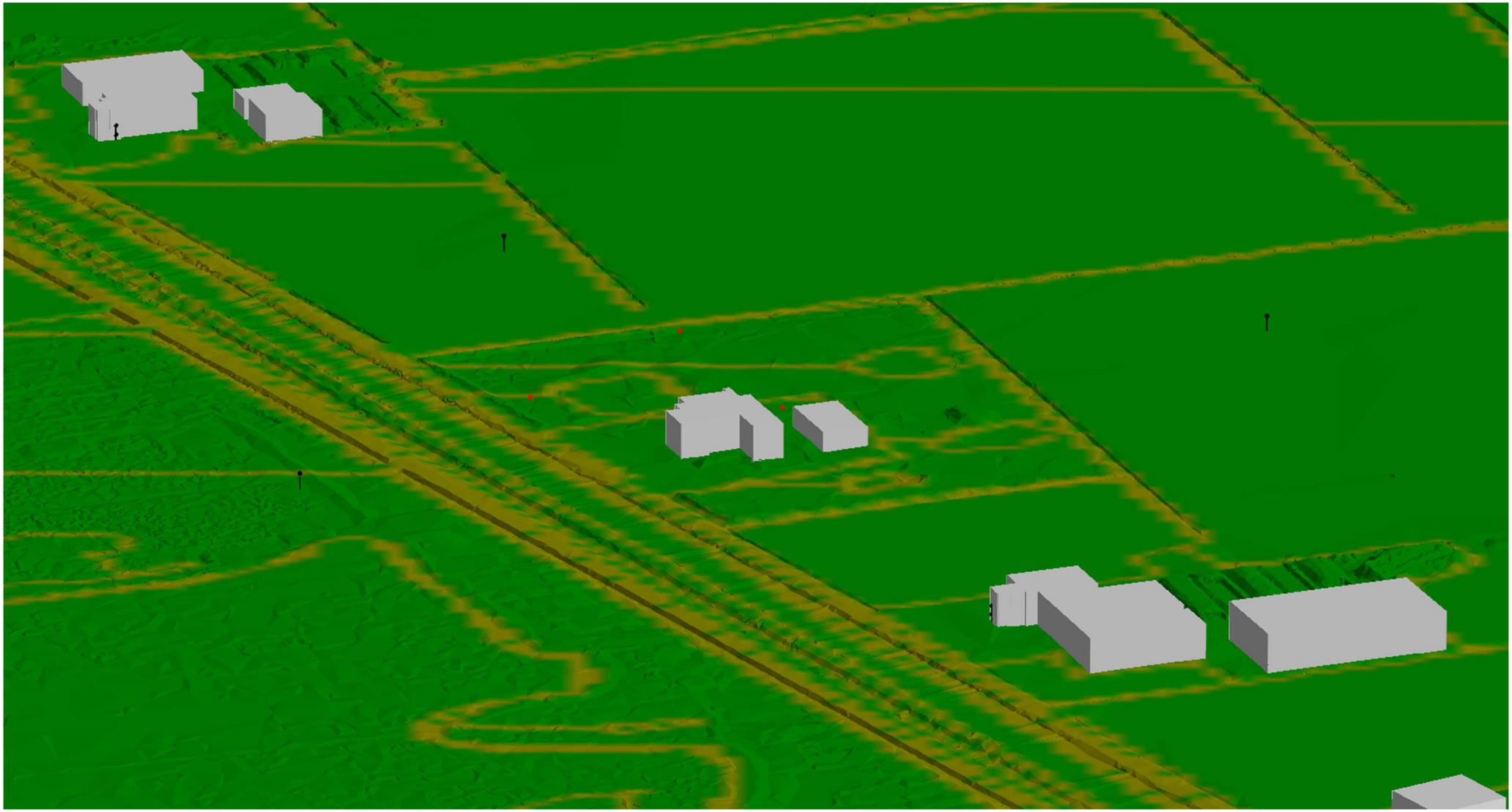


Industrielawaai - IL, [versie van Gebied - eerste model, gebruik hele inrichting] , Geomilieu V5.21

Dierenopvang Burgemeester Holteweg 47 te Dalen, gemeente Coevorden

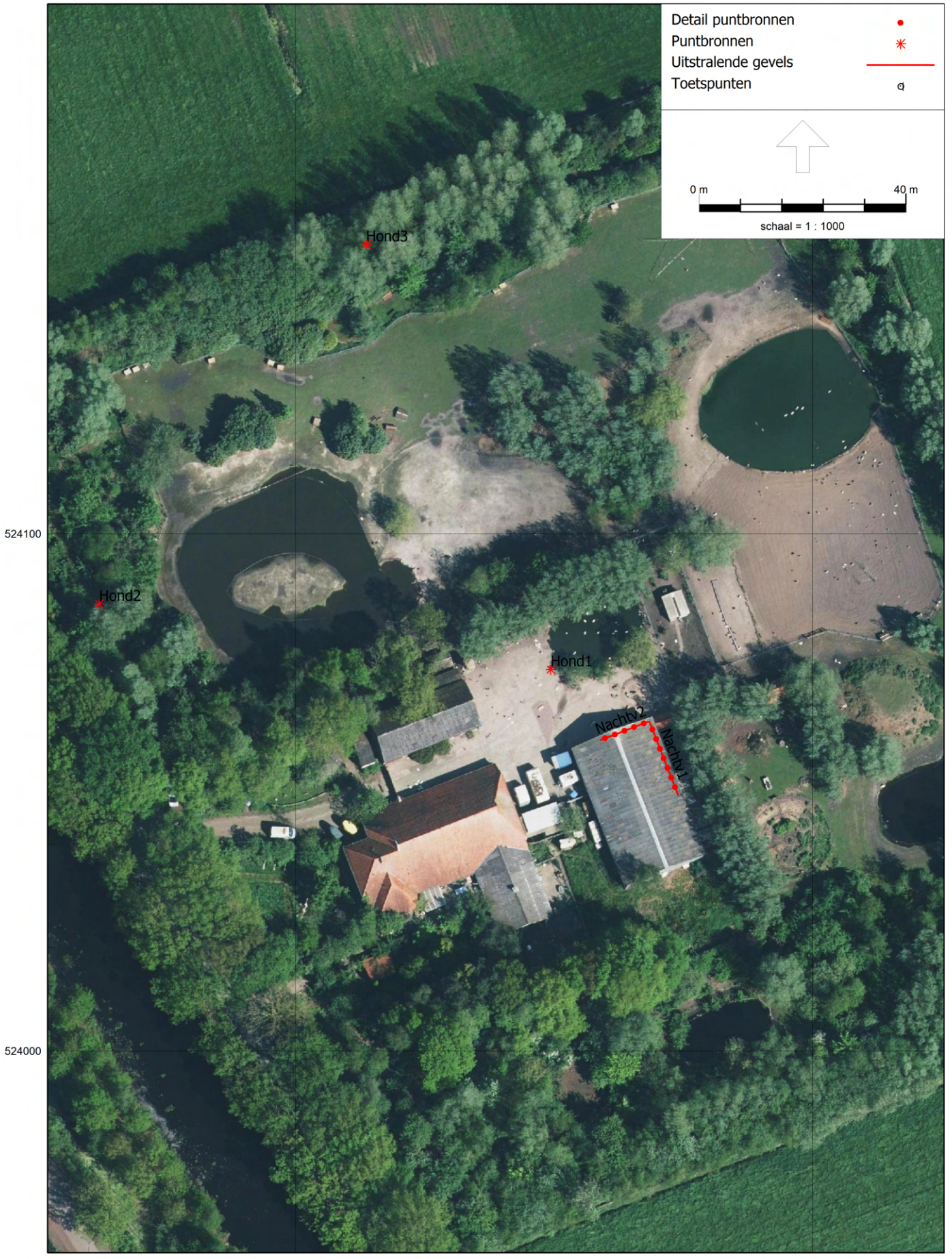

Kavels
0 m
300 m
schaal = 1 : 7500
11.7
12.2
11.1
13.1
10.2
11.2
De Witten
Westelijke Dalervenen
Burg Legroweg
Wittenweg
Burgten Holteweg
Berkheerweg
524500
524000
523500
242500
243000









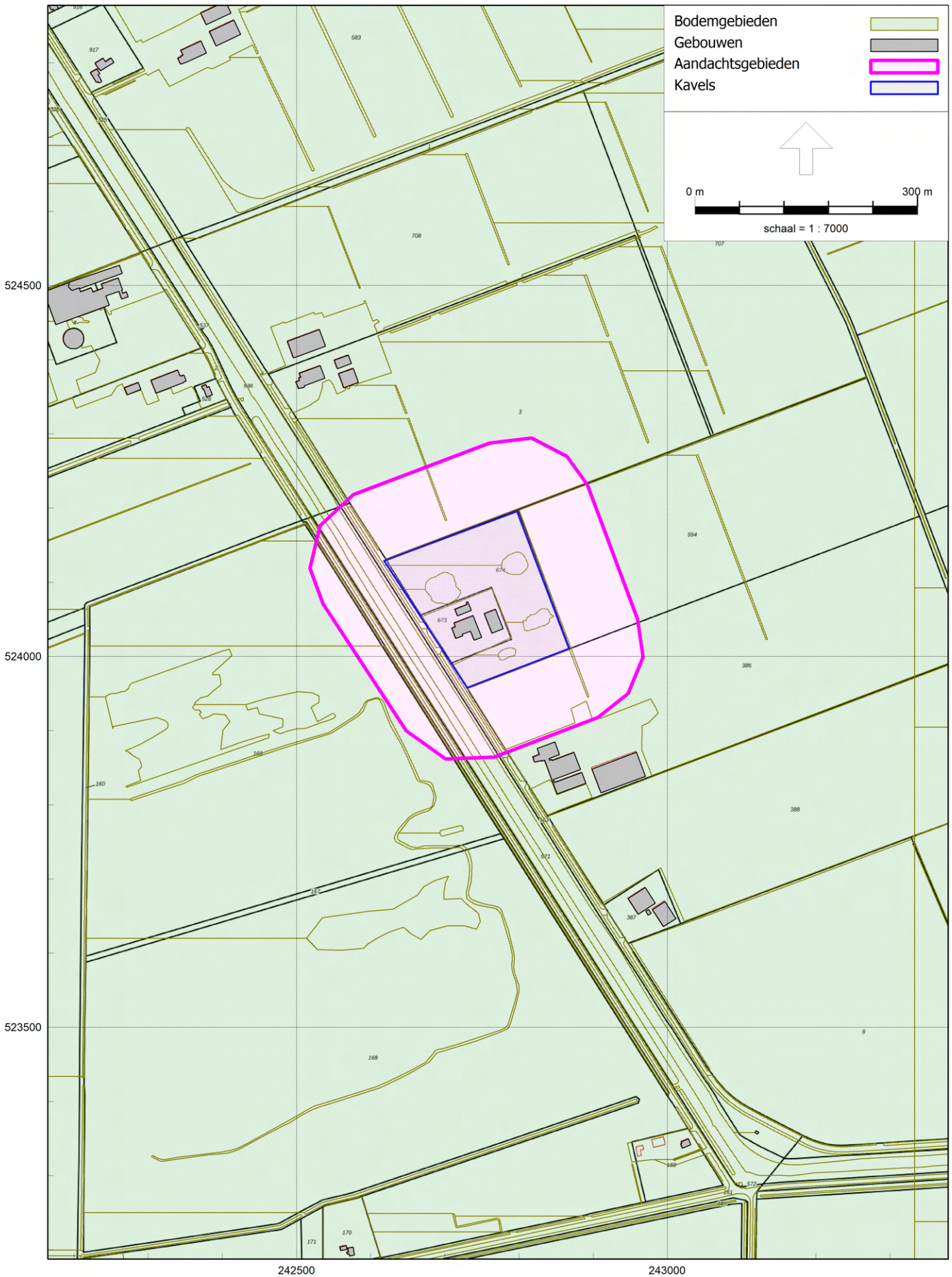


HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model MD50] , Geomilieu V2024.2 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

Luchtfoto

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

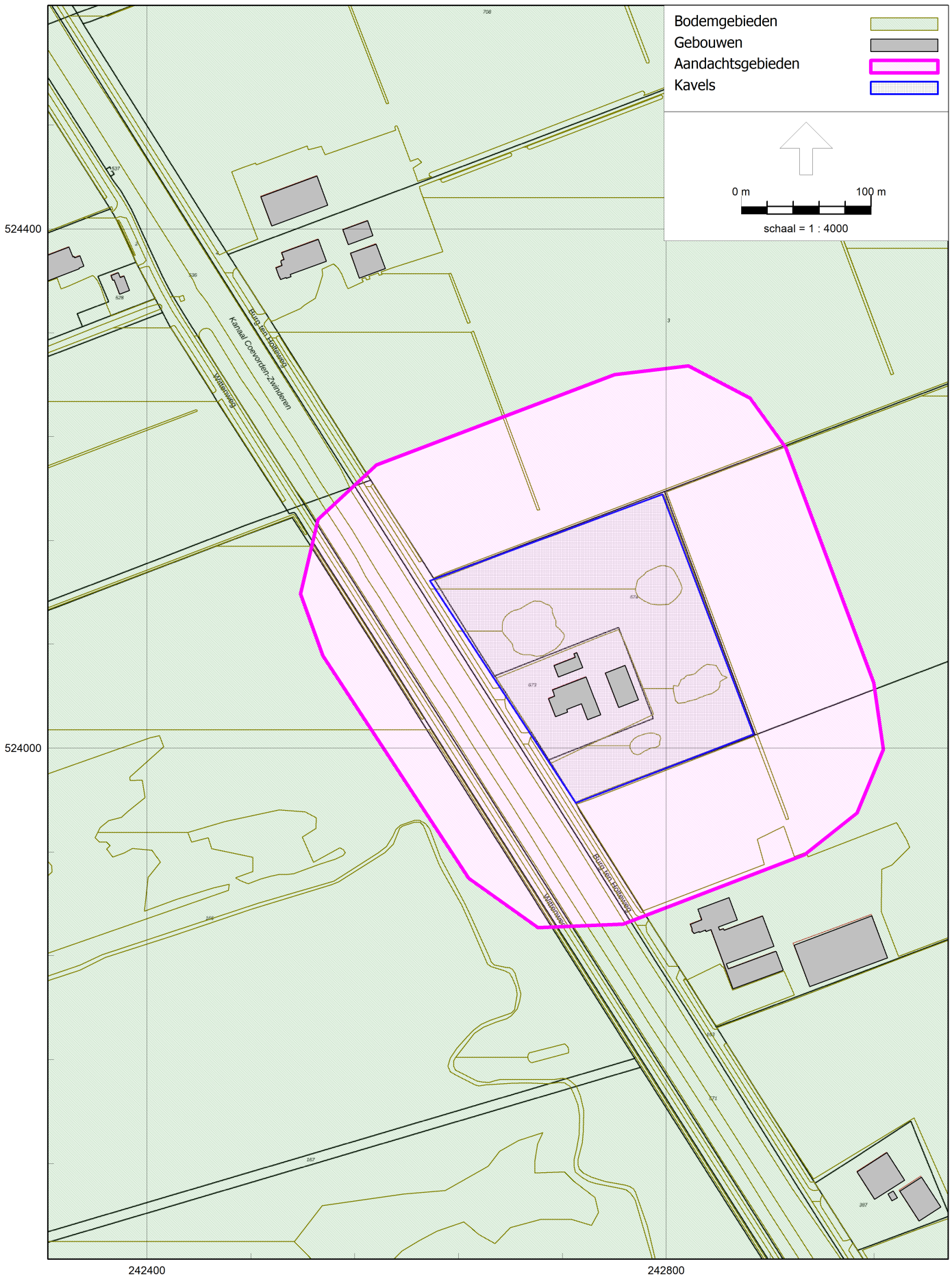
BIJLAGE 02



HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model MD50] , Geomilieu V2024.2 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

Gebruiksgebied geluid

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

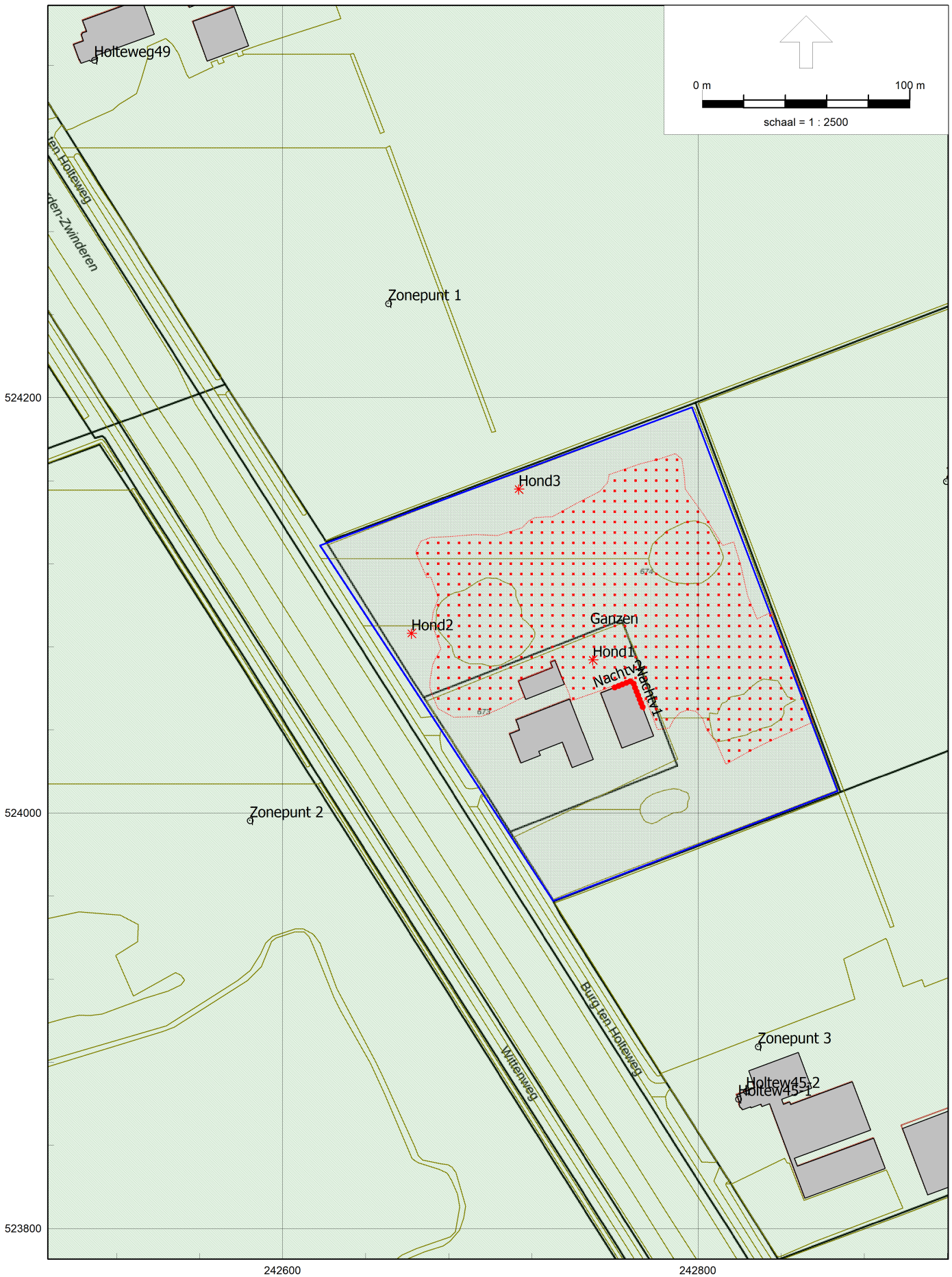


HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model MD50] , Geomilieu V2024.2 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

Gebruiksgebied geluid

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

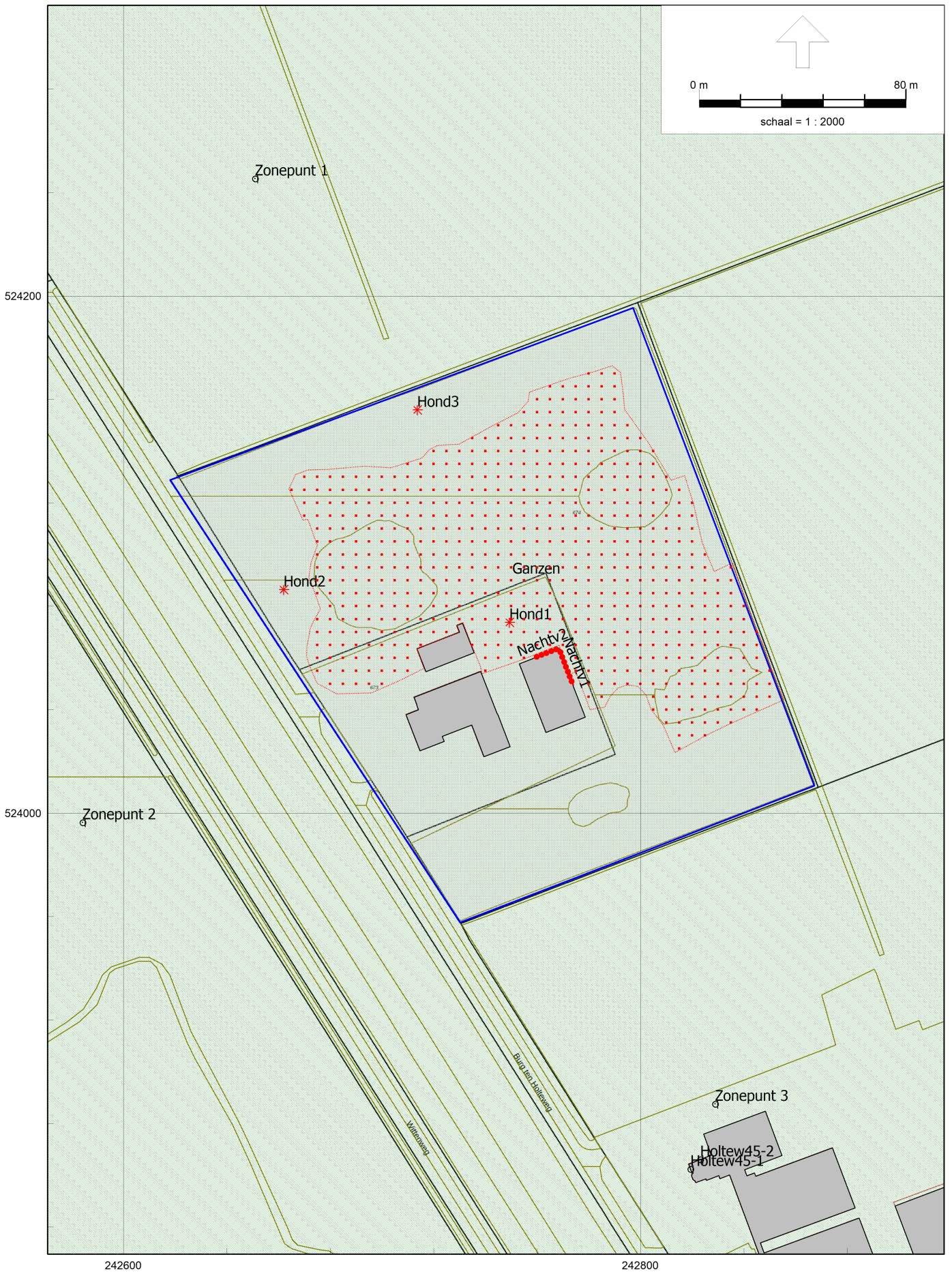
BIJLAGE 03



HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model MD50] , Geomilieu V2025.1 Licentiehouder: Ancoor

Milieutechnische inpassing

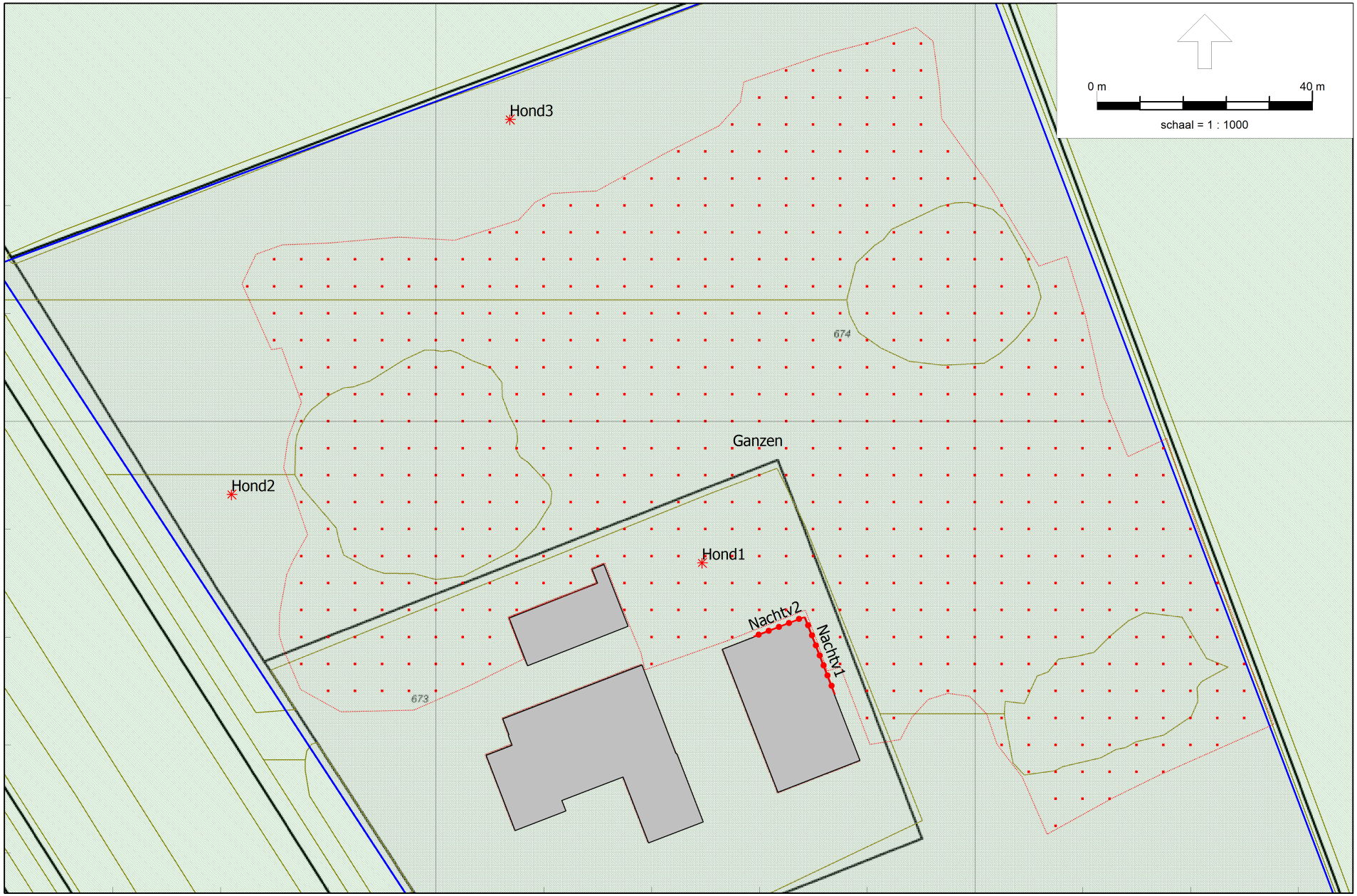
Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.



HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model MD50] , Geomilieu V2025.1 Licentiehouder: Ancoor

Milieutechnische inpassing

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.



HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model MD50] , Geomilieu V2025.1 Licentiehouder: Ancoor

Milieutechnische inpassing

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

eerste model MD50
12 jun 2025, 16:13

Ancoor
Projectnummer 25412



HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model MD50] , Geomilieu V2025.1 Licentiehouder: Ancoor

Luchtfoto

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

eerste model MD50
12 jun 2025, 16:21

Ancoor
Projectnummer 25412

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Lmax bron
Ganzen	193617	2	11:53, 7 jan 2026	-470	634	Ganzen	Oppervlaktebron Ganzen [325 stuks]	Polygoon	242753,95	524059,30	0,00	0,00	12,26	12,26	Relatief	77	641,47	15852,23	0,53	22,95	Nee

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	TypeLw	Weging	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	X-aantal	Y-aantal	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal
Ganzen	True	A	5,000	5,000	--	0,6000	0,2000	--	13,01	13,01	--	5,0	5,0	40	32	Ja	6,70	6,70	30,10	47,20	66,90	73,60	65,70	50,50	49,40	75,02

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k
Ganzen	48,70	48,70	72,10	89,20	108,90	115,60	107,70	92,50	91,40	117,02	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	-1,10	7,80	7,80	31,20	48,30	68,00	74,70	66,80	51,60

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Ganzen	50,50	76,12	49,80	49,80	73,20	90,30	110,00	116,70	108,80	93,60	92,50	118,12

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.	Lmax bron	Type	Richt.	Hoek	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)
Honden	193603	1	11:25, 6 jan 2026	Hond1	7 honden groep 1	Punt	242749,36	524073,77	0,60	0,60	12,94	12,34	Relatief	Nee	Normale puntbron	0,00	360,00	5,000	--	--	0,6000	--	--	13,01	--
Honden	193604	1	11:25, 6 jan 2026	Hond2	7 honden groep 2	Punt	242662,03	524086,46	0,60	0,60	12,08	11,48	Relatief	Nee	Normale puntbron	0,00	360,00	5,000	--	--	0,6000	--	--	13,01	--
Honden	193605	1	11:26, 6 jan 2026	Hond3	7 honden groep 3	Punt	242713,70	524155,96	0,60	0,60	11,92	11,32	Relatief	Nee	Normale puntbron	0,00	360,00	5,000	--	--	0,6000	--	--	13,01	--

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
Honden	--	A	Nee	Nee	Nee	47,20	47,20	70,60	87,70	107,40	114,10	106,20	91,00	89,80	115,52	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	52,20	52,20	75,60	92,70
Honden	--	A	Nee	Nee	Nee	47,20	47,20	70,60	87,70	107,40	114,10	106,20	91,00	89,80	115,52	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	52,20	52,20	75,60	92,70
Honden	--	A	Nee	Nee	Nee	47,20	47,20	70,60	87,70	107,40	114,10	106,20	91,00	89,80	115,52	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	52,20	52,20	75,60	92,70

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Honden	112,40	119,10	111,20	96,00	94,80	120,52
Honden	112,40	119,10	111,20	96,00	94,80	120,52
Honden	112,40	119,10	111,20	96,00	94,80	120,52

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Oppervlak	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.
Honden	193610	75,88	1	16:41, 11 jun 2025	-68	22	Nachtv1	Gevel nachtverblijf 1	Lijn	242768,46	524063,66	242773,97	524049,52	0,00	0,00	12,34	12,38	0,00	0,00	0,00	12,38	12,38	--	Relatief
Honden	193611	49,06	1	16:44, 11 jun 2025	-52	16	Nachtv2	Gevel nachtverblijf 2	Lijn	242768,21	524063,67	242759,05	524060,14	0,00	0,00	12,33	12,22	0,00	0,00	0,00	12,22	12,22	--	Relatief

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Lmax bron	BinBui	Cdifuus	Weging	TypeLw	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500
Honden	2	15,18	15,18	15,18	15,18	Nee	Nee	5	A	True	--	2,999	2,999	--	0,1200	0,2399	--	15,23	15,23	5,0	2,0	2,0	--	--	--	--	--
Honden	2	9,81	9,81	9,81	9,81	Nee	Nee	5	A	True	--	2,999	2,999	--	0,1200	0,2399	--	15,23	15,23	5,0	2,0	2,0	--	--	--	--	--

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31
Honden	--	--	--	--	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,20	49,20	60,10	65,60	80,50	85,70	64,60	60,00	-18,80	86,92	68,00
Honden	--	--	--	--	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,19	49,19	60,09	65,59	80,69	85,69	64,59	59,99	-16,91	86,96	66,10

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k
Honden	68,00	78,90	84,40	99,30	104,50	83,40	78,80	0,00	105,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,20	49,20	60,10	65,60	80,50	85,70	64,60	60,00	-18,80
Honden	66,10	77,00	82,50	97,60	102,60	81,50	76,90	0,00	103,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,19	49,19	60,09	65,59	80,69	85,69	64,59	59,99	-16,91

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Honden	86,92	68,00	68,00	78,90	84,40	99,30	104,50	83,40	78,80	0,00	105,72
Honden	86,96	66,10	66,10	77,00	82,50	97,60	102,60	81,50	76,90	0,00	103,87

Model: eerste model MD50 325 ganzen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	193601	0	15:44, 11 jun 2025	-1	2	Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	Punt	242823,13	523866,15	12,89	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	2,00/5,00	Ja
--	193602	0	10:12, 6 jan 2026	-7	2	Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	Punt	242509,29	524362,53	12,83	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	2,00/5,00	Ja
--	193606	0	15:43, 11 jun 2025	-13	2	Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	Punt	242819,30	523862,39	12,87	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	2,00/5,00	Ja
--	193613	0	13:49, 12 jun 2025	-90	1	Zonepunt 1	Zonepunt 1 op 5 meterhoogte	Punt	242650,89	524245,37	11,14	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	193614	0	13:53, 12 jun 2025	-96	1	Zonepunt 3	Zonepunt 3 op 5 meterhoogte	Punt	242828,88	523887,56	12,39	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	193615	0	13:53, 12 jun 2025	-102	1	Zonepunt 2	Zonepunt 2 op 5 meterhoogte	Punt	242584,22	523996,43	11,74	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	193616	0	13:54, 12 jun 2025	-108	1	Zonepunt 4	Zonepunt 4 op 5 meterhoogte	Punt	242919,40	524159,74	11,07	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja

BIJLAGE 04

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model MD50 325 ganzen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	242819,30	523862,39	5,00	43,09	33,28	3,07	43,09	60,12
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	242819,30	523862,39	2,00	42,71	32,68	2,55	42,71	60,28
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	242823,13	523866,15	5,00	44,89	39,00	24,11	44,89	61,88
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	242823,13	523866,15	2,00	44,43	38,36	23,09	44,43	62,01
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	242509,29	524362,53	5,00	44,02	36,05	24,72	44,02	61,28
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	242509,29	524362,53	2,00	43,09	35,50	24,21	43,09	60,82
Zonepunt 1	Zonepunt 1 op 5 meterhoogte	242650,89	524245,37	5,00	52,96	43,37	31,38	52,96	69,15
Zonepunt 2	Zonepunt 2 op 5 meterhoogte	242584,22	523996,43	5,00	50,70	42,78	23,92	50,70	66,68
Zonepunt 3	Zonepunt 3 op 5 meterhoogte	242828,88	523887,56	5,00	46,70	42,44	31,41	47,44	63,71
Zonepunt 4	Zonepunt 4 op 5 meterhoogte	242919,40	524159,74	5,00	51,91	44,63	35,73	51,91	68,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model MD50 325 ganzen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Honden
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	242819,30	523862,39	5,00	42,61	3,07	3,07	42,61	59,65
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	242819,30	523862,39	2,00	42,26	2,55	2,55	42,26	59,82
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	242823,13	523866,15	5,00	43,65	24,11	24,11	43,65	60,69
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	242823,13	523866,15	2,00	43,23	23,09	23,09	43,23	60,83
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	242509,29	524362,53	5,00	43,33	24,72	24,72	43,33	60,57
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	242509,29	524362,53	2,00	42,33	24,21	24,21	42,33	60,05
Zonepunt 1	Zonepunt 1 op 5 meterhoogte	242650,89	524245,37	5,00	52,49	31,38	31,38	52,49	68,64
Zonepunt 2	Zonepunt 2 op 5 meterhoogte	242584,22	523996,43	5,00	49,94	23,92	23,92	49,94	65,84
Zonepunt 3	Zonepunt 3 op 5 meterhoogte	242828,88	523887,56	5,00	44,86	31,41	31,41	44,86	62,02
Zonepunt 4	Zonepunt 4 op 5 meterhoogte	242919,40	524159,74	5,00	51,14	35,73	35,73	51,14	67,92

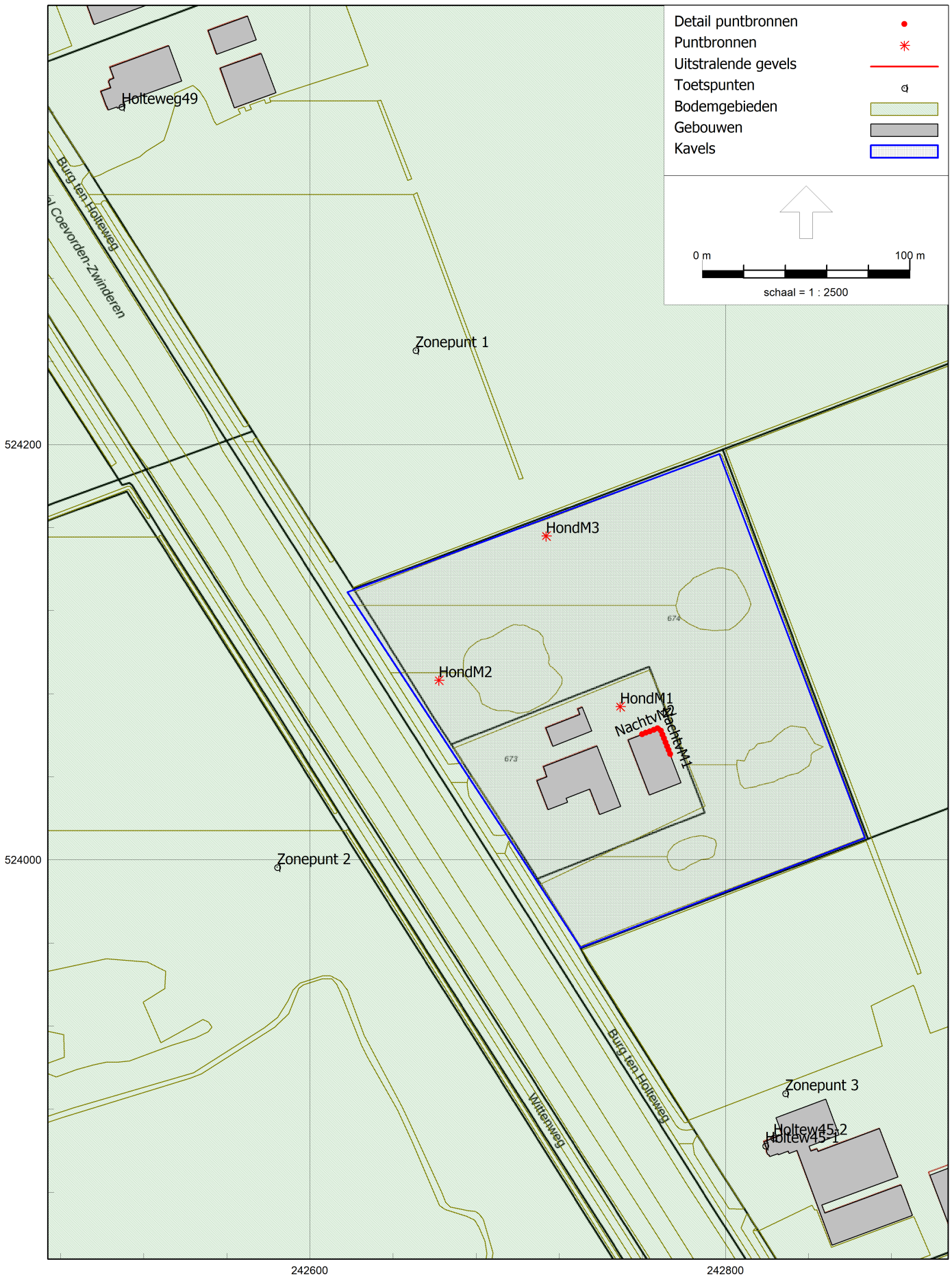
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model MD50 325 ganzen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ganzen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	242819,30	523862,39	5,00	33,28	33,28	--	38,28	50,21
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	242819,30	523862,39	2,00	32,68	32,68	--	37,68	50,26
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	242823,13	523866,15	5,00	38,85	38,85	--	43,85	55,70
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	242823,13	523866,15	2,00	38,23	38,23	--	43,23	55,78
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	242509,29	524362,53	5,00	35,72	35,72	--	40,72	53,03
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	242509,29	524362,53	2,00	35,16	35,16	--	40,16	52,89
Zonepunt 1	Zonepunt 1 op 5 meterhoogte	242650,89	524245,37	5,00	43,09	43,09	--	48,09	59,64
Zonepunt 2	Zonepunt 2 op 5 meterhoogte	242584,22	523996,43	5,00	42,72	42,72	--	47,72	59,13
Zonepunt 3	Zonepunt 3 op 5 meterhoogte	242828,88	523887,56	5,00	42,08	42,08	--	47,08	58,80
Zonepunt 4	Zonepunt 4 op 5 meterhoogte	242919,40	524159,74	5,00	44,03	44,03	--	49,03	60,39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

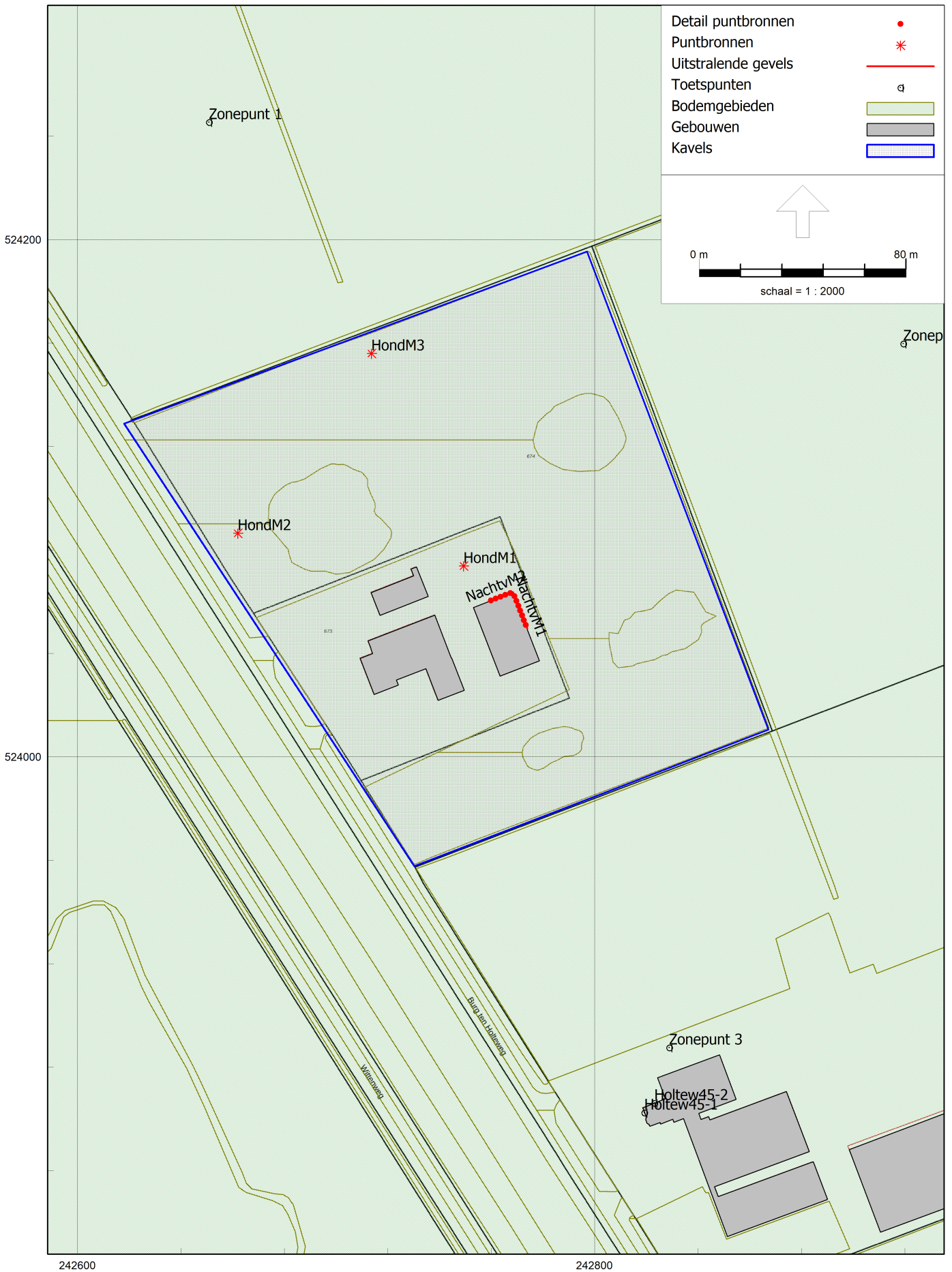
BIJLAGE 05



HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model LAmax MD50] , Geomilieu V2024.2 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

LAmax Representatieve bedrijfssituatie

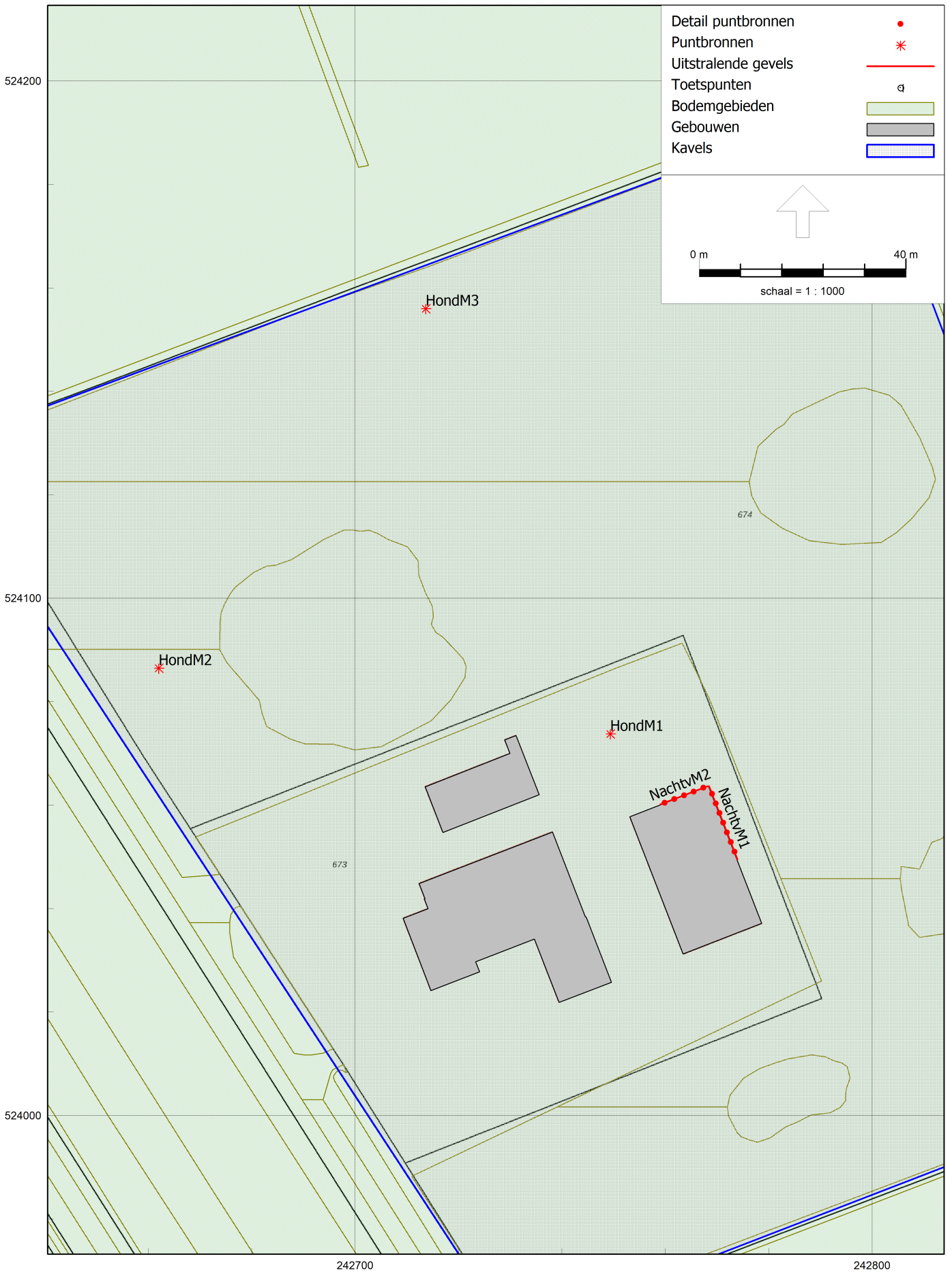
Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.



HMRI, industrie, [versie van Gebied - eerste model LAmax MD50] , Geomilieu V2024.2 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

LAmax Representatieve bedrijfssituatie

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.



LAmax Representatieve bedrijfssituatie

Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)
Honden	193603	1	11:27, 12 jun 2025	HondM1	LAmax 7 honden groep 1	Punt	242749,36	524073,77	0,60	0,60	12,94	12,34	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,000	--	--	0,6000
Honden	193604	1	11:27, 12 jun 2025	HondM2	LAmax 7 honden groep 2	Punt	242662,03	524086,46	0,60	0,60	12,08	11,48	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,000	--	--	0,6000
Honden	193605	1	11:27, 12 jun 2025	HondM3	LAmax 7 honden groep 3	Punt	242713,70	524155,96	0,60	0,60	11,92	11,32	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,000	--	--	0,6000

Invoergegevens LAmax Representatieve bedrijfssituatie
Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
Honden	--	--	13,01	--	--	A	Nee	Nee	Nee	47,20	47,20	70,60	87,70	107,40	114,10	106,20	91,00	89,80	115,52	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50
Honden	--	--	13,01	--	--	A	Nee	Nee	Nee	47,20	47,20	70,60	87,70	107,40	114,10	106,20	91,00	89,80	115,52	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50
Honden	--	--	13,01	--	--	A	Nee	Nee	Nee	47,20	47,20	70,60	87,70	107,40	114,10	106,20	91,00	89,80	115,52	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50

Invoergegevens LAmax Representatieve bedrijfssituatie
Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Honden	-6,50	-6,50	-6,50	53,70	53,70	77,10	94,20	113,90	120,60	112,70	97,50	96,30	122,02
Honden	-6,50	-6,50	-6,50	53,70	53,70	77,10	94,20	113,90	120,60	112,70	97,50	96,30	122,02
Honden	-6,50	-6,50	-6,50	53,70	53,70	77,10	94,20	113,90	120,60	112,70	97,50	96,30	122,02

Invoergegevens LAmax Representatieve bedrijfssituatie
Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Oppervlak	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH
Honden	193610	75,88	1	13:25, 12 jun 2025	-68	22	NachtvM1	LAmax Zijgevel nachtverblijf 1	Lijn	242768,46	524063,66	242773,97	524049,52	0,00	0,00	12,34	12,38	0,00	0,00	0,00
Honden	193611	49,06	1	13:25, 12 jun 2025	-52	16	NachtvM2	LAmax Voorgevel nachtverblijf 2	Lijn	242768,21	524063,67	242759,05	524060,14	0,00	0,00	12,33	12,22	0,00	0,00	0,00

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	BinBui	Cdifuus	Weging	TypeLw	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte
Honden	12,38	12,38	--	Relatief	2	15,18	15,18	15,18	15,18	Nee	5	A	True	--	2,999	2,999	--	0,1200	0,2399	--	15,23	15,23	5,0
Honden	12,22	12,22	--	Relatief	2	9,81	9,81	9,81	9,81	Nee	5	A	True	--	2,999	2,999	--	0,1200	0,2399	--	15,23	15,23	5,0

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125
Honden	2,0	2,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,20	49,20	60,10
Honden	2,0	2,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,19	49,19	60,09

Invoergegevens LAmax Representatieve bedrijfssituatie
Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
Honden	65,60	80,50	85,70	64,60	60,00	-18,80	86,92	68,00	68,00	78,90	84,40	99,30	104,50	83,40	78,80	0,00	105,72	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50
Honden	65,59	80,69	85,69	64,59	59,99	-16,91	86,96	66,10	66,10	77,00	82,50	97,60	102,60	81,50	76,90	0,00	103,87	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50	-6,50

Invoergegevens LAmax Representatieve bedrijfssituatie
Dierenopvang Burgemeester ten Holteweg 47 te Dalen.

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Honden	-6,50	55,70	55,70	66,60	72,10	87,00	92,20	71,10	66,50	-12,30	93,42	74,50	74,50	85,40	90,90	105,80	111,00	89,90	85,30	6,50	112,22
Honden	-6,50	55,69	55,69	66,59	72,09	87,19	92,19	71,09	66,49	-10,41	93,46	72,60	72,60	83,50	89,00	104,10	109,10	88,00	83,40	6,50	110,37

Model: eerste model LAmax MD50
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	193601	0	15:44, 11 jun 2025	-1	2	Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	Punt	242823,13	523866,15	12,89	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	2,00/5,00	Ja
--	193602	0	15:44, 11 jun 2025	-7	2	Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	Punt	242509,29	524362,53	12,83	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	193606	0	15:43, 11 jun 2025	-13	2	Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	Punt	242819,30	523862,39	12,87	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	2,00/5,00	Ja
--	193613	0	13:49, 12 jun 2025	-90	1	Zonepunt 1	Zonepunt 1 op 5 meterhoogte	Punt	242650,89	524245,37	11,14	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	193614	0	13:53, 12 jun 2025	-96	1	Zonepunt 3	Zonepunt 3 op 5 meterhoogte	Punt	242828,88	523887,56	12,39	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	193615	0	13:53, 12 jun 2025	-102	1	Zonepunt 2	Zonepunt 2 op 5 meterhoogte	Punt	242584,22	523996,43	11,74	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja
--	193616	0	13:54, 12 jun 2025	-108	1	Zonepunt 4	Zonepunt 4 op 5 meterhoogte	Punt	242919,40	524159,74	11,07	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	5,00	Ja

BIJLAGE 06

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model LAmax MD50
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Groep	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	--	242819,30	523862,39	5,00	54,80	24,31	24,31
Holtew45-1	Burgemeester Holteweg 45 TP01	--	242819,30	523862,39	2,00	54,43	23,80	23,80
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	--	242823,13	523866,15	5,00	54,83	45,52	45,52
Holtew45-2	Burgemeester Holteweg 45 TP02	--	242823,13	523866,15	2,00	54,44	44,49	44,49
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	--	242509,29	524362,53	5,00	53,53	46,12	46,12
Holteweg49	Burgemeester Holteweg 49 TP02	--	242509,29	524362,53	1,50	53,03	45,34	45,34
Zonepunt 1	Zonepunt 1 op 5 meterhoogte	--	242650,89	524245,37	5,00	63,18	52,46	52,46
Zonepunt 2	Zonepunt 2 op 5 meterhoogte	--	242584,22	523996,43	5,00	63,43	45,11	45,11
Zonepunt 3	Zonepunt 3 op 5 meterhoogte	--	242828,88	523887,56	5,00	57,60	53,03	53,03
Zonepunt 4	Zonepunt 4 op 5 meterhoogte	--	242919,40	524159,74	5,00	64,46	55,16	55,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 07

ancoor
Vestiging: Doetinchem
Lijsterbeslaan 117
7004 GN Doetinchem
Tel.: 0314 - 36 81 06

UITSTRALING DOOR GEVELELEMENTEN [GEMETEN]
conform methode II.7 HMRI

Datum 11 juni 2025
Tijd 16:51
Initialen BM Bladnr. 4

LOCATIEGEGEVENS	
Projectnummer	25407
Onderzoekslocatie	Burgemeester ten Holteweg 47
Plaatsnaam	Dalen

BRONGEGEVENS		***Geluidkarakter***		***Parameters***	
Bronnummer	**Geluiduitstraling met voorziening**	*Tonaal*	0,0	*Cd factor **	0,0
Bronbenaming	Bronniveau Avond- en nachtverblijf honden	*Impulsachtig*	0,0	*Index DI ***	0,0
Elementbenaming	Zijgevel nachtverblijf	*Muziekgeluid*	0,0	*Bedrijfsduur in %*	100
Aantal gevelelementen	1	*Meetcorrectie ****	0,0	*Bedrijfsduurcorr.*	0,0

Meetgegevens gevelisolatie

Meetwaarde per adres		*dB(A)*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
BA	Meetgegevens zender	120,2	51,7	75,1	92,2	111,9	118,9	110,7	95,5	94,3
	Meetcorrectie reflectie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
V01	Akoestiregel MD50	39,9	0,1	9,4	18,6	25,3	28,8	37,9	34,0	0,0
O01	Meetgegevens ontvanger	120,2	51,7	75,1	92,2	111,9	118,9	110,7	95,5	94,3

Gevelopbouw

Gevelelement		*Si*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
1	Element + Akoestiregel MD120	75,9	0,1	9,4	18,6	25,3	28,8	37,9	34,0	0,0
2										
3										

Totale oppervlakte : 75,9 m2

Meetgegevens

Lpi		*dB(A)*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
Lp1	Binnenniveau met spectrum	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	0,0
Lp1	Ci Hond		-68,5	-45,1	-28,0	-8,3	-1,3	-9,5	-24,7	-25,9
Bedrijfsduurcorrectie			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Correcties geluidkarakters			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lp inclusief correctie		120,2	51,7	75,1	92,2	111,9	118,9	110,7	95,5	-25,9

Bronvermogens

Lwi		*dB(A)*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
Lw1	Element + Akoestiregel MD120	110,6	70,4	84,5	92,4	105,4	108,9	91,6	80,3	0,0
Lw2		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lw3		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lw totaal		110,6	70,4	84,5	92,4	105,4	108,9	91,6	80,3	0,0
Index DI			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lwr		**110,6**	**70,4**	**84,5**	**92,4**	**105,4**	**108,9**	**91,6**	**80,3**	**0,0**

** Cd= 4 dB bij galmende ruimten, diffuse geluidsvelden.*
Cd= 3 dB bij sterk gedempte ruimten, weinig diffuse geluidsvelden [bijv. bij gevelopeningen].
*** richtingsindex RI = 0 dB indien wordt gerekend met gekoppeld gevelvlak.*
**** meetcorrectie=3 dB*

ancoor

Vestiging: Doetinchem
Lijsterbeslaan 117
7004 GN Doetinchem
Tel.: 0314 - 36 81 06

UITSTRALING DOOR GEVELELEMENTEN [GEMETEN]
conform methode II.7 HMRI

Datum 11 juni 2025
Tijd 16:53
Initialen BM Bladnr. 4

LOCATIEGEGEVENS	
Projectnummer	25407
Onderzoekslocatie	Burgemeester ten Holteweg 47
Plaatsnaam	Dalen

BRONGEGEVENS		***Geluidkarakter***		***Parameters***	
Bronnummer	**Geluiduitstraling met voorziening**	*Tonaal*	0,0	*Cd factor **	0,0
Bronbenaming	Bronniveau Avond- en nachtverblijf honden	*Impulsachtig*	0,0	*Index DI ***	0,0
Elementbenaming	Zijgevel nachtverblijf	*Muziekgeluid*	0,0	*Bedrijfsduur in %*	100
Aantal gevelelementen	1	*Meetcorrectie ****	0,0	*Bedrijfsduurcorr.*	0,0

Meetgegevens gevelisolatie

Meetwaarde per adres		*dB(A)*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
BA	Meetgegevens zender	120,2	51,7	75,1	92,2	111,9	118,9	110,7	95,5	94,3
	Meetcorrectie reflectie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
V01	Akoestiregel MD50	39,9	0,1	9,4	18,6	25,3	28,8	37,9	34,0	0,0
O01	Meetgegevens ontvanger	120,2	51,7	75,1	92,2	111,9	118,9	110,7	95,5	94,3

Gevelopbouw

Gevelelement		*Si*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
1	Element + Akoestiregel MD120	75,9	0,1	9,4	18,6	25,3	28,8	37,9	34,0	0,0
2										
3										

Totale oppervlakte : 75,9 m2

Meetgegevens

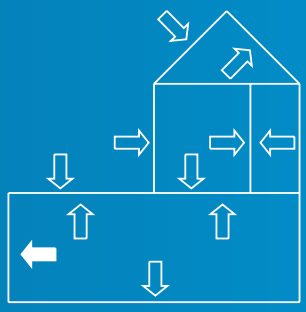
Lpi		*dB(A)*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
Lp1	Binnenniveau met spectrum	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	120,2	0,0
Lp1	Ci Hond		-68,5	-45,1	-28,0	-8,3	-1,3	-9,5	-24,7	-25,9
Bedrijfsduurcorrectie			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Correcties geluidkarakters			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lp inclusief correctie		120,2	51,7	75,1	92,2	111,9	118,9	110,7	95,5	-25,9

Bronvermogens

Lwi		*dB(A)*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1k*	*2k*	*4k*	*8k*
Lw1	Element + Akoestiregel MD120	110,6	70,4	84,5	92,4	105,4	108,9	91,6	80,3	0,0
Lw2		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lw3		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lw totaal		110,6	70,4	84,5	92,4	105,4	108,9	91,6	80,3	0,0
Index DI			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lwr		**110,6**	**70,4**	**84,5**	**92,4**	**105,4**	**108,9**	**91,6**	**80,3**	**0,0**

* *Cd= 4 dB bij galmende ruimten, diffuse geluidsvelden.*
Cd= 3 dB bij sterk gedempte ruimten, weinig diffuse geluidsvelden [bijv. bij gevelopeningen].
** *richtingsindex RI = 0 dB indien wordt gerekend met gekoppeld gevelvlak.*
*** *meetcorrectie=3 dB*

AKOESTIKON



Voorzetsysteem tegen binnenzijde gevel

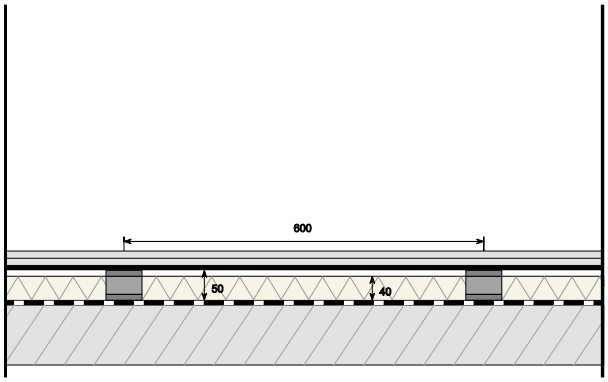
Akoestiregel MD50 systeem tegen steenachtige constructie van circa 200 kg/m².

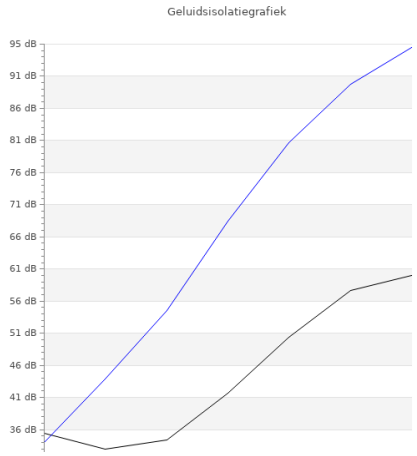
Opbouw

- Basisconstuctie 200 kg/m²
- Waterkerende damp-open folie
- Akoestifoam randstroken rondom
- Akoestiregel MD50 ontkoppelingsprofielen, dikte 50 mm
- Akoestiwol PE spouwvulling, dikte 40 mm
- Damp-remmende folie
- 2 lagen Akoestipanel F12 gipsvezel beplating, dikte 12,5 mm
- Mechanisch bevestigd systeem.

Specificaties

Thermische isolatie:	Rd-waarde: 1.08 m^2 K/W
Gewicht systeem:	31.7 kg/m^2
Systeemdikte:	75.0 mm





Eéngetalswaarden

Rw(C;Ctr)	65(-3; -9)	dB

Standaardspectra

Ra,burengeluid	61.1	dB(A)
Ra,wegverkeer	55.0	dB(A)
Ra,railverkeer	66.4	dB(A)
Ra,vliegverkeer	60.5	dB(A)

Muziekspectra

Ra,achtergrondmuziek	59.3	dB(A)
Ra,popmuziek	54.7	dB(A)
Ra,dance	49.4	dB(A)
Ra,house	44.7	dB(A)
Ra,ultrabass	38.1	dB(A)
Ra,bioscoop	48.7	dB(A)

Luchtgeluidisolatie

Band [Hz]	Basis [dB]	Totaal [dB]
63	34.4	33
125	32	42.9
250	33.4	53.5
500	40.6	67.4
1k	49.4	79.7
2k	56.6	88.8
4k	59	94.5

*Rapport: Peutz A2406-1-RA**

De gegevens op dit blad zijn eigendom van Merford. De geluidsisolatie is gebaseerd op laboratoriumwaarden. Praktijkwaarden zijn afhankelijk van de bouwkundige toepassing. Dimensionering van hoofddraagconstructie, geluidsisolatie berekeningen en andere bouwfysische berekeningen in overleg met betreffende adviseur.

Merford Accoustic Materials
Tel: +31 (0)183 520 401 | accousticmaterials@merford.com | www.merford.com

MERFORD

BIJLAGE 08

Verslag Geluidmeting Akka's Ganzenparadijs

Burgemeester ten Holteweg 47 Dalen
Gemeente Coevorden



Frank de Vries
5 juni 2020

1. Inleiding/beschrijving omgeving

Aan de Burg. ten Holteweg 47is Akka's ganzenparadijs gelegen. Hier worden naast ganzen ook andere beesten opgevangen de meeste in afwachting van herplaatsing. Uitzondering hierop zijn een aantal pauwen die een soort erfenis zijn en daar zullen blijven. Er worden geen nieuwe pauwen aangenomen.

Naar aanleiding van aanhoudende klachten over geluid heeft de Rud op verzoek van de gemeente een langdurige *indicatieve* geluidmeting uitgevoerd. Indicatief omdat de Rud in principe geen geluidmetingen uitvoert aan illegale situaties. Het bedrijf zit er in strijd met het Bestemmingsplan en de gemeente heeft het bedrijf aangeschreven om een concept bestemmingsplan aan te leveren. Onderdeel hiervan moet een akoestisch onderzoek zijn.

2. Wettelijk kader

Akka's ganzenparadijs komt na legalisatie onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer te vallen. Hierin is in de geluidsvoorschriften het volgende opgenomen:

Afdeling 2.8. Geluidhinder

Artikel 2.17

Voor het equivalente geluidniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:
a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07.00–19.00	19.00–23.00	23.00–07.00
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- of aanpandige woning	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Piekniveau op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau in in- of aanpandige woning	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3. Gebruikte meetapparatuur – resultaat ijking

Tijdens de metingen is gebruik gemaakt van de hieronder genoemde geluidsmeetapparatuur:

- Precisie integrerende geluidsniveaumeter, real-time octaafbandanalyser, Brüel & Kjær 2250;
- Rondom gevoelige microfoon Brüel & Kjær 4189;
- Module BZ-7225 (Enhanced) Logging Software;
- Akoestische Kalibrator type 4230, Brüel&Kjær;
- 32 Gb SD-kaart om gegevens op te slaan.

De meetset is voor en na de meting gekalibreerd waarbij er geen significante afwijkingen zijn geconstateerd.

MEETGEGEVENS

De meetinstallatie is opgesteld ter plaatse van de maatgevende woning, Burg. ten Holteweg 45 op 5 meter hoogte. In verband met de dakhelling is de gevelreflexie 0. Er is geen meteocorrectie toegepast omdat tijdens de metingen de heersende windrichting in de meeste gevallen buiten de daarvoor geldende richtlijn viel. Ook daarom wordt de meting als indicatief aangemerkt. De meting is verder overeenkomstig de Handleiding Industrielawaai uitgevoerd.

28 mei avond 23.00-07.00 uur	LAmax dB(A)	Norm dB(A)	overschrijding
21.25.40 uur	70,2	65	5,2
28 mei nacht 23.00-07.00 uur			
06.31.55 uur	65	60	5
06.44.09 uur	64,9		4,9
06.46.24 uur	64,2 (hond)		4,2
06.46.26 uur	65,1		5,1
06.53.38 uur	66,5		6,5
30 mei avond 23.00-07.00 uur		65	
			Geen overschrijdingen
30 mei nacht 23.00-07.00 uur		60	
04.56.04 uur	65,1		5,1
06.00.47 uur	64,9		4,9
06.01.50 uur	65,9		5,9
06.10.15 uur	65,6		5,6
06.25.31 uur	67,3		7,3
06.32.58 uur	65,2		5,2
06.32.39 uur	64,2		4,2
06.42.58 uur	63,7		3,7
06.59.52 uur	63,2 (hond)		3,2
4 juni nacht 23.00-07.00 uur		60	
05.22.22 uur	65,7		5,7
05.58.12 uur	64.7		4.7
06.33.53 uur	64,7		4,7
06.36.21 uur	65,3		5,3

Op een enkele hond na, zijn in de uitgewerkte metingen alle overschrijdingen veroorzaakt door de pauwen. Hanen en ganzen komen niet boven de 60 dB(A) uit. Honden veroorzaken alleen in de nachtperiode een overschrijding.
Ook als in een enkel geval een meteocorrectie van 2,7 dB(A) op zijn plaats zou zijn, dan blijven de gemeten waarden boven de norm.

NB
De pauwen melden zich kort nadat de vogels in grote getale te horen zijn. Per nacht gaat om meer dan 100 keer dat de 60 dB(A) door de vogels overschreden wordt. De hoogst gemeten waarde van de vogels bedraagt 82 dB(A).

De meeste overschrijdingen van de pauwen zijn rond en na 06.00 uur, het tijdstip dat bij het agrarisch bedrijf waar gemeten is op grond van het A-besluit de dagperiode begint.

CONCLUSIE

Honden moeten in de nachtperiode binnen gehouden worden.
De pauwen zouden wellicht aan de andere kant van de bedrijfsgebouwen moeten worden gehouden.

ADVIES

Bij het akoestisch onderzoek ten behoeve van de legalisatie met bovengenoemd verhaal rekening houden.

Geen belang procedure in Vechtstromen

Algemene informatie

Aanvraag gestart	24-10-2024 11:46
Aanvraag ingediend	24-10-2024 11:52
Aanvraagnummer	00034048
Bevoegd gezag	Vechtstromen
E-mailadres	frank.steenhuis@proruimte.nl
Naam aanvraag	Geen belang procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de aanvraag

Wat is uw naam?	Frank Steenhuis
Wat is uw emailadres?	frank.steenhuis@proruimte.nl
Wat is uw telefoonnummer?	0642922242
Doet u een aanvraag namens uzelf?	Nee
Namens wie vraagt u een watertoets aan?	Stichting Akka's Ganzenparadijs
Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?	info@stichtingganzenparadijs.nl
Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?	0647684892
Is er contact geweest met de gemeente?	Ja
Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.	Jacko Korporaal
Wat is het emailadres van de contactpersoon?	j.korporaal@coevorden.nl
Wat is de naam van het plan?	TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22d - Burgemeester ten Holteweg 47, Dalen
Geef een korte omschrijving van het plan.	Legalisatie van een dierenopvang
Wat is het adres van het plan?	Burgemeester ten Holteweg 47, Dalen
Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?	Nee

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Geen belang procedure

Wateradvies Geen Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets van waterschap Vechtstromen. Uit de gegevens die u heeft ingevoerd volgt dat het plan uitsluitend een functieverandering van bestaande bebouwing betreft. Er vindt geen aanpassing van bebouwing of ruimte plaats. Waterschap Vechtstromen heeft geen bezwaar tegen dit plan. Het plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Vechtstromen.

Wat moet ik doen?

Overleg met het waterschap is niet nodig. Mochten er in de toekomst wijzigingen in het plan voordoen, dan kunt u de Digitale Watertoets nogmaals doen.

Waar moet ik op letten?

Eventueel vereiste (water)vergunningen worden niet geregeld met deze Digitale Watertoets en zullen via de daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wij willen u ook wijzen op de verwerking van afvalwater. Omdat in de meeste gevallen de gemeente bevoegd gezag is, dient u hiervoor contact op te nemen met uw gemeente.

Achtergrondinformatie

Geuronderzoek

aan:	Pro Ruimte
van:	SAB adviseurs
projectnummer:	250233
datum:	4 juli 2025
betreft:	Geuronderzoek – Stichting Akka's Ganzenparadijs

Inleiding

Op het adres Burg ten Holteweg 47 te Dalen, gemeente Coevoorden is een stichting gevestigd die zich bezighoudt met de opvang van ganzen. Het voornemen bestaat om de samenstelling van de dierenopvang aan te passen. In het concept omgevingsplan staat de volgende lijst:

- Hoenderachtigen: maximaal 260 dieren;
- Loopvogels: maximaal 4 dieren;
- Watervogels: maximaal 325 dieren;
- Overige vogels: maximaal 117 dieren;
- Honden: maximaal 21 dieren;
- Katten: maximaal 59 dieren;
- Cavia's: maximaal 20 dieren.

Er dient te worden nagegaan of dit voornemen niet leidt tot onaanvaardbare geurbelastingen op omliggende burgerwoningen. Voorliggend document voorziet in dit onderzoek.

Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het buitengebied, ten noordwesten van de bebouwde kom van Coevorden. Navolgende afbeelding geeft de ligging en de begrenzing van de percelen aan waar de dierenopvang actief is.



Percelen van de stichting rood omlijnd Bron: PDOK viewer

De gronden zijn momenteel geregeld door het tijdelijk omgevingsplan en met name het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ (d.d. 09-12-2024) van de gemeente Coevorden. Op de navolgende afbeelding is de ligging van het onderzoeksgebied weergegeven.



Ligging besluitgebied (globaal aangeduid door de pointer met coördinaten) ten opzichte van de omliggende gronden in het bestemmingsplan 'Buitengebied' (Bron: regels op de kaart)

Normen en afstanden

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Hierdoor bevinden we ons in een overgangsperiode. De nieuwe wetgeving voor veehouderijen staat in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), maar voorlopig is de oude en strengere wetgeving vanuit de wet geurhinder en veehouderij nog opgenomen in de bruidsschat en maakt hiermee onderdeel uit van het tijdelijke omgevingsplan. De bruidsschat kan worden aangepast op het moment dat de gemeente het omgevingsplan ter plaatse van de veehouderij en de planlocatie wijzigt, zodat hier andere regels voor veehouderij gaan gelden. In deze rapportage bekijken we de situatie vanuit zowel het Bkl, als de Bruidsschat. Indien de gemeente een geurverordening (ook onderdeel geworden van het tijdelijke omgevingsplan) heeft vastgesteld is deze leidend.

Besluit kwaliteit leefomgeving

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) worden twee soorten dieren onderscheiden. Landbouwhuisdieren met een geuremissiefactor en landbouwhuisdieren zonder een geuremissiefactor.

- Landbouwhuisdieren met een geuremissiefactor worden Odour Unit-dieren (ou-dieren) genoemd. Met behulp van de geuremissiefactor kan de geurbelasting van deze dieren op een geurgevoelig gebouw worden berekend. Het totaal aantal dieren en het stalsysteem bepaalt de emissie. Het Bkl stelt standaard- en grenswaarden aan de geurbelasting.
- Landbouwhuisdieren zonder een geuremissiefactor worden vaste afstand dieren (va-dieren) genoemd. Voor deze dieren geldt een vaste afstand vanaf het emissiepunt van een dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig gebouw. Deze vaste afstand staat los van het dierenaantal.

Op basis van het Bkl gelden de navolgende normen en afstanden.

Normen volgens het Bkl – dieren met geuremissiefactor (art. 5.109 lid 1 en 2 Bkl)

Landbouwhuisdieren	Bebouwings-contour geur	Concentratiegebied - Standaardwaarde	Concentratiegebied - Grenswaarde
Ou-dieren (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen) – vanaf het emissiepunt tot geurgevoelig gebouw	Binnen	3 ou_E/m^3	14 ou_E/m^3
Ou-dieren (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen) – vanaf het emissiepunt tot geurgevoelig gebouw	Buiten	14 ou_E/m^3	35 ou_E/m^3

Normen en afstanden volgens het Bkl – dieren zonder geuremissiefactor (art. 5.112 Bkl), gemeten van het bouwvlak

Landbouwhuisdieren	Bebouwingscontour geur	Standaardgrens	Ondergrens
Va-dieren (geldt voor melkvee, jongvee, paarden en konijnen) – vanaf het emissiepunt dierenverblijf tot geurgevoelig gebouw	Binnen	100 meter	50 meter
Alle dieren (geldt voor alle andere veehouderijtypen) - gevel-tot-gevel afstand	Binnen	50 meter	50 meter
Va-dieren (geldt voor melkvee, jongvee, paarden en konijnen) – vanaf het emissiepunt dierenverblijf tot geurgevoelig gebouw	Buiten	50 meter	25 meter
Alle dieren (geldt voor alle andere veehouderijtypen) - gevel-tot-gevel afstand	Buiten	25 meter	25 meter

Als zwaarwegende economische belangen of zwaarwegende andere maatschappelijke belangen dit rechtvaardigen kan van de standaard en/of ondergrens worden afgeweken (artikel 5.117 Bkl).

Een gemeente mag gebruik maken van de mogelijkheid die de Omgevingswet biedt om, binnen afgesproken bandbreedtes, af te wijken van de wettelijke normen. De bovenstaande normen zijn niet van toepassing voor ruimte-voor-ruimte woningen en geurgevoelige gebouwen met functionele binding of geen functionele binding meer op of na 19 maart 2000. Voorliggend initiatief valt niet binnen deze twee uitzonderingen.

De gemeente Coevorden heeft geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid om een afwijkend geurbeleid op te stellen welke afwijkt van de landelijke geurnormen. Op basis van bijlage 1 van de Mestoffenwet is de gemeente Coevorden niet in een concentratiegebied gesitueerd. De gemeente Coevorden heeft tevens nog geen bebouwingscontour geur vastgelegd. De terminologie geurgevoelige objecten in plaats van gebouwen is daarom gebruikt in het vervolg van dit rapport. Dit is conform het tijdelijk omgevingsplan, bestemmingsplan Buitengebied’ (d.d. 09-12-2024).

Bruidsschat, tijdelijk omgevingsplan

Artikel 22.90 van de bruidsschat geldt voor voorliggend initiatief, doordat de ontwikkeling geurgevoelige objecten betreft. Er gelden de volgende normen:

Normen volgens de Bruidsschat – dieren met geuremissiefactor artikel 22.98 Bruidsschat)

Landbouwhuisdieren	Bebouwde kom	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
Ou-dieren (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen) – vanaf het emissiepunt tot geurgevoelig gebouw	Binnen	3 ou_E/m^3	2 ou_E/m^3
Ou-dieren (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen) – vanaf het emissiepunt tot geurgevoelig gebouw	Buiten	14 ou_E/m^3	8 ou_E/m^3

Normen en afstanden– dieren zonder geuremissiefactor (art. 22.101 en 22.103 Bruidsschat), gemeten van het bouwvlak

Landbouwhuisdieren	Bebouwde kom	Afstand
Va-dieren (geldt voor melkvee, jongvee, paarden en konijnen) – vanaf het emissiepunt dierenverblijf tot geurgevoelig gebouw	Binnen	100 meter
Alle dieren (geldt voor alle andere veehouderijtypen) - gevel-tot-gevel afstand	Buiten	50 meter
Va-dieren (geldt voor melkvee, jongvee, paarden en konijnen) – vanaf het emissiepunt dierenverblijf tot geurgevoelig gebouw	Binnen	50 meter
Alle dieren (geldt voor alle andere veehouderijtypen) - gevel-tot-gevel afstand	Buiten	25 meter

Uitgangspunten berekeningen

Normen

Er wordt bij dit onderzoek uitgegaan van normen buiten bebouwde kom en ook buiten een concentratiegebied. Daarmee gelden de volgende normen en afstanden voor deze locatie:

- 8,0 ou_E/m^3 voor ou-dieren: geurbelasting op het geurgevoelige object afkomstig uit de omliggende veehouderij(en);
- 50 meter voor va-dieren: afstand vanuit het emissiepunt tot aan het geurgevoelige object;
- 25 meter voor alle dieren: gevel-tot-gevel afstand.

In het kader van een worstcasescenario wordt ervoor gekozen om de afstand van 50 meter aan te houden voor alle dieren zonder emissiefactoren.

Receptoren (geurgevoelige objecten)

Er wordt bij dit onderzoek getoetst op de dichtstbijzijnde woningen in de omgeving van de dierenopvang. De relevante woningen zijn gelegen op de volgende adressen: Burg ten Holteweg 45, Burg ten Holteweg 49 en Wittenweg 5. De dichtstbijzijnde gevel is als maatgevend gehanteerd. Bij de woning op Burg ten Holteweg 47 wordt uitgegaan van een functionele binding met de stichting, waardoor deze niet hindergevoelig is voor de dierenopvang. De kaart op de volgende pagina geeft de ligging van de woningen weer.

Bronpunten (dierenopvang)

Uit de beoogde dierenlijst in het concept omgevingsplan wordt onderzocht welk dierensoort onder vaste-afstand dieren (hierbij gelijkgetrokken met overige dieren) of dieren met geuremissiefactoren vallen. Indien er een geuremissiefactor bestaat, wordt de hoogste geuremissiefactor gebruikt in het kader van een worstcasescenario.

Honden, katten, loopvogels, overige vogels en knaagdieren (cavia's) zijn te categoriseren als vaste-afstand dieren of alle dieren.

Bij de hoenderachtigen wordt uitgegaan van vleeskalkoenen en er geldt per stuk een geuremissiefactor van 1 ,55 ou_E/s. Op basis van 260 dieren geldt een geuremissie van maximaal 403 ou_E/s vanwege hoenderachtigen. Bij de watervogels wordt uitgegaan van eenden en er geldt per stuk een geuremissiefactor van 0,49 ou_E/s. Op basis van 325 dieren geldt een geuremissie van maximaal 160 ou_E/s vanwege watervogels. De maximale geuremissies van de stichting in de beoogde situatie wordt derhalve 563 ou_E/s.

Daarnaast zijn de bronpunten aan de rand van het perceel van de stichting geplaatst, tot waar alle dieren zich in theorie kunnen verplaatsen. Er zijn twee berekeningen gemaakt. De eerste is ten aanzien van de woning aan de Burg ten Holteweg 45, omdat deze woning aan de zuidzijde van de dierenopvang ligt (bronpunt 1 op de zuidelijke rand van het perceel op de navolgende afbeelding). Deze berekening is bijgevoegd als bijlage 1. De tweede is ten aanzien van de overige twee woningen, omdat deze woningen aan de noordzijde van de dierenopvang liggen (bronpunt 2 op de noordelijke rand van het perceel op de navolgende afbeelding). Deze berekening is bijgevoegd als bijlage 2. Standaardparameters zijn gebruikt alsof op deze plekken een stal stond. Dit is ook een worstcasescenario ten opzichte van dieren in de buitenlucht. Navolgende afbeelding geeft de ligging van de bronpunten en de geurgevoelige objecten waarop er getoetst wordt.



Ligging bronpunten (groene cijfers) ten opzichte van omliggende woningen (roze pijlen en adressen). Bron: PDOK

Resultaten onderzoek

Vaste-afstand dieren

De kortste afstand tussen het perceel van de stichting en de dichtstbijzijnde woning is ten aanzien van de woning op Burg ten Holteweg 45. De afstand bedraagt aldaar circa 118 meter. Deze afstand is groter de minimale afstand van 50 meter in het buitengebied. Er wordt dan voldaan aan het gehanteerde toetsingskader ten aanzien van vaste-afstand dieren.

Ou-dieren (met geuremissiefactoren)

Op basis van de maximale geuremissie van 563 ou_E/s op de perceelrand wordt de maximale geconstateerde geurbelasting 0,3 ou_E/m^3 op de woning aan de Burg ten Holteweg 45. Er wordt ruimschoots aan de norm van 8 ou_E/m^3 voldaan. Van hinder is geen sprake.

Conclusie

In Dalen bestaat het voornemen de samenstelling van een dierenopvang aan te passen. In de omgeving van de ontwikkellocatie zijn geurgevoelige objecten aanwezig. Daarom dient in het kader van het tijdelijke omgevingsplan en het Bkl onderzocht te worden of beoogde ontwikkeling op de locatie mogelijk is, en of ter hoogte van de geurgevoelige gebouwen sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

In het concept omgevingsplan is de volgende lijst beoogd:

- Hoenderachtigen: maximaal 260 dieren (uitgegaan van ou-dieren vleeskalkoenen);
- Loopvogels: maximaal 4 dieren (uitgegaan van vaste-afstand dieren);
- Watervogels: maximaal 325 dieren (uitgegaan van ou-dieren eenden);
- Overige vogels: maximaal 117 dieren (uitgegaan van vaste-afstand dieren);
- Honden: maximaal 21 dieren (uitgegaan van vaste-afstand dieren);
- Katten: maximaal 59 dieren (uitgegaan van vaste-afstand dieren);
- Cavia’s: maximaal 20 dieren (uitgegaan van vaste-afstand dieren).

Uit het onderzoek blijkt dat er voor zowel de gehanteerde vaste-afstand dieren als de gehanteerde ou-dieren voldaan wordt aan de normen op de omliggende woningen. Er is daarom sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het aspect ‘geur’ vormt geen belemmering.

Bijlage 1: Berekening zuidelijke richting

Naam van de berekening: Akka's Ganzenparadijs - Burg ten

Gemaakt op: 2025-07-02 9:40:50

Rekentijd: 0:00:14

Naam van het bedrijf: Dalen - Akka's Ganzenparadijs (zuidelijke toetsing

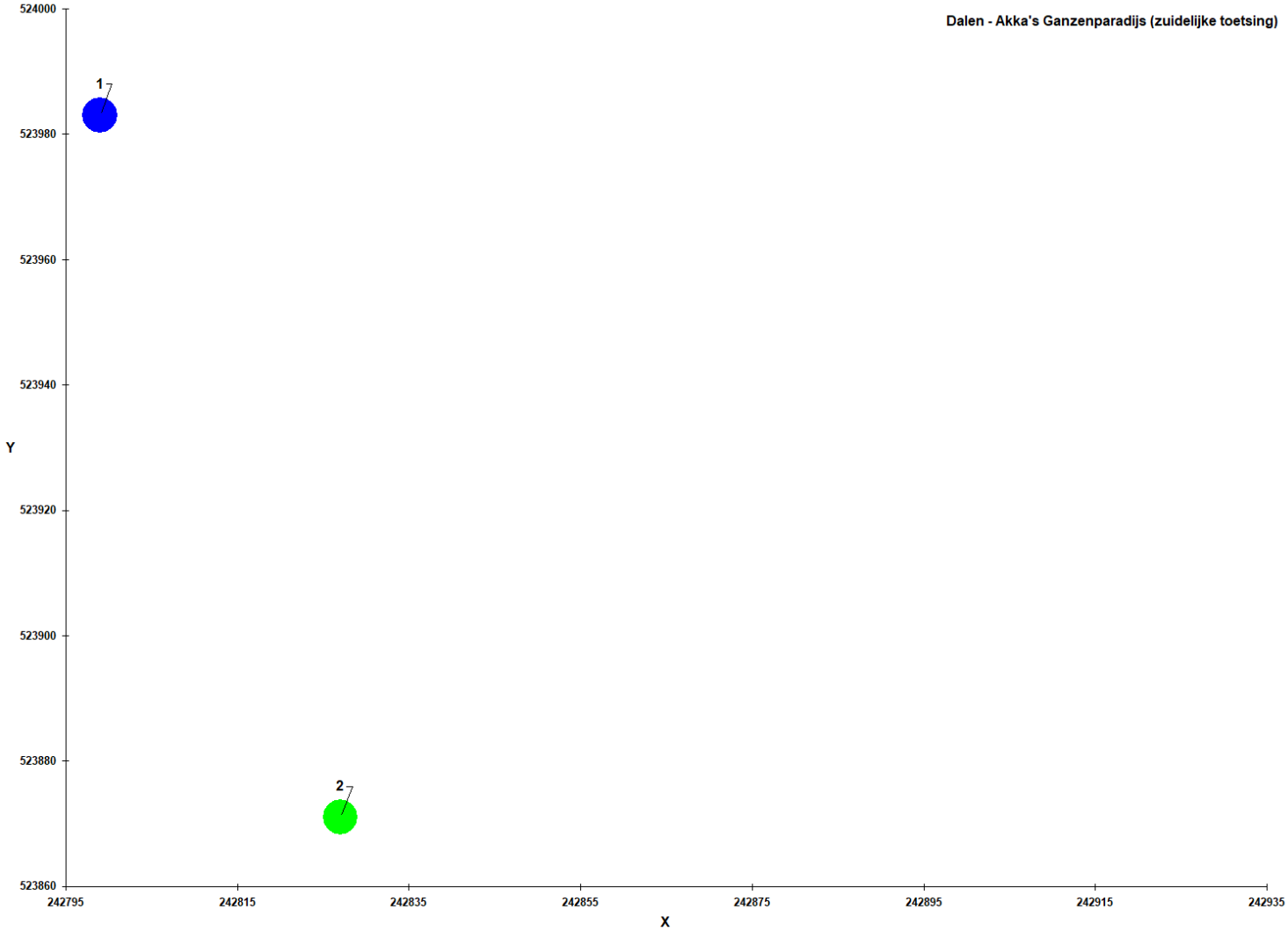
Berekende ruwheid: 0,114 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Akka's Ganzenparadij	242 799	523 983	5,0	0,5	4,00	563	4,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Burg ten Holteweg 45	242 827	523 871	8,0	0,3



Bijlage 2: Berekening noordelijke richting

Naam van de berekening: Dalen - Akka's Ganzenparadijs (n

Gemaakt op: 2025-07-02 10:02:14

Rekentijd: 0:00:11

Naam van het bedrijf: Dalen - Akka's Ganzenparadijs (noordelijke toetsir

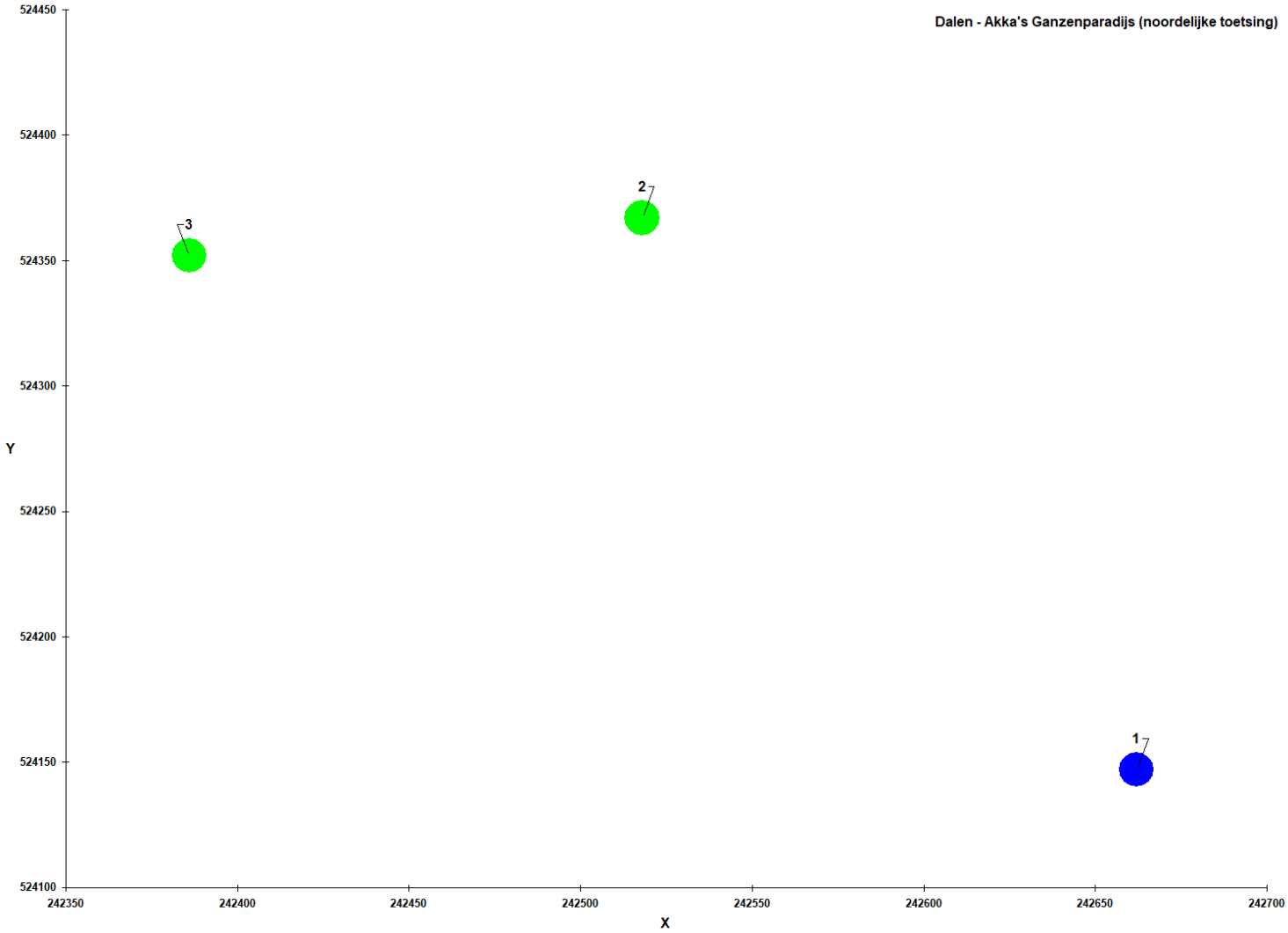
Berekende ruwheid: 0,091 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Akka's Ganzenparadij	242 662	524 147	5,0	0,5	4,00	563	4,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Burg ten Holteweg 49	242 518	524 367	8,0	0,1
3	Wittenweg 5	242 386	524 352	8,0	0,1



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam



Omgevingsparticipatie verslag ten behoeve van Bestemmingsplanwijziging Burg. ten Holteweg 47 te Dalen

In het kader van het voornemen om het bestemminsplan te wijzigen t.a.v. onze locatie aan de Burg ten Holteweg 47 in Dalen, moet opgemerkt worden dat er geen wijziging aan de fysieke situatie plaatsvindt. Het betreft een legalisatie van het opvangcentrum dat al 12 jaar actief is op deze plek. We hebben de buurt/buren vragen gesteld over deze legalisatie en gevraagd of ze op- en of aanmerkingen hadden.

Stichting Akka's Ganzenparadijs – Dierenopvangcentrum
Secretariaat: Burgemeester Ten Holteweg 47 – 7751 CR Dalen – T: 06-57491841 (ook WhatsApp)
E: info@ganzenparadijs.nl - S: www.ganzenparadijs.nl - Triodos: NL69 TRIO 0784 7932 04 – K.v.K. 04087996
Door Belastingdienst aangemerkt als ANBI – **CBF** Erkend Goed Doel, kijk voor meer info op CBF.nl

Geschiedenis

December 2012 is de opvang gevestigd aan de Burgemeester ten Holteweg 47 in Dalen. Destijds is er kennis gemaakt met de naaste buren om aan te geven wat de plannen waren, alvorens er gevestigd werd. Sinds 2019 is er geconstateerd dat de bestemming van de locatie niet in overeenstemming was met het gebruik van het perceel. Door de gemeente is verzocht om de bestemming te wijzigen. Aan de fysieke situatie verandert er niets, enkel aan de 'papieren' status en erkenning van de opvang.

Al sinds januari 2013 worden er dieren opgevangen in het opvangcentrum dat tot doel heeft om verwaarloosde, mishandelde of met de dood bedreigde dieren een veilige haven te bieden. Deze veilige haven kan als tijdelijk worden bestempeld indien het mogelijk is om de dieren te herplaatsen. Maar ook worden er dieren opgevangen die permanent in het opvangcentrum verblijven. De tijdelijke bewoners zijn met name de watervogels en hoenderachtigen. Indien leeftijd en gezondheid het toelaten wordt voor deze dieren een adoptieadres gezocht. Zo blijft het voor de stichting mogelijk om dieren op te vangen en stroomt het opgangcentrum niet vol.

Als het gaat om een groep honden en katten, kunnen deze als permanent worden aangemerkt. De dieren vallen tussen wal en schip als het gaat om plaatsing via een asiel. We vangen daarom 'uitgeprocedeerde' asieldieren op. Deze worden via de stichting dus niet herplaats.

Dit werk voert de stichting al jaren uit op deze wijze. De stichting bestaat sinds 2007 en heeft zich dus in 2012 gevestigd. Aan het werk en aan de omvang is niets gewijzigd. De omvang is afhankelijk van het terrein. Het terrein van de stichting heeft haar fysieke grenzen ook t.a.v. de hoeveelheid dieren. Te grote aantallen dieren op het terrein worden beperkt door de wetgeving zoals beschreven onder de zorgplicht zoals benoemd in de nieuwe Omgevingswet. Als stichting zijn we ons daar bewust van en zullen deze grenzen bewaken. Als vakbekwaam houder van dieren verzorgen we de dieren met bekwame dierverzorgers.

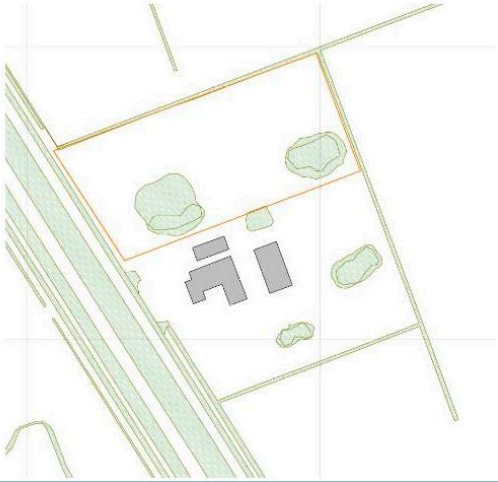
De omgeving

De directe buur-omgeving van het opvangcentrum zijn agrarische bedrijven. De omgeving is wijds en de dichtstbijzijnde buurtboerderij ligt op nummer 45. Gevel tot gevel is de afstand ruim 200 meter van rand perceel tot gevel ruim 100 meter.
De andere directe buren zijn gevestigd op nummer 49 aan de Burg. ten Holteweg, waarbij de afstand ongeveer 500 meter is.

De klacht die we hebben ontvangen over het pauwengeluid hebben is door RUD onderbouwt en toegelicht. Op basis daarvan heeft de stichting een geluidsonderzoek laten uitvoeren en laten verwerken in een rapport. Om directe overlast in de zin van geluid uit te sluiten is het geluidsonderzoek gedaan door Ancoor.

Dit onderzoek is bijgevoegd in de onze aanvraag. Uit dit onderzoek waarbij ook geluid van pauwhanen is meegenomen, bleek dat volgens VNG normen wij onze pauwen zouden kunnen houden op het linkerdeel van het terrein, zonder dat dan geluidsnormen voor een aanvaardbaar leefklimaat zouden worden overschreden.
De stichting streeft naar een goede relatie met de buurt. Om een heet hangijzer uit het vuur te halen heeft ze als blijk van goede wil de pauwen herplaatst. Er leven op dit moment dus geen pauwen meer op het terrein. Om zo de bron van de klacht weg te nemen.

Afbeelding 5-1: Losloopgebied linker terreindeel



Een andere mogelijkheid is om de afstand tussen de bron (pauwhanen) en het ontvangerpunt zodanig te vergroten dat het immissieniveau zodanig af zal nemen, dat alsnog voldaan kan worden aan de gestelde grenswaarden. Dit is mogelijk door het gebied waarbinnen de pauwhanen los mogen lopen te beperken tot het erfgebied links naast de bebouwing. Hierdoor wordt de afstand tot het maatgevende immissiepunt vergroot, waardoor het optredende immissieniveau zodanig afneemt dat aan de getelde grenswaarde wordt voldaan.



De buurt in beeld en beschreven

Directe buren aan de Burg. ten Holteweg (Holteweg op de kaart)

Holteweg 43	-	goede relatie met eigenaar van de boerderij (familie Vroege) Deze eigenaar heeft Loonbedrijf dat ook regelmatig werkzaamheden voor de stichting uitvoert.
Holteweg 45	-	slecht – sinds september 2024 weer on speaking terms
Holteweg 47	-	Terrein Stichting Akka's Ganzenparadijs
Holteweg 49	-	Goede relatie, alles is bespreekbaar. Hadden bezwaar ingediend tegen tijdelijke vergunning, maar is ingetrokken toen gemeente vragen heeft beantwoord en duidelijk werd dat de fysieke situatie niet zou veranderen voor het opvangcentrum. Met de bewoners altijd goed kunnen overleggen.
Wittenweg 1 (Til)		Aan de Wittenweg 1 – De Til – Goede relatie mee, ook buurschappelijk! Verricht loonwerk voor, maar ook verkoop van grondstoffen aan stichting.

Overige buren zitten op meer dan 1000 meter afstand van het perceel. Dichtstbijzijnde buurtboerderij aan de overzijde van het kanaal aan de Wittenweg is gevestigd.

Dialoog

Gezien de recente verlening van tijdelijke vergunning en de daarmee gepaard gaande bezwaren, weten we dat deze niet uit de nabije omgeving komen, op het bezwaar van nummer 45 na. Met de andere bewoners hebben we normaal contact, zoals op vorig blad omschreven. Deze contacten willen wij niet onder druk zetten of juist op een negatieve wijze laten beïnvloeden door een verklaring te vragen. Feit is daarnaast dat als de naaste buren bezwaar hadden willen maken zij dat zeker hadden gedaan bij de uitgifte van de tijdelijke vergunning. De bewoners van Burg ten Holteweg 49 hebben juist hun bezwaar in deze procedure ingetrokken.

Paradijswandelingen en Open Dag

In de afgelopen jaren hebben we al diverse malen ons terrein opengesteld voor kennismaken met de buurt, de donateurs, maar ook met de lokale inwoners van gemeente Coevorden en Emmen. Tijdens de Paradijswandelingen kunnen mensen een rondwandeling maken op het opvangterrein van de stichting. Dit trekt veel mensen uit de buurt, de omliggende dorpen, plaatsen, maar ook uit het hele land. Dit zien wij als opvangcentrum toch als een participatie in de buurt.



Openheid

Daarnaast zijn we als stichting op allerlei manieren in het nieuws gekomen en hebben mensen kennis kunnen nemen van het werk van de stichting. In diverse lokale, maar ook landelijke pers wordt regelmatig aandacht besteed aan de stichting. Het AD, de Telegraaf, maar ook vaak Coevorden Huis aan Huis of Het Coevorder Nieuws, waar bijvoorbeeld in 2021 een prachtig artikel “Akka is paradijs voor vele dieren” verscheen. Ook is medio 2014 op de gemeentepagina in de Coevorden HAH aandacht besteed aan Akka’s Ganzenparadijs.

Mooie programma’s van André van Duin (Animal Crackers – 2013), Koffietijd van o.a. Loretta Schrijver zorgen voor landelijke bekendheid. RTV Drenthe komt graag bij de stichting filmen en heeft al diverse reportages online staan en heeft onlangs in 2021 nog een mooie reportage voor het programma ‘Expeditie Nederland’ van Omroep MAX verzorgd.

Naast een fysieke openstelling heeft de stichting zich altijd opengesteld voor publiek, voor een open en transparante werkwijze door mee te werken aan interviews, reportages en juist mensen kennis te laten maken met haar werk. De stichting maakt contact met de buurt, met de omgeving en neemt daarin een proactieve houding aan.

> Uitzending Koffietijd – Klik hier

> Uitzending Animal Crackers – Klik hier

> Uitzending ExpeditieNL – Klik hier





Nieuwsbrief

Voor onze donateurs geven we elk jaar een nieuwsbrief uit. Deze wordt ook in de buurt rondgebracht. In het boekje worden onze werkzaamheden omschreven, verhalen verteld over ons werk en over de dieren die we opvangen.



Bekijk de nieuwsbrief – Klik hier

Vrijwilligerswerk en sociale participatie

De stichting is participeert met mensen uit de directe leefomgeving. Met een groep van ongeveer 30 vrijwilligers die zeker eens in de maand komen helpen wordt veel werk voor de dieren verzet. We doen dit met vrijwilligers, maar bieden ook ruimte aan mensen met een beschutte werkplek. Op deze wijze participeren we niet alleen direct in de buurt, maar heeft de stichting ook een sociaal maatschappelijke functie.

Regelmatig komen ook mensen vanuit een arbeidsongeschikte situatie, door middel van vrijwilligerswerk in het reïntegratietraject weer op een punt dat ze deel kunnen nemen aan het arbeidsproces. De rol van de stichting is hierin dat ze structuur biedt, zodat de deelnemer op een ongedwongen manier weer kan leren omgaan met verantwoordelijkheden.

Slotwoord

De stichting is een open boek als het gaat om contact met de buurt. Ze zal altijd open staan voor vragen maar houdt van directe communicatie. Contact kan altijd opgenomen worden via de daarvoor bestemde kanalen, via mail of telefoon.

Het bestuur van Stichting Akka's Ganzenparadijs
September 2024