**Beantwoording vragen CDA (M. Faber) inzake raadsvoorstel Kadernota Integriteit**

**Vraag 1**
In de stukken wordt de kadernota als de kapstok voor het integriteitsbeleid neergezet. Dat vind ik wel een behulpzaam beeld. Aan die kapstok hangt nu het vernieuwde ambtelijke beleid, terwijl de bestuurlijke gedragscode uit 2017 pas later wordt geactualiseerd. En juist daar zit voor ons nog een vraag.

*Als we de nieuwe kapstok vaststellen, hoe is dan geborgd dat het bestuurlijke deel, dat voorlopig nog op de oude situatie is gebaseerd, daar in de tussenliggende periode goed op blijft 'hangen'? Bijvoorbeeld bij de overgang van seniorenconvent naar presidium. De nieuwe kadernota gaat uit van het presidium, terwijl de huidige gedragscode voor raadsleden en bestuurders nog het seniorenconvent noemt.*

**Antwoord**
**In principe is er niks in de kadernota veranderd dat betrekking heeft op het integriteitsbeleid voor de politieke ambtsdragers. Dit is terug te vinden in de was-wordt lijst.**
**Alleen seniorenconvent is aangepast naar presidium omdat de term seniorenconvent niet meer in gebruik is. Het orgaan is niet veranderd, maar alleen de naam.**

**Vraag 2**
Onze tweede vraag gaat over onze eigen controlerende rol. In de kadernota staat dat publieke verantwoording plaatsvindt via de jaarstukken. Wat kan de raad daarin straks verwachten aan informatie, zodanig dat we kunnen beoordelen of dit integriteitskader in de praktijk ook functioneert?

**Antwoord**
**In zowel de oude als nieuwe kadernota staat: "De publieke verantwoording vindt plaats in het jaarverslag als onderdeel van de paragraaf bedrijfsvoering."**
**Dat publieke verantwoording plaatsvindt in het jaarverslag is in de nieuwe kadernota niet veranderd ten opzichte van de oude kadernota.**