

INSPRAAK RAAD COEVORDEN

Geachte voorzitter, leden van de raad,

Ik sta hier vandaag namens de bewoners van de Trekkenweg in Holsloot. Een aantal van die bewoners is vanavond ook aanwezig op de tribune. Ik voer het woord, maar de zorgen die ik hier uitspreek worden breder gedeeld door de bewoners die hier aanwezig zijn. Op hetzelfde moment wordt in de gemeente Emmen over hetzelfde onderwerp ingesproken. Dit project vindt weliswaar plaats op het grondgebied van Emmen, maar de gevolgen ervan stoppen niet bij de gemeentegrens.

Het gaat om een project van ongeveer 50 voetbalvelden, direct achter de woningen aan de Trekkenweg.

Onze belangrijkste zorg vanavond is daarom niet dat de gemeenteraad van Coevorden inhoudelijk moet gaan nadenken of beslissen over een project van Emmen. Onze belangrijkste zorg is dat de informatievoorziening tussen beide gemeenten kennelijk onvoldoende heeft gefunctioneerd, terwijl de gevolgen van het project juist duidelijk gemeentegrensoverschrijdend zijn.

Uit de beantwoording van vragen door het college van Coevorden blijkt dat de gemeente wel op de hoogte was van de planologische ontwikkeling van bedrijventerrein De Tweeling, maar niet van de concrete komst van Panattoni. Dat vinden wij moeilijk te begrijpen. Het gaat immers om een zeer ingrijpend, aanzienlijk project dat direct raakt aan inwoners van deze gemeente.

Daarom vragen wij vooral aandacht voor de bestuurlijke samenwerking tussen Emmen en Coevorden. Wanneer een gemeente een project van deze omvang mogelijk maakt direct tegen de grens van een buurgemeente, dan lijkt het ons vanzelfsprekend dat die buurgemeente niet alleen in algemene zin op de hoogte is van een bestemmingsplan, maar ook tijdig wordt meegenomen wanneer duidelijk wordt welke concrete ontwikkeling daar feitelijk gaat plaatsvinden.

Juist dat lijkt hier niet goed te zijn gegaan. En dat heeft gevolgen voor inwoners. Bewoners aan de Trekkenweg kregen pas laat een duidelijk beeld van de omvang van het project. Ook vanuit Coevorden lijkt de concrete komst van Panattoni pas te laat in beeld te zijn gekomen. Daardoor ontstaat het gevoel dat de bestuurlijke werkelijkheid verder was dan de informatie die zowel inwoners als deze gemeente hadden.

Een week geleden was er een informatieavond over het project. Die avond heeft voor ons wel een algemeen beeld gegeven, maar veel zorgen niet weggenomen. Er werd vooral gesproken over het bestemmingsplan en de brede opzet. Op specifieke zorgen die voor bewoners direct van belang zijn, bleven de antwoorden beperkt.

Een voorbeeld daarvan is de verkeersafwikkeling. Wij hebben gevraagd wat er gebeurt als de gebruikelijke ontsluitingsroute volloopt en verkeer uitwijkt naar de Trekkenweg. Het antwoord kwam er in feite op neer dat de Trekkenweg zo klein is dat daar waarschijnlijk toch niemand langs zal gaan. Voor bewoners is dat weinig geruststellend. Het gaat juist om de vraag of de gevolgen voor deze kant van de gemeente voldoende worden meegewogen wanneer aan de andere kant van de grens zulke grote verkeersstromen mogelijk worden gemaakt.

Hetzelfde geldt voor geluid, verlichting, uitstoot en het zicht op het gebouw. Ook over de groenwal, de grondwal en het mogelijke geluidsscherm bestaan nog zorgen. Voor inwoners van Coevorden zijn dat hoofdzaken, omdat juist dat precies de maatregelen zijn die bepalen hoe groot de impact van deze ontwikkeling op hun dagelijks leven wordt.

Ook de veiligheid bij calamiteiten raakt niet alleen Emmen. Tijdens de informatieavond is gevraagd hoe hulpdiensten het gebied kunnen bereiken en of de aanwezige wegen daarvoor geschikt zijn. Bij een grote brand of een ander incident is het voorstelbaar dat ook een beroep wordt gedaan op

hulpdiensten vanuit Coevorden. Dat maakt de voorbereiding op noodsituaties bij dit project, wat ons betreft, nadrukkelijk een grensoverschrijdend onderwerp. Zeker bij een gebouw van deze omvang en met een groot aantal zonnepanelen, momenteel begroot op circa 50000 zonnepanelen, moet vooraf duidelijk zijn hoe brandbestrijding, bereikbaarheid en ondersteuning tussen beide gemeenten en veiligheidsdiensten zijn geregeld.

Daarom vinden wij het belangrijk dat Coevorden niet alleen afwacht wat Emmen besluit, maar bestuurlijk duidelijk maakt dat de gevolgen voor inwoners van Coevorden vanaf nu structureel moeten worden meegenomen. Niet omdat Coevorden het project van Emmen moet overnemen, maar omdat inwoners hier mogen verwachten dat hun eigen gemeente hun belangen vertegenwoordigt in het overleg met Emmen.

Ook de vraag welke bedrijven zich uiteindelijk in het pand kunnen vestigen blijft voor bewoners relevant. Tijdens de informatieavond kon bijvoorbeeld niet worden uitgesloten dat er in de toekomst defensiegerelateerde activiteiten plaatsvinden. De bevoegdheid om daarover te beslissen ligt bij Emmen, maar de eventuele gevolgen kunnen ook inwoners van Coevorden raken. Ook daarom is goede afstemming tussen beide gemeenten noodzakelijk.

Voor ons is dat de kern van deze inspraak. Een gemeentegrens mag geen bestuurlijke blinde vlek worden.

Als aan de ene kant van de grens een project van deze omvang wordt voorbereid, terwijl aan de andere kant woningen direct tegen het gebied aan liggen, dan moet de samenwerking tussen beide gemeenten eerder, vollediger en concreter zijn dan hier kennelijk is gebeurd.

Wij vragen de raad van Coevorden daarom vooral om kritisch te kijken naar die bestuurlijke samenwerking. Hoe zorgen Emmen en Coevorden er vanaf nu voor dat relevante ontwikkelingen tijdig worden gedeeld? Hoe wordt voorkomen dat Coevorden pas laat hoort welke concrete partij of ontwikkeling aan de grens verschijnt? En hoe wordt geborgd dat de belangen van inwoners van Coevorden structureel worden meegenomen in het verdere overleg?

De bewoners die vanavond op de tribune zitten zijn hier omdat de zorgen nog steeds echt spelen. Niet alleen over het gebouw zelf, maar ook over het proces eromheen. Zij willen erop kunnen vertrouwen dat hun gemeente weet wat er gebeurt aan haar grens en dat hun belangen niet pas aan bod komen wanneer de belangrijkste besluiten al zijn genomen.

Dank u wel.