Aan het college van burgemeester en wethouders en de politieke partijen van de gemeente Coevorden

Betreft: aanhoudende overlast, geluidsoverlast en illegale bomenkap Sportpark Dalen

Geacht college en politieke partijen van de gemeente Coevorden,

Mijn naam is [redacted] en ik woon in de directe omgeving van Sportpark Dalen.

Ik schrijf u omdat ik inmiddels op het punt ben gekomen dat ik mij serieus afvraag wat gesprekken, afspraken en regels rond het sportpark eigenlijk nog waard zijn. Wij hebben als omwonenden inmiddels meerdere gesprekken gevoerd met het bestuur van VV Dalen over de overlast vanaf het sportpark. Er worden zaken besproken, er worden toezeggingen gedaan, maar vervolgens zien wij daar in de praktijk nauwelijks iets van terug.

Afgelopen zaterdagavond was het opnieuw raak. De muziek op het sportpark stond wederom zo idioot hard dat deze bij ons binnen in de huiskamer, met alle ramen gesloten, letterlijk te horen was. Uit berichten in de buurtapp bleek al snel dat dit bepaald niet alleen bij ons het geval was.

Dit is absoluut niet de eerste keer. Sterker nog: het is de zoveelste keer. Ik zou haast willen zeggen dat dergelijke overlast tijdens het voetbalseizoen bijna wekelijks voorkomt. Vanuit de buurt is de geluidsoverlast, evenals andere vormen van overlast, meerdere malen aangekaart bij het bestuur van VV Dalen en met name bij de voorzitter. Tijdens het laatste gesprek met omwonenden hebben wij daarom zeer duidelijk, en ditmaal bewust zonder er doekjes om te winden, aangegeven dat wij er zo langzamerhand helemaal klaar mee zijn.

Tijdens dat gesprek is vanuit de voetbalvereniging wederom aangegeven dat men niet alles zelf in de hand heeft, omdat het sportpark en de grond eigendom zijn van de gemeente en de voetbalvereniging slechts gebruikmaakt van het park en de velden. En zei er daarom vrij weinig aan kunnen doen.

En dat schiet bij mij inmiddels voor de zoveelste keer in het verkeerde keelgat.

Want wanneer het gaat om verantwoordelijkheid voor overlast, wordt naar de gemeente gewezen. Wanneer er contact wordt opgenomen met de politie over deze overlast, wordt eveneens naar de gemeente verwezen. En dan stopt het. Geen actie, geen terugkoppeling. Helemaal niets.

Maar wanneer het gaat om het snoeien en kappen van bomen op diezelfde gemeentelijke grond, lijkt de voetbalvereniging kennelijk wel een zeer grote mate van vrijheid te nemen en te kunnen doen en laten wat zij wil.

Hoe valt dat met elkaar te rijmen? Kennelijk is de voetbal vereniging heer en meester op gemeentelijke grond zonder verantwoording af te hoeven leggen.

Ik kaart de wijze waarop op het sportpark met bomen wordt omgegaan inmiddels ruim twee jaar, en mogelijk al bijna drie jaar, aan bij de vereniging. De bomenkap op het sportpark is dus bepaald geen onderwerp dat ik vorige week voor het eerst ter sprake heb gebracht.

Meerdere keren heb ik aangegeven dat de manier waarop bomen worden gesnoeid en gekapt naar mijn mening veel te ver gaat. Daarover heb ik rechtstreeks contact gehad met zowel de secretaris als de voorzitter van VV Dalen en mijn zorgen duidelijk uitgesproken.

Daar wordt vervolgens nauwelijks iets mee gedaan. Er volgt een slap excuus of de mededeling: *“We zijn ermee bezig,* [redacted]*”*

Sterker nog: in plaats van dat er daadwerkelijk iets met die signalen wordt gedaan, lijkt men vervolgens gewoon vrolijk verder te gaan. Tijdens de laatste zogenoemde klus-, schoonmaak- of snoeidag zijn wederom tientallen bomen geveld. Deze bomen zijn vervolgens direct versnipperd.

Wat daar heeft plaatsgevonden, kan naar mijn mening onmogelijk nog als gewoon “snoeiwerk” worden omschreven. Er zijn simpelweg tientallen bomen verdwenen.

Juist naar aanleiding van die laatste kap heb ik wederom contact opgenomen met de gemeente Coevorden en later gesproken met [redacted] van de gemeente.

In dat contact is mij vanuit de gemeente aangegeven dat dit niet de eerste keer was dat rondom VV Dalen sprake was van problemen of gesprekken over illegale bomenkap.

Dat maakt de hele situatie wat mij betreft alleen maar ernstiger en eerlijk gezegd bijna onbegrijpelijk.

Als dit al eerder aan de orde is geweest, als daar vanuit de gemeente al eerder over is gesproken, als ik hier zelf al ruim twee jaar over aan de bel trek en als vanuit de buurt hierover eveneens meerdere brieven en signalen richting de gemeente zijn gegaan, hoe kan het dan dat tijdens een volgende klus- of snoeidag opnieuw tientallen bomen worden geveld?

Tijdens het laatste gesprek tussen omwonenden en VV Dalen heb ik de bomenkap opnieuw aan de orde gesteld. Daarbij heeft de voorzitter van VV Dalen zelf aangegeven dat er inderdaad illegaal is gekapt en dat er veel te veel bomen zijn verwijderd.

Dan zijn we de discussie wat mij betreft toch allang voorbij.

Het gaat dan niet langer om de vraag of ik als omwonende misschien van mening ben dat er wat rigoureus is gesnoeid. De voorzitter van de vereniging erkent zelf, in aanwezigheid van meerdere omwonenden en bestuursleden, dat de kap illegaal was en dat er veel te veel is verwijderd.

Dan verwacht ik vervolgens ook dat daar consequenties aan worden verbonden.

Ik wil daarbij duidelijk maken dat ik dit niet uitsluitend schrijf vanuit mijn positie als omwonende.

Vanuit mijn werk houd ik mij veel bezig met bomenkap, snoei, onderhoud, boomveiligheid en ecologie. Ik stel vanuit mijn werkzaamheden tevens rapportages op voor gemeenten en andere overheidsinstanties.

Daarnaast beschik ik over het certificaat: Basistraining Boomcontroleur van Praktijk Centrum Bomen.

Ook ben ik gecertificeerd als: Wet Natuurbescherming Groenspecialist niveau III (WNB niveau 3). Deze certificering is in 2024 opnieuw verlengd.

Ik weet vanuit mijn dagelijkse werkzaamheden dus heel goed waar ik over praat als het gaat om bomen, snoei, kap en zorgvuldig beheer.

En volgens mij is één ding niet zo ingewikkeld: wanneer zonder de benodigde toestemming of in strijd met geldende regels bomen worden gekapt, kan dat niet achteraf worden afgedaan met de mededeling dat men nu gezamenlijk gaat bekijken hoe de ontstane gevolgen kunnen worden opgelost.

Wanneer ik vanuit mijn werk ergens bomen kap terwijl daarvoor voorwaarden, ecologische toetsing, toestemming, een vergunning of een herplantplicht geldt, kan ik die regels ook niet naast mij neerleggen en vervolgens achteraf zelf bedenken hoe ik het ontstane probleem wil oplossen.

Waarom zou dat op het sportpark anders zijn?

Maar nu kom ik bij een punt waarvan mij werkelijk alles begint te jeuken.

Tijdens het laatste gesprek werd door de voorzitter aangegeven dat men nu, samen met de gemeente, kijkt naar oplossingen voor het geluid richting de omgeving. Daarbij werden onder andere geluidsschermen genoemd.

Daar kan ik met mijn verstand niet bij.

Er wordt jarenlang gewaarschuwd voor en gewezen op de wijze waarop bomen worden gekapt. Vervolgens wordt meerdere malen fors gekapt. Er verdwijnen tientallen bomen. De voorzitter erkent daarna zelf, in aanwezigheid van meerdere omwonenden en bestuursleden, dat er illegaal en veel te rigoureus is gekapt.

Ondertussen ervaren wij als omwonenden dat het geluid vanaf het sportpark steeds gemakkelijker en verder de omgeving in draagt. Scheldwoorden en ziektes die tijdens wedstrijden en trainingen of vanaf het terras voor de kantine over en weer worden geroepen, zijn inmiddels letterlijk bij onze woningen te horen.

En de oplossing zou vervolgens zijn om ergens een geluidsscherm neer te zetten?

Volgens mij zijn we dan compleet de weg kwijt.

Wanneer daadwerkelijk is vastgesteld dat bomen zonder toestemming of in strijd met de geldende regels zijn gekapt, verwacht ik allereerst handhaving en herstel van de ontstane situatie.

Wanneer een willekeurige inwoner of ondernemer zonder toestemming bomen kapt waarvoor regels of vergunningvereisten gelden, volgen daar immers ook consequenties op. Ik zie niet in waarom dat voor een vereniging die gemeentelijke grond gebruikt anders zou moeten zijn.

Ik verwacht daarom van de gemeente duidelijkheid over de vraag welke overtredingen zijn vastgesteld, welke bestuursrechtelijke of andere handhavingsmogelijkheden daarbij horen, welke maatregelen daadwerkelijk worden genomen en of herstel en/of herplant wordt opgelegd.

Ik wil daarom ook rechtstreeks van de gemeente weten of het inderdaad klopt dat er overleg met VV Dalen plaatsvindt over geluidsschermen en, zo ja, hoe dat zich verhoudt tot de bomenkap die daaraan vooraf is gegaan.

Het wrange is namelijk dat de gevolgen uiteindelijk bij de omgeving terechtkomen.

Bomen en begroeiing verdwijnen, de natuurlijke afscherming neemt af en vervolgens zitten de omwonenden met meer geluid vanaf het sportpark. En dan heb ik de kaalslag op ecologie nog niets eens mee genomen.

Daar komt bij dat het volume van de geluidsinstallatie zelf structureel een probleem vormt. Ook dat is tijdens het laatste gesprek nadrukkelijk besproken.

De voorzitter heeft tijdens dat gesprek zelf aangegeven onze klachten serieus te nemen en dat de vereniging ervoor zou zorgen dat het volume van de geluidsinstallatie naar beneden zou gaan.

En dan staat afgelopen zaterdag 5 september de muziek vervolgens wéér zo hard dat wij deze binnen, achter gesloten ramen en deuren, kunnen horen.

Tegelijkertijd worden auto's wederom vrolijk half op de openbare weg geparkeerd. Dan vraag ik mij werkelijk af: wat zijn afspraken met VV Dalen nog waard? Hoe vaak moeten omwonenden hetzelfde gesprek blijven voeren?

Op een gegeven moment houdt het gewoon op.

Ik spreek hierbij nadrukkelijk voor mijzelf: ik ben er helemaal klaar mee. Ik heb inmiddels het punt bereikt waarop het bestuur van VV Dalen voor mij als gesprekspartner zijn geloofwaardigheid volledig heeft verloren. Maar ik kan ook mededelen dat meerdere omwonenden dit zelfde ervaren.

Daarom wil ik nu graag antwoorden van de gemeente.

Ik verzoek het college om duidelijke en concrete beantwoording van de volgende vragen:

1. Wat is bij de gemeente bekend over de bomenkap die de afgelopen jaren op Sportpark Dalen heeft plaatsgevonden?
2. Welke bomen mochten daar daadwerkelijk worden gekapt en op basis van welke toestemming, opdracht, vergunning of beheerafspraak?
3. Hoeveel bomen mochten worden gekapt en hoeveel bomen zijn daadwerkelijk verwijderd?
4. Wie heeft de zogenoemde groenploeg van VV Dalen het mandaat of de bevoegdheid gegeven om zelfstandig bomen aan te wijzen voor kap?
5. Wie heeft opdracht of toestemming gegeven voor de betreffende kap- en snoeiwerkzaamheden?
6. Welke afspraken bestaan er tussen de gemeente en VV Dalen over beheer, snoei en kap van bomen en ander groen op het sportpark?
7. Wie is volgens de gemeente bevoegd en vakinhoudelijk voldoende gekwalificeerd om te bepalen welke bomen op gemeentelijke grond mogen worden gekapt?
8. Klopt het dat tijdens de laatste klus-/snoeidag wederom bomen zijn gekapt zonder de daarvoor benodigde toestemming?
9. Heeft de gemeente vastgesteld dat sprake is geweest van illegale of ongeoorloofde bomenkap? Zo ja, om hoeveel bomen gaat het en welke overtreding is daarbij concreet vastgesteld?
10. Welke actie heeft de gemeente na deze constatering ondernomen?
11. Waarom heeft eerdere bemoeienis van de gemeente kennelijk niet kunnen voorkomen dat opnieuw bomen werden gekapt?
12. Is door of namens de gemeente een inventarisatie gemaakt van de bomen die zonder toestemming zijn verwijderd?

13. Heeft er voorafgaand aan of na de kap een ecologische toets, controle of beoordeling plaatsgevonden? Zo ja, ontvang ik daarvan graag de resultaten.
14. Wordt herstel, herplant of compensatie opgelegd? Zo ja, op welke wijze en binnen welke termijn? Zo nee, waarom niet?
15. Is of wordt handhavend opgetreden tegen de geconstateerde overtreding? Zo nee, waarom niet?
16. Klopt de mededeling van de voorzitter van VV Dalen dat samen met de gemeente wordt gekeken naar het plaatsen van geluidsschermen?
17. Zo ja, wie heeft dit initiatief genomen en welke concrete plannen of onderzoeken liggen hier inmiddels aan ten grondslag?
18. Waarom wordt gesproken over dergelijke voorzieningen terwijl de gevolgen van de bomenkap nog niet volledig lijken te zijn onderzocht en hersteld?
19. Is bij het onderzoek naar de geluidsoverlast rekening gehouden met het verdwijnen van bomen en begroeiing langs of rondom het sportpark?
20. Welke afspraken heeft de gemeente met VV Dalen over het gebruik en maximale volume van de geluidsinstallatie?
21. Wat gaat de gemeente concreet doen aan de structurele geluidsoverlast vanaf het sportpark, het veel te harde gebruik van de geluidsinstallatie en de overige overlast richting de directe omgeving?
22. Wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op het sportpark wanneer VV Dalen zelf aangeeft slechts gebruiker te zijn van gemeentelijke grond?

Ik wil daarbij nadrukkelijk duidelijk maken dat ik niet opnieuw uit ben op het zoveelste gesprek met de voetbalvereniging waarin iedereen begrip voor elkaar uitspreekt en er vervolgens in de praktijk niets verandert.

Die gesprekken heb ik inmiddels genoeg gehad.

Ik voer al ruim twee jaar gesprekken over de bomenkap. Vanuit de buurt is herhaaldelijk gesproken over de geluidsoverlast, parkeer overlast, de feesten in de kantine tot diep in de nacht en de gedragingen vanuit de leden over het algemeen. Er zijn meerdere malen toezeggingen gedaan. Vanuit de gemeente is kennelijk al eerder gesproken over illegale kap aldus de voetbal vereniging zelf. En desondanks blijven dezelfde problemen terugkomen, sterker nog ze worden meer.

Voor mij ontstaat daardoor steeds sterker het beeld dat VV Dalen op het sportpark kan doen en laten wat zij wil en dat de omgeving vervolgens maar moet leren leven met de gevolgen.

Ik hoop van harte dat dit beeld niet klopt.

Maar dan verwacht ik nu wel dat de gemeente laat zien dat dezelfde regels die voor andere inwoners, bedrijven en organisaties gelden, óók gewoon gelden voor VV Dalen.

Ik verzoek u daarom om bovenstaande vragen schriftelijk en afzonderlijk te beantwoorden en daarbij, waar van toepassing, aan te geven welke concrete maatregelen reeds zijn genomen dan wel op korte termijn worden genomen.

Met vriendelijke groet,



Dalen