Raadsvoorstel gemeente Coevorden

Datum commissievergadering	20 oktober 2026
Versie	1.0
Agendapunt	7.1
Naam rapporteur	Dhr. M. Nieboer
Rv.nr.	
Openbaar	Ja
Portefeuillehouder	Dhr. W. Bloemberg
Onderwerp	Aanvraag omgevingsvergunning energieopslagsysteem windpark Weijerswold, bindend adviesrecht.
Voorgesteld besluit	1. Een positief advies te geven op de aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk Z2026-017149 voor het realiseren van een energieopslagsysteem met bijbehorende voorzieningen op de locatie van het windpark Weijerswold te Coevorden.

Aan de raad,

Inleiding
Aanvrager (adviesbureau Ventolines heeft namens eigenaar Energy Solutions Group) op 7 juli 2026 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het omgevingsplan en voor het bouwen van een energieopslagsysteem (hierna: EOS) op het terrein van windpark Weijerswold te Coevorden. De aanvraag betreft een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA) en de (ruimtelijke) bouwactiviteit.

Het gaat om een energieopslagsysteem horende bij het windpark Weijerswold in Coevorden, aansluitend aan een windturbine. Onderstaand is het plangebied weergegeven waar het EOS met maximaal tien 20-voet zeecontainers, twee omvormers/tranformatoren en een schakelstation moet komen. De planlocatie betreft een (klein) deel van het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Coevorden, sectie H, nummer 910. Het totale perceel heeft een omvang van 7,5 hectare, het plangebied beslaat 0,2 ha (2.000 m²). Er hoeft geen nieuwe aansluiting te worden gerealiseerd, want via "cable-pooling" wordt het gecontracteerd transportvermogen van het windpark (achter de meter) gedeeld.



Figuur 1. Overzicht plangebied

Zaaknummer: 52170-2026

Op deze aanvraag is het Omgevingsplan gemeente Coevorden (hierna: Omgevingsplan) van toepassing. Op grond van artikel 22.1, onder a, van de Ow jo. artikel 4.6, lid 1, onder g van de Invoeringswet Omgevingswet geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied' als deel van het Omgevingsplan. Het plan is op de volgende onderdelen in strijd met het Omgevingsplan waarvan het bestemmingsplan 'Buitengebied' als deel geldt. De vigerende bestemming is: "Agrarisch met waarden – Beekdallandschap" met dubbelbestemming "Archeologische verwachtingswaarde".

Het plan is in strijd met het geldende Omgevingsplan op de volgende onderdelen:
- De functie van de beoogde EOS is in strijd met de agrarische bestemming;
- Er worden nieuwe bouwwerken gebouwd buiten het bouwvlak.

Voor initiatieven die niet rechtstreeks passen in het Omgevingsplan en waarvoor het Omgevingsplan ook geen (toereikende) afwijkmogelijkheden bevat, kan middels een BOPA (Bopa-procedure) afgeweken worden van het Omgevingsplan. Wij zijn hiervoor het bevoegd gezag.

Op deze aanvraag is het bindend adviesrecht van de gemeenteraad van toepassing. Op 15 december 2023 heeft uw raad categorieën van gevallen aangewezen (onder andere 4.5.3 Het opwekken en/of opslaan van andere vormen van energie (zoals een buurtbatterij, biomassa-installatie, waterstof of andere toekomstige vormen) waarbij u gebruik wenst te maken van het adviesrecht voor het verlenen van een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het Omgevingsplan. Wij kunnen pas een besluit nemen op de vergunningaanvraag nadat het advies van uw raad is ontvangen. Uw advies is in beginsel bindend voor ons. Het advies van uw raad moet dan wel gebaseerd zijn op en in overeenstemming met de beoordelingsregels voor de BOPA. De beoordelingsregels voor de BOPA staan in artikel 8.0a, lid 2 (overeenkomstig een Evenwichtige Toepassing van Functies Aan Locaties) en artikel 8.0b en artikel 8.0e en 12.27a tot en met 12.27c van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Een conceptverzoek is op 8 april 2026 besproken aan de omgevingstafel. Aan de omgevingstafel werd er positief gereageerd. Wij hebben op 12 mei 2026 in principe medewerking verleend aan het initiatief. Uw raad is hiervan op de hoogte gesteld en er zijn verder geen kaders gesteld door uw raad.

Argumenten
1.1 Maatschappelijke behoefte
Om de behoefte aan een EOS aan te tonen geeft aanvrager aan dat er geen windenergie verloren gaat door opslag in een EOS terwijl op dit moment tijdens productiepieken het windpark tijdelijk moet worden stilgezet. Achter de meter kan in dit geval windenergie worden opgeslagen. Ook heeft een EOS een functie in het balanceren en ontlasten van het elektriciteitsnet. Een EOS kan snel stroom afzetten op en onttrekken aan het net. Aanvrager heeft zich als congestieverzachter aangemeld bij Enexis.

Dit verzoek is besproken aan de omgevingstafel met Enexis. Enexis staat positief in dit soort ontwikkelingen, omdat er geen extra stroomvraag is (geen extra aansluiting). Daarnaast vermindert een dergelijk systeem zowel opwek- als afnamecongestie. Enexis heeft hier speciale contracten voor ontwikkeld die het aangaat met de eigenaren van kleinschalige EOS bij grootschalige opwek. Dit betreft een zogenaamde non-firm transportovereenkomst. Enexis kan het energieopslagsysteem gericht inzetten om netcongestie te verhelpen door het opslagsysteem te verplichten zich beschikbaar te stellen voor de uitvoering van congestiediensten door stroom beschikbaar te stellen op momenten van congestie.

1.2 Omgevingsvisie Coevorden en programma Duurzaamheid
In de gemeentelijke omgevingsvisie is er voor het deelgebied aangegeven: "Met de zonneroute A37 is er nog een plan voor duurzame energie in de maak. We geven op voorhand geen nieuwe ruimte aan grote zonne- of windparken. Wel blijven we ruimte bieden aan initiatieven van onze inwoners, dorpen en energiecoöperaties om op lokaal niveau ruimte te zoeken voor verduurzaming. Behoud van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten is hierbij een voorwaarde." Dit betreft een duurzaam initiatief dat landschappelijk wordt ingepast.

In het programmaplan Duurzaamheid wordt gestreefd naar meer duurzame opwek van energie. Om opwekcongestie te voorkomen, is batterijopslag een middel. Er kan worden gesteld dat deze ontwikkeling bijdraagt aan meer duurzame opwek van energie.

1.3. Provinciale beleidskaders
De ontwikkeling wordt conform de gebiedskenmerken landschappelijk ingepast. Daarnaast sluit de ontwikkeling aan bij 3.26a en b van de ontwerp provinciale omgevingsverordening. Er wordt voldaan aan het provinciale beleid.

1.4 Landschappelijke beoordeling
Vanuit de cultuurhistorische kwaliteiten van het landschap dient terughoudendheid te worden omgegaan bij het toevoegen van landschap ontsierende toevoegingen. Het EOS (in dekkende kleuren) wordt landschappelijk ingepast met circa 25% groeninrichting, ruim boven de provinciale norm van 10%. Aan de noord- en noordwestzijde worden inheemse hagen aangelegd om het zicht op de installatie te beperken. Daarnaast wordt kruidenrijk grasland aangelegd en verzorgt de initiatiefnemer het beheer en onderhoud van het groen.

1.5 Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locatie (ETFAL)
Wij mogen een omgevingsvergunning voor een BOPA alleen verlenen met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit volgt uit artikel 8.0a, lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving. De afweging van activiteiten en belangen op en rond de locatie zijn opgenomen in de ingediende onderbouwing BOPA-aanvraag met onderzoeken zoals bijgaand weergegeven.

Tijdens het vooroverleg is het plan besproken met de Veiligheidsregio Drenthe, die heeft aangegeven akkoord te zijn met de voorgenomen ontwikkeling. Er zijn geen bezwaren geuit ten aanzien van de locatie, de aard van de installatie of de veiligheidsaspecten. Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat het EOS geen belemmering vormt voor het woon- en leefklimaat in de omgeving.

Wij onderschrijven de onderbouwing en zijn van mening dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

1.6 Participatie
Aanvrager heeft een participatieverslag toegevoegd aan de aanvraag (bijlage 4). Bewoners van dertien woningen (in een straal van 750 meter rondom het plangebied) zijn geïnformeerd over het initiatief. Uit het verslag blijkt dat er overwegend begrip is voor de energieopslag en dat er geen fundamentele bezwaren zijn geuit.

1.7 Conclusie
De gemeenteraad wordt voorgesteld een positief advies af te geven op de aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk Z2026-017149 voor het realiseren van een energieopslagsysteem op de locatie van het windpark Weijerswold.

Opmerkingen
In totaal bestaat Windpark Weijerswold uit vier turbines. De andere twee turbines zijn in eigendom van Windunie. Windunie heeft recent ook een EOS bij haar, de twee oostelijke, windturbines vergund. Uw raad heeft voor de turbines van Windunie op 16 december 2025 een positief advies afgegeven.

Kosten, baten, dekking
De legesverordening is van toepassing op de aanvraag. Met aanvrager wordt een overeenkomst nadeelcompensatie gesloten.

Aanpak/uitvoering
Indien uw gemeenteraad een positief advies afgeeft, dan kunnen wij de vergunning voor de BOPA verlenen. Als uw gemeenteraad een negatief advies afgeeft, dan weigeren wij de omgevingsvergunning. Er is bezwaar en beroep (en hoger beroep) mogelijk tegen het besluit.

Communicatie
De door ons te verlenen of te weigeren omgevingsvergunning BOPA en bouwen wordt gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl.

Bijlagen
1. Toelichting aanvraag
2. Energietoets EOS Weijerswold
3. Landschappelijk inpassingsplan
4. Participatieverslag
5. Akoestisch onderzoek
6. Generieke Site Layout PGS37-1

7. Generieke Site Layout
8. Milieukundig onderzoek
9. Veldonderzoek archeologie
10. Quickscan Flora en Fauna
11. A. Aerius projectberekening
    B. Aerius gebruiksfase

Samenvatting
Er is een aanvraag buitenplanse omgevingsplan activiteit ingediend voor de realisatie van een energie opslagsysteem en schakelstation nabij Windpark Weijerswold. De gemeenteraad wordt voorgesteld een positief advies af te geven.

Burgemeester en wethouders van Coevorden,

de gemeentesecretaris	de burgemeester
K. Brinks	R. Bergsma