Geachte mevrouw [redacted] geacht college van Burgemeester en Wethouders,
geachte griffie,

Dank voor uw brief van 15 september 2026 en de toegezonden raadsinformatiebrief.

Wij reageren hieronder uitsluitend feitelijk op de inhoud van beide documenten, en verzoeken u aansluitend om onze melding aan de Omgevingsdienst Drenthe formeel door te zetten, zoals door de Omgevingsdienst vereist. Daarnaast verzoeken wij de griffie deze brief te publiceren als ingekomen stuk voor de eerstvolgende raadsvergadering.

1. Feitelijke erkenningen in uw brieven

In zowel de collegebrief als de raadsinformatiebrief worden de volgende feiten door het college expliciet erkend:

- **Asbest aanwezig** op Brink 9/9a, met risico op verspreiding.
- **Instortingsgevaar**, bevestigd door een constructeur.
- **Onvoldoende afzetting**, waardoor brokstukken op de openbare weg kunnen belanden.
- **Onbevoegde betreding**, wat risico's vergroot.
- **Stankoverlast** en **ongedierte**, wat duidt op verstoring van puin.
- **De situatie duurt al meer dan een jaar**.
- **De eigenaren hebben 1,5 jaar niets gedaan**.
- **De gemeente heeft 1,5 jaar gewacht** met handhaving.
- **De gemeente heeft nu pas een last onder bestuursdwang opgelegd**.

Deze erkenningen bevestigen volledig de inhoud van onze brief van 3 september 2026.

2. Toezicht en brandveiligheid vóór de brand (feitelijke duiding)

Wij merken op dat de huidige situatie — instortingsgevaar, asbest, stankoverlast, ongedierte en onbevoegde betreding — niet op zichzelf staat.

In 2022–2023 zijn door het ambtelijke apparaat **brandveiligheidswaarschuwingen** afgegeven over:

- de staat van het pand,
- het ontbreken van een brandveiligheidsvergunning,
- het gebruik van het pand door grote groepen slapende personen,

- en de risico’s voor omwonenden.

Deze signalen zijn gedocumenteerd en door ons via Woo-documenten ontvangen.

In de raadsinformatiebrief erkent het college dat overtredingen “feitelijk voortduurden” en dat toezicht en handhaving “gedurende meerdere jaren” liepen. Wij constateren dat het uitblijven van tijdige opvolging van deze eerdere risico’s heeft bijgedragen aan zowel het ontstaan van de brand als de huidige gevaarlijke situatie.

Wij benoemen dit uitsluitend feitelijk, omdat het relevant is voor de beoordeling van de huidige risico’s en voor de lopende aansprakelijkheidsprocedure.

3. Geen beantwoording van onze sommatie en risico-opheldering

Wij constateren dat uw brief niet ingaat op:

- onze sommatie tot onmiddellijke sanering,
- onze eis tot risicoanalyse,
- onze eis tot opheldering over blootstelling,
- onze eis tot opheldering over gezondheidsrisico’s,
- onze eis tot opheldering over bodem- en luchtkwaliteit,
- onze eis tot opheldering over rookresten en chemische verbrandingsproducten.

Deze onderdelen blijven volledig onbeantwoord.

4. Onze oorspronkelijke melding aan de Omgevingsdienst Drenthe

Hierbij herhalen wij onze melding zoals op 14 september 2026 aan de Omgevingsdienst Drenthe verzonden:

“Hierbij meld ik een mogelijke asbestverspreiding vanaf het perceel Brink 9/9a te Sleen, en verzoek ik de Omgevingsdienst Drenthe om een onderzoek, een risicobeoordeling en – indien van toepassing – handhavend optreden.

Op het perceel liggen sinds mei 2025 restanten van een afgebrand pand in de open lucht. Er is geen sanering uitgevoerd en geen adequate afzetting aangebracht.

De gemeente heeft via regionale media bevestigd dat er asbest aanwezig is.

Er zijn meerdere malen onbevoegden op het terrein geweest.

Er is sprake van stankoverlast en ongedierte.

Mijn perceel grenst direct aan Brink 9/9a.

Wij eten uit onze tuin en houden kippen.

Wij verzoeken om onderzoek, risicobeoordeling en handhaving.”

De Omgevingsdienst heeft ons laten weten dat deze melding **via de gemeente Coevorden moet worden doorgezet**. De mail van oorspronkelijke melding en antwoord van de Omgevingsdienst zit bijgesloten in de bijlage.

5. Verzoek tot doorzetten melding Omgevingsdienst Drenthe

Hierbij verzoeken wij de gemeente Coevorden om onze melding **onverwijld door te zetten** naar de Omgevingsdienst Drenthe, conform de procedure.

Wij verzoeken tevens om een **schriftelijke bevestiging** dat dit is gebeurd.

6. Verzoek aan de griffie

Wij verzoeken de griffie deze brief te publiceren als **ingekomen stuk** voor de eerstvolgende raadsvergadering, gezien:

- de bestuurlijke erkenningen van risico’s,
- de duur van de situatie,
- de betrokkenheid van de raad bij het TAM-omgevingsplan,
- en de directe gevolgen voor de fysieke leefomgeving van Sleen.

7. Slot

Gezien de door u zelf erkende risico’s (asbest, instortingsgevaar, stankoverlast, ongedierte, onbevoegde betreding, onvoldoende afzetting) achten wij het doorzetten van onze melding naar de Omgevingsdienst Drenthe noodzakelijk en urgent.

Wij zien uw bevestiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] & [redacted]

[redacted] te [redacted]